

حكام الأقاليم في مصر الفرعونية

دراسة في تاريخ الأقاليم
حتى نهاية الدولة الوسطى



دكتور

حسن محمد محيي الدين السعدي

مدرس تاريخ حضارة مصر و الشرق الأدنى القديم

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دراسات تاريخية حضارة مصر والشرق الأدنى القديم
(١)

حكام الأقاليم في مصر الفرعونية

(دراسة في تاريخ الأقاليم حتى نهاية الدولة الوسطى)

دكتور

حسن محمد يحيى الدين السعدى

مدرس تاريخ حضارة مصر والشرق الأدنى القديم
قسم التاريخ والآثار المصرية الإسلامية
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٩١

دار المعرفة الجامعية

إشاعة سوتير - الأزاريشة - الإسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«وَعَلَّمَكَهَا لِمَ تَكُنَّ تَجَاهِرُ

وَمَا كُنَّ فَضَّلَ اللَّهُ عَلَيْكَ عَظِيمًا»

«صدق الله العظيم»
النساء آية ١١٣

الإهداء.

إلى من كنت دوماً بهما ... ولم يكونا يوماً بي.
إلى من علمتني محنة فقه معنى الوفاء.
وإلى من علمتني نعمة وجودها معنى العطاء.
إلى أبي رحمه الله ... وإلى أمي حفظها الله.
أهدي ثمرة أمهما الطيب.

قائمة الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
أ - هـ	مقدمة الكتاب
-	قائمة الاختصارات
٣ - ١	مقدمة مع دراسة لبعض مصادر البحث.
٩٧-٣١	- الفصل الأول: الأقاليم الجغرافية في مصر القديمة
٣٨-٢٣	١ - الأقاليم المصرية: نشأتها وتطورها.
٦-٣٩	٢ - أقاليم مصر العليا.
٨١-٦.	٣ - أقاليم مصر السفلى.
١٤٣-٩٨	- الفصل الثاني: تطور الإدارة الإقليمية حتى نهاية الدولة القديمة
١٠٢-١٠٠	أولاً : في عصر التأسيس.
١٣٢-١٠٣	ثانياً في عصر الدولة القديمة
١٠٥-١٠٣	(١) الأسرة الثالثة
١٠٦-١٠٥	(٢) الأسرة الرابعة.
١١٢-١٠٦	(٣) الأسرة الخامسة.
١٣٢-١١٢	(٤) الأسرة السادسة.
١٩٥-١٤٤	- الفصل الثالث: دور حكام الأقاليم في الحياة السياسية
	في عصر الانتقال الأول.
١٥١-١٤٦	أولاً: في عهد الأسرتين السابعة والثامنة.
١٨٧-١٥٢	ثانياً: في العصر الأهناسي
١٥٤-١٥٢	(أ) - الأسرة التاسعة
١٥٥-١٥٤	(ب) - الأسرة العاشرة
١٦٣-١٥٥	١ - أمراء الأسرة الحادية عشرة الطيبية قبل التوحيد.
١٧٨-١٦٣	٢ - الحرب الأهلية بين أهناسيا وطيبه.

١٨٧-١٧٨	٣ - موقف أمراء الأقاليم من الصراع الطبيعي - الأهناسي
٢٥٧-١٩٦	- الفصل الرابع: حكام الأقاليم في عهد الدولة الوسطى.
٢.٧-١٩٨	أولاً: في عهد الأسرة الحادية عشرة.
٢٤٨ - ٢.٨	ثانياً: في عهد الأسرة الثانية عشرة.
٢٤٢-٢.٨	أ - منذ عهد امنمحات الأول وحتى نهاية عهد سنوسرت الثاني.
٢٤٨-٢٤٢	ب - سنوسرت الثالث والقضاء على نفوذ كحكام الأقاليم
٣١٩-٢٥٨	- الفصل الخامس: مظاهر الحياة الإقتصادية والدينية والإجتماعية والفنية في الأقاليم .
٢٧. - ٢٦١	أولاً : الحياة الإقتصادية
٢٨١-٢٧١	ثانياً: الحياة الدينية
٢٩٢-٢٨٢	ثالثاً: الحياة الإجتماعية
٣١١-٢٩٣	رابعاً: الحياة الفنية
٣٢٦-٣٢.	الخاتمة
٣٣٧ - ٣٢٧	- المراجع
٣٥٣- ٣٣٨	- القوائم:
	- أولاً: قائمة الكلمات المصرية القديمة.
	- ثانياً: قائمة الأعلام.
	- ثالثاً: قائمة الآلهة.
	- رابعاً: قائمة الأماكن الجغرافية.
٣٧٧- ٣٥٤	- الجداول والخرائط واللوحات

قائمة

الجداول والخرائط واللوحات

- جداول بأقاليم مصر الجغرافية القديمة.
- خريطة (١): أقسام مصر الإدارية الحالية.
- خريطة (٢): الأقاليم الجغرافية لمصر العليا حتى الشطب.
- خريطة (٣): الأقاليم الجغرافية لمصر العليا من أنبوب حتى أطنج.
- خريطة (٤): الأقاليم الجغرافية لمصر السفلى.
- لوحة (١)، (٢): التطور العددي لأقاليم الدلتا حسبما أوردها Helck.W.
- لوحة (٣)، (٤): علامة (عديج مر) حسب ورودها بمقايير ملوك عصر التأسيس.
- لوحة (٥): حركات لرياضة المصارعة وهجوم مصري على أحد الحصون من بني حسن.
- لوحة (٦): العامر الأسويون في مصر من بني حسن.
- لوحة (٧): مظاهر النشاط الأقتصادي في بني حسن.
- لوحة (٨): العابد الفتيات من بني حسن.
- لوحة (٩): التصميم المعماري لمقابر حكام أقليم قار الكبير ومثيله ببعض معابد النوبه.
- لوحة (١٠): مظاهر النشاط الأقتصادي في القوصيه (مير)
- لوحة (١١): تصوير الصيد من القوصيه (مير).
- لوحة (١٢): حاكم الأقليم ووالده من البرشا.
- لوحة (١٣): عمليه نقل تمثال حاكم الأقليم من البرشا.

مقدمة
الكتاب

مقدمة الكتاب

يسعدني أن أقدم لقارئ العربية، المتخصص والمثقف على حد سواء، هذا السفر الذي يتناول قضية من قضايا التاريخ المصري القديم الهامة والتي تتعلق بدراسة حركة تاريخ الأقاليم في مصر الفرعونية حتى نهاية الدولة الوسطى، وأثر هذه الحركة في النسيج العام لتاريخ مصر الفرعونية خلال تلك الحقبة الطويلة بجوانبه الحضارية.

والواقع فإن هذه القضية تمثل موضوع البحث لرسالة الماجستير والتي أجازتها جامعة الأسكندرية عام ١٩٨٣ بتقدير ممتاز. ورغم مرور زهاء سبع سنوات على إجازتها، فإن الرغبة في نشرها كانت ماثلة في ذهني لعدة أسباب يتعلق بعضها بالجانب العلمي والبحث والآخر بالجانب القومي العام.

فعلى المستوى العلمي، فإنه مامن شك أن دراسات تاريخ مصر الفرعونية وحضارتها - لاسيما في الجامعات المصرية - قد تبنت اتجاهها قوياً أخذ في التنامي منذ العقد الماضي لدراسة أقاليم مصر الفرعونية، كل على حده، دراسة متعمقة متخصصة من كافة جوانبها. وهنا تبرز أهمية هذا الكتاب بالنسبة لدارسي الأقاليم لما يمثله من أساس عام يمكن للباحثين في الأقاليم المصرية الإنطلاق منه كنقطة بدء لموضوعاتهم من ناحية وكحلقة وصل بين تاريخ الأقاليم موضوع البحث والأقاليم

الأخرى. ذلك أن الفائدة العامة لدراسة الأقاليم متفردة لن تتأتى بحال من الأحوال دون تقويم شامل لدور الأقليم موضوع الدراسة بين نظرائه من الناحية التاريخية، وموقفه قرياً أو بعداً من الظواهر الحضارية العامة التي ربطت بينها ومسبباتها.

أما من الناحية القومية، فما لاشك فيه أن ظهور أية دراسة جادة وموضوعية تتعلق بتاريخ مصر في فترات تاريخها الممتدة والمتعاقبة تعد بمثابة استكمال لجانب من جوانب البنية العقلية القومية وتنشيط للذاكرة التاريخية الوطنية بما لهما من أثر فعال في تكوين الشخصية القومية بمضمونها العام والخاص.

وإن أستطيع القارئ عذراً بذكر أن الأمانة العلمية إنما تحتم الإشارة إلى أن ظهور العديد من الدراسات والأبحاث خلال الفترة الزمنية بين إجازة الرسالة وظهور الكتاب ما من شك قد أظهرت بعض النقص الذي ربما ما يعثور بعض جوانب موضوع البحث لاسيما وإنه كان من الصعوبة بمكان الرجوع إليها وأضافتها وإلا استلزم ذلك إعادة كتابة البحث كلية وهو ما يتنافى مع رغبتني في ظهور الكتاب بذات المضمون الذي خرج به إلى النور في شكل رسالة علمية. كما أن هناك بعض المراجع الهامة لم تشملها مراجع البحث لاسيما الموسوعية منها التي لم تكن قد أكتملت اجزاؤها حتى إجازة الرسالة وأخص بالذكر منها. "Lexikon der Ägyptologie"

بيد أنه ينبغي الإشارة أيضا إلى بعض الإضافات التي تم إدخالها على الكتاب مثل إضافة بعض المراجع الضرورية دون مساس بالبنية الأساسية. فضلاً عن تعديل وإضافة بعض الخرائط. وكذا تزويد الكتاب بكشاف يتضمن قوائم بالكلمات المصرية القديمة والأعلام والآلهة والمواقع الجغرافية.

وأني كلي ثقة في أن ظهور الكتاب على هذا النحو سوف يحظى بقبول القارئ فضلاً عن تغطيته لجانب من جوانب المكتبة التاريخية لدراسات مصر والشرق الأدنى القديم، بإذن الله تعالى.

ولا يسعني في ختام هذه المقدمة الا أن أتوجه بالشكر الجزيل الى الزملاء الأساتذة اسامه حماد وعبد الواحد عبد السلام وجمال الدين عبد الرازق لتوفرهم

على مراجعة أصول الكتاب، والأستاذ محمد زكي السديمي على رسم خرائط الكتاب، والعاملين بدار المعرفة الجامعية والذين لولا تضافر جهودهم المخلصة لما ظهر هذا الكتاب على النحو المرجو منه.

وإلى زوجتى السيدة/ صوفيا عباس «المدرس المساعد بالكلية» خالص الشكر والتقدير على العون الصادق والمتفهم خلال العمل في إخراج هذا الكتاب.

والله أسأل أن يجعل في دراستي هذه بعض النفع،
فإنه سبحانه من وراء القصد وهو يهدي السبيل.

د. حسن السعدي

الأسكندرية في ربيع الآخر ١٤١١ هـ
نوفمبر ١٩٩٠ م

قائمة الاختصارات
List of Abbreviations

- *A.E.*: Ancient Egypt, Cairo.
- *A.J.S.L.*: *American Journal* of Semitic Languages and Literature.
- *A.N.E.T.*: Ancient Near Eastern Texts, Princeton.
- *A.O.*: Archiv - orientalni, Prague.
- *A.R.E.*: Ancient Records of Egypt, Chicago.
- *A.S.A.E.*: Annales du Service des Antiquités de L'Egypte, le Caire.
- *B.I.F.A.O.*: Bulletin de L'institut Francaise d'Archaeologie Orientale, Le Cairo.
- *C.A.H.*: Cambridge Ancient History, Cambridge.
- *C.dÉ*: Le Chronique d'Egypte, Bruxelles.
- *C.-R.Ac. Inscr. B.-L.*: Comptes Rendus Academie des Inscriptions et des Belles Letters, Paris.
- *Dic. Géo.*: Dictionnaire des noms geographiques, contenus dans les textes Hiéroglyphiques, Sept Tomes, le Caire.
- *J.E.A.*: Journal of Egyptian Archaeology, London.
- *M.D.A.I.K.*: Mitteilungen Des Deutschen Arcäologischen Instituts Abteilung Kairo, Weisbaden.
- *MIFAO* : Mémoires Publiés par les membres des l'Institut Français d'Archeologie Orientale, Le Caire.

- *M.I.E.*: Mémoires de L'Institut d'Egypte, Le Caire.
- *Onom.*: Ancient Egyptian Onomastica, Oxford.
- *R.S.J.B.*: Recueils de la Société de Jean Bodin, Bruxelles.
- *Z.A.S.*: Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde,
Leipzig.

مقدمة مع دراسة
لبعض مصادر البحث

كان اختيار موضوع رسالتي للماجستير من الأمور التي توقفت عندها طويلا لقلّة خبرتني من ناحية ومخافة أن اطرق موضوعا قد تعرض من قبل للبحث والدراسة. وأخيرا أستقر الرأي - بعد نصح من استاذي الاستاذ الدكتور محمد بيومي مهران ، وبعد اطلاع علي كثير من الدراسات في هذا المجال - علي اختيار موضوع "حكام الأقاليم حتي نهاية الدولة الوسطي". ذلك أن دراسة هذا الموضوع من وجهة النظر السياسية من شأنها أن تميط اللثام عن الغموض الذي اكتنف العلاقة بين الملكية وادارتها بالأقاليم خلال فترة طويلة من تاريخنا القديم وعصر الانتقال وحتى نهاية الدولة الوسطي.

ولقد حاول الباحث ، قدر الطاقة ان يحيط بالأحداث والمتغيرات التي شهدتها تلك الفترة الزمنية التي انحصر فيها موضوع البحث من جوانبها السياسية والاقتصادية والدينية والاجتماعية والفنية. وعلي الرغم من ذلك ، فإنني لا أزعم بأنني قد أكملت النقص او احطت بالموضوع ، فما يزال هناك العديد من الجوانب المتعلقة بالموضوع التي تصلح أن تكون موضوعات منفصلة لدراسات متخصصة في هذه الفترة من التاريخ السياسي والحضاري القديم لمصرنا العزيزة. وكل ما

يزعمه الباحث انه طرق أولي مدارج البحث العلمي ، آملاً ان يكون له في هذا المجال موطيء قدم يرتكز من خلالها علي أرض أكثر صلاحية تمكثه من الاستمرار في الأخذ بأسباب البحث العلمي الجاد والمثمر ، والعمل علي تقديم الدراسات المتنوعة في هذا المجال من التخصص ان شاء الله.

وبعد عرض لمقدمة الرسالة ، والتي الحق بها الباحث دراسة عن أهم مصادر البحث قام الباحث بتقسيم الموضوع الي خمسة فصول علي النحو التالي:-
الفصل الأول : الأقاليم الجغرافية في مصر القديمة.
الفصل الثاني: تطور الإدارة الإقليمية حتى نهاية الدولة القديمة.
الفصل الثالث: دور حكام الأقاليم في الحياة السياسية في عصر الانتقال الأول.
الفصل الرابع: حكام الأقاليم في عهد الدولة الوسطى.
الفصل الخامس: مظاهر الحياة الإقتصادية والدينية والإجتماعية والفنية بالأقاليم.

ولقد تعرض الباحث في الفصل الأول لنشأة الاقاليم وتطورها العددي بمصر العليا والسفلى. ثم قدم دراسة تفصيلية لكل اقليم من اقاليم شطري الوادي علي حده . فضلا عن الاسم الذي أطلق عليه خلال العصر اليوناني - الروماني . ثم قام الباحث بتحديد المواقع الحالية للمسميات القديمة، قدر الامكان ، مستعينا في ذلك - إلي جانب ما اشارت إليه المراجع الجغرافية المتخصصة - بالزيارات الميدانية لكثير من المواقع وما قدمته للباحث هيئة تفتيش آثار وسط وغرب الدلتا من معلومات في هذا الصدد.

وفي الفصل الثاني، تناول الباحث الظروف التي احاطت بتطور الادارة الاقليمية منذ عصر التأسيس (عصر الاسرتين الاولي والثانية)، ثم في عهد كل اسرة من اسرات الدولة القديمة كل علي حدة وذلك من خلال دراسة الألقاب التي حملها حكام الاقاليم منذ ان اضافوا الي لقب "عدج مر" (أي المشرف علي حفر

القنوات) القابا اخري بعضها وظيفيه وأخري شرفيه. وان كانت جميعها تشير الي تضخم مسئوليات ونفوذ حكام الاقاليم حتي وصل بهم الامر الي الاستغلال شبه التام عن الملكية في اخريات الدولة القديمة.

كما تناول الباحث في هذا الفصل ، الآراء التي دارت حول بعض المسائل التي فرضت علي سياق الموضوع مثل مسألة "المدن الجديدة" و" لقب حاكم الجنوب" و"مجلس عظام الجنوب العشرة" كما أشار الباحث الي اسلوب ادارة اقاليم مصر السفلي. ثم اختتم الباحث هذا الفصل بمناقشة الآراء التي دارت حول سبب تحول الاقاليم ، الي امارات مستقلة، وهو الأمر الذي عزاه فريق من المؤرخين الي الناحية السياسية وفريق ثان الي الناحية الاقتصادية وفريق ثالث الي الجانب الديني واخيرا رأي الكسندر موريه(١٨٦٨-١٩٣٨) الذي ارجع الامر الي الجذور التاريخية الأولى.

وتناول الباحث في الفصل الثالث الدور الذي قام به حكام الاقاليم في الحياة السياسية في عصر الانتقال الاول وذلك خلال عصر الاسرتين السابعة والثامنة، وهي الفترة التي يكتنفها الغموض بسبب قلة المصادر المتعلقة بها. ولقد طرح الباحث للمناقشة تلك النظرية التي تذهب الي وجود أسرة مالكة قامت باقليم فقط آنذاك ، ثم عرض الآراء التي تناولت هذه القضية والتي كانت محصلتها عدم قبول معظم المؤرخين لوجهة النظر هذه.

ثم تعرض الباحث للعصر الاهناسي (عصر الاسرتين التاسعة والعاشر) فتطرق باديء ذي بدء لمشكلة الاصل الليبي لحكام اهناسيا التي نادي بها "بثري" وقام الباحث بالرد عليها ثم تناول قضية اخرى تمس الموضوع بطريق مباشر وهي قضية ترتيب ملوك الاسرة الحادية عشرة ، عارضا فيها لعديد من الآراء التي تناولتها ثم انتهي بعرض الترتيب الذي أخذ به وصاغ علي أساسه أحداث هذه الفترة

والتي كان أبرزها مراحل الصراع الطبيي - الالهاسي قرابة قرن من الزمان وأصطلي بناره العديد من الاقاليم حتي دان امر البلاد لامراء البيت الطبيي علي يد أميره "تب - حبت - رع" منتوحتب الاول.

هذا وقد تناول الباحث كذلك عدة مسائل تتصل بموضوع الصراع ، منها مسألة نظام الحكم في الدلتا وقضية ثورة حكام اقاليم حور (الارنب: الاشمونين) والتي اثارها قولكنر" وتناولها بالعرض والتحليل .

ثم اختتم الباحث هذا الفصل بالاشارة الي مزاعم "جون ويلسون" التي ساقها فيما يتعلق بأسباب الأنتصار الطبيي علي اهناسيا ورد "الدكتور مهران" عليها فضلاً عن رأي "جاك بيرين" في هذا الصدد .

أما الفصل الرابع فلقد انقسم مثل سابقة الي قسمين ركز فيهما الباحث علي عرض جهود ملوك الاسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة من أجل تقويض نفوذ حكام الاقاليم وما اتخذه من خطوات تدريجية في سبيل ذلك من خلال إتحافات ثلاث: (أولها) توطيد نفوذ المركزية دون المساس بامتيازات حكام الاقاليم، و(ثانيها) دعم الخزانة الملكية لضمان السيطرة الاقتصادية علي الاقاليم، اما (ثالث) هذه الاتحافات فهو توكيد الصبغة الالهية واثر ذلك علي حكام الاقاليم.

كما تناول الباحث قضايا جزئية عرضت عليه في سياق موضوع هذا الفصل، مثل تحول الخط الملكي حوالي عام (١٩٩١ق.م) الي الاسرة الثانية عشرة علي يد امشحات الاول* والاراء التي دارت حول اسباب ذلك ، فضلاً عن تنفيذ مزاعم بعض المؤرخين في ارجاع الاصول الأولى لحكام القوصية للاصل الليبي، واقليم قاو الكبير للاصل النوبي. وذلك بالرد عليها استنادا الي الادلة التاريخية والاثرية.

ثم تطرق الباحث في القسم الثاني من الفصل الي جهود "سنوسرت

الثالث" في القضاء علي حكام الاقاليم والتي انحصرت في ثلاث خطوات: منها (أولا) تقسيم مصر الي ثلاثة اقسام ادارية ومنها (ثانيا) الاعتماد علي فرق الجيش الملكي، ومنها (ثالثا) تكوين فرقة خاصة بالملك لحمايته من غائلة المخاطر. وقد قام الباحث بمناقشة الدوافع التي كانت من وراء خطوات "سنوسرت الثالث" هذه.

ثم اختتم الباحث هذا الفصل بعرض ما يراه البعض من تطابق بين الاقطاع الاوربي الذي ساد اوريا في العصور الوسطي وما شهدته مصر خلال تلك الفترة من تطابق بين الاقطاع الاوربي في العصور الوسطي ومدى انطباق ذلك المفهوم علي ظروف الاقاليم المصرية.

وتناول الباحث في الفصل الخامس والأخير ، بعض مظاهر الحياة الاقتصادية والدينية والاجتماعية والفنية بالاقاليم حتي نهاية الدولة الوسطي. وقد قام بتقسيم الفصل الي اربعة اقسام بحيث اختص كل قسم بجانب من هذه الجوانب.

وقد تناول في القسم الاول الجانب الاقتصادي ، وفيه حاول الباحث التركيز علي أثر المنح والهبات الملكية علي ثروات الاقاليم وأثرها العكسي علي الخزنة الملكية. كما اشار الباحث الي الانشطة الاقتصادية التي تبناها الحكام باقاليمهم واستغلالهم للموارد المتاحة لهم. ثم تعرض لموقف ملوك الدولة الوسطي من ثروات الحكام وكيفية مراقبتها سواء بفرض الضرائب عليها أو تعيين موظف تابع للخزنة الملكية لبيائها.

اما القسم الثاني والذي اختص بالناحية الدينية ، فقد اشار الباحث فيه الي مدى تأثير قيام حكام الاقاليم بمنصب الكهانة ، سواء ما خص منها عبادة الملك الأله أو عبادة الأله المحلي تاركه خلف ظهرانيها كل أجالل وتقديس لمعبود الدولة

الرسمي. ثم تتبع الباحث كيف ادت عودة الملكية إلى صبغتها الالهيّة الي عودة الامور الي ما كانت عليه من اجلال وتوقير لشخص الملك الاله وانعكاس ذلك علي مكانة الاله الرسمي للدولة. كما تطرق الباحث الي كيفية اتخاذ الاسباب الدينية كذرائع لتبرير الصراع السياسي الذي دارت رحاه بين الاقاليم. فضلا عن الاشارة الي ما استحدث في عصر الانتقال الاول أو أوائل عهد الدولة الوسطي من نصوص جنازية تمثلت في "نصوص التوابيت" و"كتاب السيلين".

وفيما يتعلق بالحياة الاجتماعية التي تمثل القسم الثالث من هذا الفصل ، فقد ركز الباحث علي دور الطبقة الوسطي وتأثيرها علي مجريات الأحداث منذ نهاية عهد الدولة القديمة حتي استطاعت منذ تلك الآونة والي عهد سنوسرت الثالث ان تمكن لنفسها وتقف علي قدم المساواة مع غيرها كطبقة منفصلة ذات سمات مميزة ومؤثرة في المجتمع. كما اشار الباحث الي أثر الروح العسكريه علي المجتمع من حيث شيوع مبادئه وقيم جديدة تتفق وطبيعة العصر، وما أدت اليه من ظهور طبقة العسكريين واتساع حجمها.

كما تطرق الباحث الي مكانة المرأة وما اضفاء عليها نظام وراثه الاقاليم وفقا «لقانون البكورة»، وكذلك ما ساد من ألعاب ترفيحية تتفق وروح الأمن والطمأنينة التي سادت البلاد ثم اختتم عرضه لهذا القسم، بالاشارة الي ظاهرتين مميزتين باقليم بني حسن (الوعل) اولاهما : مسألة تعدد الزوجات ، وثانيهما: وفود الاجانب علي مصر بشكل مميز ومنظم عن ذي قبل حيث تميز بوفود جماعة اسرية متكاملة بهدف الاستقرار والتوطن.

ثم عرض الباحث في القسم الرابع والأخير إلى سمات الحياة الفنية بالاقاليم والتي ادت فيها اللامركزية السياسة الي تبني مدارس فنية خاصة بالاقاليم "فيما يسمي باللامركزية الفنية" الأمر الذي صبغ كل اقليم بصبغة خاصة سواء من حيث

النمط المعماري للمقابر الصخرية ، أو من حيث الأساليب الفنية للنحت والنقش والتصوير. ولقد أشار الباحث في هذا الصدد الى مدى تفاوت هذه المدارس في تمكنها الفني ودرجة نضج فنانيها في الاخذ بأسباب الرقي الفني، عارضا آراء الباحثين في تقييمها كلما استطاع الي ذلك سبيلا.

ثم انهي الباحث رسالته ، بخاتمة ابرز فيها النتائج التي توصل اليها بعد دراسته لموضوع "حكام الأقاليم حتي نهاية الدولة الوسطي".

ولسوف يحاول الباحث في معرض هذا التقديم ان يلقي الضوء - قدر الطاقة - على المصادر التي استقى منها مادة البحث. ذلك ان الدراسات التي تتناول موضوعاتها تاريخ مصر القديم تعتمد اعتمادا اساسيا علي ما خلفه المصريون القدماء من آثار ونصوص تتضمن أحداثهم السياسية وسيرهم الذاتية وتظهر نشاطاتهم في شتى المجالات ، والتي اثروا بها الحضارة الانسانية في بواكير ايامها إيماءً اثرًا.

ولقد أعتمد الباحث على المصادر الأثرية في جمع مادته العلمية وصياغة الأحداث التاريخية المتعلقة بموضوع الدراسة. وفي الواقع، فلقد تفاوتت هذه المصادر في أهميتها بالنسبة لدراسة «حكام الأقاليم حتى نهاية الدولة الوسطي»، وما يتعلق بها في البداية من دراسة لأقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعوني، الأمر الذي حدا بالباحث الى تقسيم مصادره إلى قسمين يتضمن الأول منهما المصادر الرئيسية للبحث وهي الخاصة بتقارير الحفائر لمقابر حكام الأقاليم أو التي اشتملت على قوائم لأقاليم مصر الجغرافية وما يتعلق بها من معلومات تفصيلية عنها. ولقد ركز الباحث في هذا القسم على تقارير الحفائر التي نشرها الآثريون والمؤرخون وعلى ما بها من نتائج لكشوفهم الأثرية وما حوته من نصوص مثل مقابر المعلا وقار الكبير وأسيوط ومير والبرشا وبنى حسن. فضلاً عن معبد «سنفرو بدهشور»

ومقصورة «سنوسرت الأول بالكرنك» وهما اللذان تضمنتا قائمتين لأقاليم مصر الجغرافية في عهدي مؤسسيهما.

أما القسم الثاني فيشتمل على المصادر الثانوية الخاصة بالبحث والتي تتعلق ببعض المسائل الجزئية التي عرضت للباحث في سياق الموضوعات بحيث أصبح الاطلاع عليها ضرورة تليها الامانة العلمية وموضوعية البحث. ومنها تقارير عن معبد الدير البحري والواحات واللوحات الاثرية لبعض موظفي الاقاليم مثل "حقا ايب" و"ثاتي" و"حنونو" وهي التي تمس بعض الاحداث والقضايا في شكلها العام.

اولا- المصادر الرئيسية

(١) مقابر المعلا: تقع قرية "المعلا" الخالية علي مبعده ١٨ كيلو شمال اسنا شرق النيل (مركز اسنا، محافظة قنا) وتشتمل المنطقة علي عدة مقابر توفر علي اكتشافها ونشر نصوصها العالم الاثري "جاك فاندييه" في تقرير مفصل من جزء واحد. قام بنشره عام ١٩٥٠ المعهد الفرنسي لاثار الشرقية بالقاهرة، بعنوان: "Vandier, J.: Mo^oalla" (1950).

ونظرا لصعوبة تفسير معظم نقوش مقابر المعلا وغموضها الذي يكاد يشبه غموض العصر الذي دونت فيه الامر الذي حدا بالعلماء ان يصدروا عنها صدودا، فلقد انصب تركيز فاندييه علي مقبرتين بالاقليم لمحج في استجلاء بعض غموضها ونشرها في تقريره الذي قسمه الي قسمين، القسم الاول: ويختص بمقبرة عنخ تيفي حاكم الاقليم، والثاني يختص بمقبرة "سبك حتب" احد حكام الاقليم الذي يرجح فاندييه ان يكون جد "عنخ تيفي" لابيهِ المدعو "حتب" والذي خلفه في وراثه الاقليم وانهم توارثوا حكم الاقليم في عصر الانتقال الاول^(١).

اما مقبرة عنخ تيفي فقد حظيت بأهمية خاصة عند جاك فاندييه، فقد بدأ بمعالجتها في مقال مقتضب نشره عام ١٩٤٧ في العدد ٤٧ من Inscr. C. R.Ac. B-L بعنوان "La tombe d'Ankhtifi a Mo^oalla" ثم قام باحاطتها في القسم الاول من التقرير بعناية فائقة بحيث خرجت دراسته عنها في ست نقاط. تناولت اولها تصميم المقبرة نفسها، والثانية موقع المقبرة، والثالثة عنخ تيفي واسرته. والرابعة "نصوص سيرته الذاتية والاحداث التي المت بعصره"^(٢) وتناولت النقطة الخامسة اشارة الي الاسماء الجغرافية للمواقع التي اتجه اليها عنخ تيفي في حله وترحاله، وهي لم تتعد دائرة نشاطه المحصورة بين بلاد واوات جنوبا واقليم ابيدوس

شمالا. فقد أمدنا بقائمة اذا ما فحصناها لوجدناها غنية فقيرة في آن واحد، فهي غنية لانها تعرفنا ببعض المناطق التي لم يكن لنا بها معرفة لوقت قريب خاصة في الاقليم (الطبيبي) - وأن كان يصعب تحديدها حاليا - مثل "جزيرة التمساح" و"منطقة سجا"، "تل سمخ سن" و"مقرثمي" واما انها فقيرة فلأنها لم تمكننا من تحديد عدد المدن او الاقاليم المعروفة جيدا، اذ انه بما يدعو للدهشة ان هناك بعض مدن من الاهمية بمكان وفي نفس الاقليم الذي اضطلع بحكمه مثل مدن "الكاب" و"اسنا" و"الجيلين"، ومع هذا لم تذكر ولو مرة واحدة بشكل محدد في نصوص المقبرة (٣) ..

اما سادس هذه النقاط، فيختص بمحاولة تحديد الفترة الزمنية من خلال ظروف احداث الصراع التي عاصرها "عنخ تيفي" ومساندته للبيت الاهناسي ضد البيت الطبيبي ابان الحرب الاهلية.

والواقع ان مسألة التحديد الزمني للفترة التي عاصرها "عنخ تيفي" تحتاج الي وقفة حيث ان هناك رأيين يناادي اولهما بأن الاحداث التي ذكرها "عنخ تيفي" قد تمت علي ايام الاسرة الثامنة، بينما يري اصحاب الرأي الثاني انها وقعت ابان عهد الاسرة العاشرة الاهناسية.

ويعتمد اصحاب الرأي الاول في تعضيد وجهة نظرهم علي عدة أسس منها (أولا): ان تاريخ هذه المقبرة يجب ان يكون في ايام الاسرة الثامنة، ذلك ان نقوش المقبرة تضع صاحبها بين اوائل وثائق ذلك العصر، حيث ان الاحداث التي تناولها ترجع لعصر سابق لاسرة "انيوتفا"

ومنها (ثانيا) : ان المرسوم الملكي الذي حصل عليه "ايدي بن شمالي" حاكم ابيدوس علي عهد الاسرة الثامنة والذي يخول له حكم المقاطعات السبع الممتدة من

اسوان (اليفانتين) حتى "هر" الحالية (ديوسبوليس بارفا) لم نعلم بعده عن هذه المقاطعات السبع اكثر من أنها كانت تعتبر كتلة واحدة تحت حكم قنط في نهاية الدولة القديمة، وأن اليفانتين وأدفو والكاب قد ثارت طيبة وجيرانها حسبما ورد بمقبرة عنخ تيفي - مما أدى الي تمزق ارض الجنوب الي ولايات صغيرة، بما يشير الي أن هذا التمزق قد حدث عقب الدولة القديمة اي في عهد الاسرة الثامنة وأن لم يذكر ذلك صراحة (٤).

أما انصار الرأي الثاني فيؤسسون زعمهم وفقا لاعتبارات منها (أولا) ورود اسم الملك "نفركارح" في نصوص المقبرة. وهو الاسم الوحيد الذي ذكر فيها. وصاحبه هو الملك الذي يراه البعض سابقا للملك "خيتي الثاني" أحد ملوك الاسرة العاشرة الاهناسية. وتقع تولية هذا الملك الاخير حوالي عام ٢١٥٠ ق.م، اي بعد وصول "حور سهرتاي" انيرتف الاول الي السلطة بحوالي عشر سنوات. وبالاطلاع علي ما تقدمنا به المقبرة من بيانات فمن المحتمل أن يكون "عنخ تيفي" قد عاش علي وجه التقريب فيما بين سنتي (٢٢٠٠ - ٢١٤٠ ق.م) وهي فترة لا تتفق مع وجود الاسرة القبطية التي زال سلطانها حوالي عام ٢٢٥٠ ق.م (٥).

ومنها (ثانيا) ان كتابات المعلات ثبت ان امراء طيبة لم يصلوا الي السيادة الا بعد حروب عنيفة بينهم وبين مقاطعات اقصي الصعيد الثلاث (اسوان وأدفو والكاب) وهي الاقاليم التي لم "عنخ تيفي" شعنها لمصلحة الملك الاهناسي "نفركارح خيتي الثاني" (٦).

وييل الباحث الي الاخذ بالرأي الثاني الذي يجعل الفترة الزمنية لعنخ تيفي في اوائل عهد الاسرة العاشرة الاهناسية، استنادا الي ماسبق من اعتبارات خاصة بهذا الرأي، مضافا اليها القرينة، الخاصة للوحة، (ايتي) حاكم الجبيلين والذي أورد

في لوحته اسم الحاكم الطبيي "حورواح عنخ انيوتف الثاني" والذي عاصر فترة من عهد الملك الاهناسي "نفركارع خيتي الثاني" الذي سهل ورود اسمه بنصوص المقبرة في كشف بعض الغموض الذي اكتنف تحديد عصر حكم "عنخ تيفي" حاكم المعلا.

(٢) **مقابر قاو الكهبر:** تقع قاو الكبير علي الضفة الشرقية للنيل، وقد حلت محلها قرية الهمامية الواقعة الي الجنوب من البداري امام "قاو الغرب" فيما طهطا وطما عبر النهر (مركز طما- محافظة سوهاج) والواقع ان وجود حضارة من العصر الحجري النحاسي بمنطقة البداري (قباله ابو تيج - شرق النيل) جعل امر نشر المنطقة اثريا يتضمن منطقتي "قاو البداري" وهو العمل الذي قام به في الفترة من ١٩٢٧-١٩٣٠ العالم الاثري (جاي برنتون) حيث قام بنشره في تقرير من ثلاثة اجزاء في لندن تحت عنوان:

"Brunton, G.,: Qau and Badari, London, 3 Vols., (1927-1930)."

ولقد خصص الجزء الاول والثاني للفترة من عهد الاسرة الاولي حتي الاسرة الحادية عشرة اما الجزء الثالث فقد اخص بالعصور المتأخرة ووصف للمقابر الصخرية الكبرى. والواقع فان المادة التاريخية باجزاء التقرير قليلة، اذ ركز المؤلف اهتمامه علي المخلفات الاثرية الموجودة بالمقابر من اوان وحلي وتوابيت واسلحة وبقايا بشرية. وان اشار بطرف خفي للناحية التاريخية وذلك بتوضيح اثر الوضع السياسي علي قيمة المخلفات الاثرية(٧).

بيد ان عالم المصريات "سير وليم ماثيوس فلندز بتري (١٨٥٣-١٩٤٢) قد قام بنشر جزء خاص عن مقابر قاو الكبير (انتيبوليس) في عام ١٩٣٠ تحت عنوان: "Petrie, F. Antaeopolis, London, (1930)" وقد ركز فيه علي الوصف المعماري للمقابر الست الكبرى التي تناولها التقرير وقد ناقش بتري الفترة

الزمنية لاصحاب المقابر وأرجعها الي عصر الاسرتين التاسعة والعاشره استنادا الي مايلي: (أولا) وجود حوالي ٣٢ لوحة نقش عليها اسم "واح كا" احد امراء الاقليم ارجعها جميعا للفترة فيما بين الدولة القديمة والوسطى، حيث لم توجد سابقة لحمل هذا الاسم في الدولة القديمة. (ثانيا) ان الملك الاهناسي "واح كارع خيتي الثاني" قد ظهر في اسمه مسمي "واح كا" الامر الذي يؤكد ان اصل التسمية يرجع لتلك الفترة الزمنية. (ثالثا) أن معظم الجعول التي حملت كلمة "واح كا" كصفة دينية، تعني (الروح الممتازة لها الدوام او الازدهار) ترجع للفترة السابقة علي عهد الاسرة الثانية عشرة. (رابعها) ظهور اسم الامير الوريثي لاقليم قار" سنوسرت واح كا) علي لوحة خاصة به مع اسم الملك الاهناسي مري كارع خيتي الرابع "يؤكد انتماء هذه المقابر لعهد الاسرتين التاسعة والعاشره اذ انه من غير المقبول منطقيا ان يقرن رجل اسمه باسم ملك من ملوك احدي الاسر البائده التي اصبح بينه وبينها امدا بعيدا(٨).

وعلي الرغم من رجاهة ما ساقه "بتري" من ادلة لتوكية نظريته ، الا انها لا تنطبق - فيما يري الباحث - علي كل مقابر هذه الجبانة. اذ انه من الثابت ان حكام اقليم قار قد امتد بهم الاجل حتي عهد امنمحات الثالث. بل وفاق احدهم اقرانه من الحكام ويدعي "واح كا الثاني" باحتفاظه بلقب "الحاكم الكبير للاقليم "بعد عهد "سنوسرت الثالث" وهو ما يؤكد زعم بتري نفسه الذي يري احتمال زواج امنمحات الاول من الاميرة الوريثية للاقليم ذلك الاحتمال الذي أخذ به الباحث ورجح معه احتمال الابقاء علي ذلك اللقب بالاقليم من وجهة النظر الشريفه في محاولة لتمييز الملك لابناء خولته عن حكام الاقاليم الاخرى(٩).

٣- مقابر اسيوط: تعد نقوش مقابر حكام اقليم اسيوط من اهم المصادر التي اعتمد عليها الباحث سواء ما خص منها عصر الانتقال الاول، او ما يرجع منها

الى عهد الاسرة الثانية عشرة. وتنظم هذه المقابر جميعا في صف واحد جنبا الي جنب اعلي المنحدر الصغري، حيث تطل علي مدينة أسيوط الحالية من الغرب. ولقد نقلت نقوشها للمرة الاولى علي يد العلماء الذين جاؤوا مع حملة نابليون علي مصر (١٧٩٨-١٨٠١) ثم أهملت اغليها بعد ذلك حتي قرب نهاية القرن الماضي حيث تعرضت خلال تلك الفترة (منذ بعثة نابليون وحتى أخريات القرن التاسع عشر) الي التشويه المروع نتيجة لاستخدام المنطقة كمحجر، بيد ان العالم الاثري "فونسيس جويث" (١٨٦٢-١٩٣٤) قد نجح بعد عدة زيارات متكررة للمنطقة في الفترة من (١٨٨٦-١٨٨٨م) في ان يقوم بنشر هذه النصوص متحريرا بدقة والعناية الكافيتين في نقل هذه النصوص الصعبة مع عدم اغفال المحارلات التي سبقته في هذا الصدد. ولقد قام بنشر هذه النصوص في جزء واحد عام ١٨٨٩ تحت عنوان:

"Griffith, F.:The inscriptions of Siût and Dêr Rifeh, London, (1889)."

ثم اعقب "جريفث" تقريره السابق باعداد دراسة عما نشره، حيث قام بتصنيف محتوى النصوص مع تقديم ثبت كامل للمراجع التي اعتمد عليها وذلك في الجزء الثالث من الدورية العلمية: "The Babylon and Oriental Record" كما قام "جاستون ماسبيرو" (١٨٤٦-١٩١٦) بتقديم دراسة في الجزء الثاني من مجلة "Revue Critique" راجع فيها ما قام به "جريفث" وصاغ نصوص مقابر اسيوط بتصرف كبير. ثم قام بعده في عام ١٩٠٦ العالم "جيمس هنري برستد" (١٨٦٥-١٩٣٥) بنشر ترجمتها في الجزء الاول من سجلاته المعروفة باسم Ancient Records of Egypt, I, Chicago, 1906، وهي الترجمة التي اعتمد عليها الباحث، وان خالف "برستد" في ترتيب الامراء الثلاثة الذين يرجع عهدهم لعصر الانتقال الاول وهم "نف ايوب"

و"خيتي الاول" و"خيتي الثاني" حيث رتبهم "برستد" وفقا سبق وجعل من خيتي الاول ابنا لتف ايب، ثم ذهب الي ان صلة "خيتي الثاني" بهما غير معروفة. في حين رتبهم الباحث كما يلي : "خيتي الاول" ثم "تف ايب" ثم "خيتي الثاني" وهو الترتيب الذي ألتزم به في سياق الاحداث (١٠).

والواقع ، فان العلماء الذين جهدوا في نقل نقوش المقابر واماطة اللثام عنها قد لاقوا الأمرين من صعوبتها وغموضها ، فضلا عن تفكك اجزائها ، الامر الذي جعل ترجمتها ترجمة كاملة من الاستحالة بـكان "ويقرر «برستد» في هذا الصدد وفي تواضع العلماء ان بقايا النقوش في مقابر اسيوط لا تجعله يزعم انه اعاد صياغة الكلمات المفقودة ولكنها افادته فقط في الاشارة الي المعني الاكثر احتمالا (١١).

اما مقبرة حاكم اسيوط "حب جفا" (حابي جفاي) والذي يرجع حكمه لعهد الملك سنوسرت الاول (١٩٧١-١٩٢٨ ق.م) فقد تضمنت نقوشها العقود العشرة التي ابرمها الحاكم مع كاهن الاقليم قبل توليه مهام الحكم بمنطقة كرما (جنوبي الجندل الثالث وشمالي دنقلة). وقد حفرت هذه العقود علي الجدار الشرقي من البهو الكبير لمقبرته الصخرية. ولقد ضمنها "جريفث" في تقريره السابق عن مقابر اسيوط بشكل يعد مثالا حيا للعناية والدقة في الاداء خاصة انه جمع معها مانشره سابقوه عنها بشكل جعل من غير الضروري الرجوع الي ما نشر من قبل.

ومع ذلك فيمكن الاشارة الي ان "أدولف ارمان" (١٨٥٤-١٩٣٧م) قد كان له قصب السبق في تناولها حيث نشر عام ١٨٨٢ في مجلة Z.A.S اول مقال كامل عن مقبرة "حب جفا" اي قبل نشر تقرير جريفث بسبع سنوات كاملة مما افقده الاهمية لاسيما وان تحري الحقيقة العلمية قد الزمه تقديم بعض الفقرات الغامضة من النقوش غير مترجمة.

ولقد تبعه ماسبيرو بدراسة عن المقبرة في العدد الاول من الدورية العلمية المتخصصة: "Etude de Mythologie et d'Archaeologie" اما الدراسات المتخصصة التي تناولت المقبرة بعد نشر جريفت لها فقد بدأها برستد في A.R.E حيث قدم ترجمة خاصة للنقوش المتعلقة بعقود "حب جفا" (١٢) ثم تبعه "جورج رايزنر" (١٨٦٧-١٩٤٢) بنشر مقال عام ١٩١٨ عن نقوش المقبرة، وعناصرها المعمارية في الجزء الخامس من مجلة J.E.A. واخيرا قام سيدني سميث عام ١٩٥٧ بنشر مقال عن المقبرة في مجلة M.D.A.I.K. التي فيه الضوء علي فن التصوير بالمقبرة واثره علي فنون الاقاليم الاخري.

(٤) مقابر هيسر: تقع سلسلة مقابر مير (١٣) الي الغرب من قرية مير الواقعة علي مقربة من الصحراء الغربية غرب قرية صنيو فيما بين مدينتي القوصية وديروط. وهي تتبع حاليا مركز ديروط بمحافظة اسيوط وتثل "مير" مع "قصير العمارنة" (علي الضفة الشرقية للنيل قبالة نزالي جتوب) جبانة حكام اقليم القوصية (الاقليم الرابع عشر لمصر العليا) ولاتشغل مقابر مير المنحدر الصخري العلوي بل انها تشغل جزءا من سفح يتصل بالصحراء وفي النصف العلوي لهذا الجزء تقع مقابر حكام الاقليم، التي تشبه في منظرها العام خلية النحل. ولقد حفرت بجوار مقابر الحكام حفرا اخري خاصة باتباعهم الاثرياء . في حين اشتمل السهل الترابي المتصل بسفح المنحدر علي مقابر العامة من شعب الاقليم. وتوجد بجبانة القوصية سبعة عشرة مقبرة منها خمسة عشرة بمنطقة مير واثنان "بقصير العمارنة" وتنتمي مقبرتا قصير العمارنة وتسعة من مقابر مير الي عصر الاسرة السادسة، اما الستة الباقية فترجع الي عصر الدولة الوسطي (١٤).

ولقد قام "بلاكمان" بنشر نصوص مقابر مير. وذلك في سبعة اجزاء صدر اولها في لندن عام ١٩١٤ م وآخرها عام ١٩٥٣ تحت عنوان: "Blackman, A.M. The Rock Tombs of Meir" وتجدد الاشارة الي ان بلاكمان قد سبق ذلك العمل الضخم بنشر مقاله عن حفائره بالمنطقة عند بدء العمل في الجزء الاول من مجلة J.E.A عام ١٩١٤ بعنوان: "The Archaeological Survey" والواقع ، فان دراسة مقابر حكام اقليم القروصية، قد اثبتت فجوة في اتصال سلسلة النسب بين حكام هذا الاقليم من عهد الدولة القديمة وخلفائهم من عهد الدولة الوسطي وهي الفجوة التي ترجع لعصر الانتقال الاول حيث تعوزنا المقابر المنقوشة الخاصة بهذه الفترة وان كان بلاكمان "يرجح ان يكون لحكام هذا الاقليم من عهد الدولة الوسطي صلة نسب متسلسل عن اسلافهم بالدولة القديمة، مثلهم في ذلك مثل حكام اقليم الاشمونيين المجاور(١٥).

(٥) مقابر البرشا : يعرف وادي مقابر البرشا هذه عند الاهلين "بوادي النخلة" وتقع علي الجانب الشرقي للنيل، وهي الان من اعمال مركز ابر قرقاص بمحافظة المنيا(١٦). وهي تمثل جبانة حكام اقليم الاشمونيين (اقليم الارنب او حور). وتوجد بها عشرة مقابر منقوشة من اخريات عصر الانتقال الاول وعهد الدولة الوسطي. نشرت في جزأين في عامي ١٨٩١، ١٨٩٤ في لندن تحت عنوان: "El Bersheh" (١٧).

ولقد توفر علي نشر الجزء الاول - والذي استغرق اعداده ثلاث سنوات (١٨٩١- ١٨٩٣م العالم الاثري برسي ادوارد نيوبيري (١٨٦٩-١٩٤٩) وقد تضمن تقريراً مفصلاً عن مقبرة حاكم الاقليم "تحوت حتب"، والتي تعد افضل المقابر واكثرها اهمية. اما التسعة مقابر الباقية فقد ضمنها في الجزء الثاني من

التقرير الذي نشره نيويري عام ١٨٩٤ واشترك معه في اعداده العالم الاثري "جريفث".

وتجدر الاشارة الي ان الجزء الثاني بالتقرير قد تضمن ترجمة لنقوش محاجر حتنوب التي خلفها حكام هذا الاقليم بها. وهي المنطقة التي كانت تابعة للاقليم وشهدت نشاطا لهؤلاء الحكام في رئاسة بعثات المحاجر واستجلاب الاحجار - بمنطقة محاجر حتنوب علي مبعده ٢٥ كيلا في الصحراء الي الشرق من تل العمارنة - ولقد الحق القائسون علي اعداد هذا التقرير في نهاية الجزء الثاني لوحتين تضم هذه النقوش الخاصة بحكام الاقليم وامرائه من الاسرة الحاكمة. ولقد شملت اللوحة الاولي النقوش رقم (٨، ٩، ١١) اما اللوحة الثانية فقد شملت النقوش رقم (٧، ٨، ١٢، ١٣، ١٤).

وتعد هذه النقوش علي درجة كبيرة من الاهمية في رصد حركة الحياة بالاقليم وسير الحكام الذاتية؛ وهي تلي في الاهمية مباشرة نقوش مقابر حكام الاقاليم ، ان لم تعدلها.

(٦) مقابر بني حسن؛ يمثل تل بني حسن الذي اكتشفت فيه هذه المقابر حلقة من السلسلة الجبلية الممتده علي الضفة الشرقية للنيل ويقع شمال البرشا ، في منتصف المسافة بين مدينتي المنيا والروضه تقريبا عبر النيل. ولقد اطلق علي التل هذا الاسم الحالي نسبة الي قبيلة عربية استقرت بسفح المنحدر وكانت تسمى "اولاد بني حسن" ومنها اتخذت المنطقة اسمها.

وتنتظم مقابر بني حسن في صفينا أحدهما علوي يتم الوصول اليه بواسطة ممر يصل بين السهل السفلي واعلي المنحدر. وفي نهاية المنحدر توجد مقابر الصف الثاني التي يمتد الممر منها الي منطقة فسيحة تفتح عليها كل المقابر ،ويمكن منها

رؤية منظر غاية في الروعة لتعرجات نهر النيل (١٩).

ولقد قام بالاشراف علي نشر نصوص مقابر بني حسن والقاء الضوء علي طرازها المعماري والفني، العالم الاثري "جريفث" في لندن فيما بين عامي ١٨٩٣-١٩٠٠ تحت عنوان: "Archaeological Survey of Egypt. by Griffith F., Beni Hasan, 4Vols., London, 1893-1900 وذلك في تقرير من اربعة اجزاء عهد فيه الي زميله "نيوبري" باعداد الجزأين الاول والثاني في عام ١٨٩٣ ، وقام هو باعداد الجزء الثالث عام ١٨٩٦. اما الجزء الرابع فقد اخرجته عام ١٩٠٠ اربعة من الاثريين والفنانين "كارتر Carter, H. وبلاكدن Blackden, M.W. وبراون Brown, P. وبركمان Buckman, P. .

ولقد قام نيوبري في الجزأين الاول والثاني من التقرير بترجمة نصوص المقابر وفتراتها الزمنية الي جانب نخطها المعماري، وعدد هذه المقابر تسعة وثلاثون مقبرة، منها اثنتا عشرة مقبرة منقوشة، يرجع ستة منها الي عصر الاسرة الثانية عشرة. أما الستة الباقية فتأريخها صعب للغاية. وعلي أية حال. فإن اقدمها جميعا فيما يرى "نيوبري" يرجع الي حوالي عام ٢٥٠٠ ق.م (٢٠).

اما الجزعان الثالث والرابع ، فقد نشرت فيهما النقوش الهيروغليفية لبعض المقابر المنقوشة والعديد من المناظر التي احتوتها فضلا عن تصنيف كامل للأدوات والحيوانات والطيور التي اظهرتها مناظر المقابر.

(٧) معهد سنفرو: قام العالم الاثري المصري الدكتور احمد فخري (١٩٠٥-١٩٧٣) - طبيب الله ثراه - بنشر المجموعة الاثرية لمعبد سنفرو بدهشور في جزأين بالقاهرة تحت عنوان:

«Fakhry, A., The monuments of Snefru at Dahshur».

وقد أصدر الجزء الأول عام ١٩٥٩ ويتعلق بالهرم المنحني، أما الجزء الثاني والذي صدر عام ١٩٦١ فقد خصصه لمعبد الوادي والحق به جزءاً صغيراً خصصه لتقوش المعبد.

وبهم الباحث من هذا التقرير الجزء الخاص بتقوش المعبد حيث تضمن ثبوتاً بأقاليم مصر الجغرافية التي أوردها سنفرو علي جدران معبده. وذلك عندما اشار الي عدد ضياعة المنتشرة في كل اقليم علي حدة من شطري الوادي. وقد صورها جميعاً في البهو الرئيسي للمعبد بحيث بدأ في الركن الداخلي للجدار الغربي بذكر الاقليم الاول من اقاليم مصر العليا ثم تلتها بقية الاقاليم في شكل متتابع من البهو حتي المدخل. وقد كان عددها اثنان وعشرون اقليماً. أما اقاليم مصر السفلي فلقد بدأت في تتابعها علي جدار البهو الشرقي في اتجاه معاكس لسابقتها أي من المدخل الي الركن الداخلي. وقد كان عددها أربعة عشر اقليماً (٢١).

ولقد افاد الباحث من هذه القائمة بمعلومات محددة عن الاقاليم الجغرافية فضلاً عن تأكيد الرأي الخاص بعدد اقاليم مصر والذي يذهب الي ان عدد اقاليم مصر العليا قد ظل ثابتاً منذ الاسرة الرابعة علي اثنين وعشرين اقليماً، في حين تعرض عدد اقاليم مصر السفلي الي تطورات في مختلف عصور التاريخ الفرعوني، لايمكن تجديدها بشكل واضح لضآلة المعلومات المتعلقة بها. خاصة وان القوائم الكاملة لاقاليم مصر السفلي قد وجدت في معابد الفترة المتأخرة ومن عهد البطالمة وما بعده، وهي القوائم التي امكننا من خلالها ان نقرر دونما سند اثري ان عددها قد وصل في اخريات تاريخ مصر الفرعونية الي عشرين اقليماً.

(٨) مقصورة سنوسرت الأول بالكرنك: (٢٢) قام بنشر نقوش هذا المعبد العالمان الاثريان الفرنسيان بيير لاکو (١٨٧٣-١٩٦٣)، وهنري شيفيريه، في جزء واحد عام ١٩٥٦ بالقاهرة تحت عنوان:

"Une Chapelle de Sesostris 1er a Karnak"

وقد أوردنا في نهاية التقرير قائمة بالاقليم الجغرافية التي نقشت علي
احجار هيكل المعبد ولقد تضمنت هذه القائمة قسم خاص باقاليم مصر العليا وعددها
اثنان وعشرون اقليما، وقسم آخر يخص اقاليم مصر السفلي وعددها ستة عشر
اقليما. وترجع اهمية هذه القائمة الي انها لا تذكر اسماء الاقاليم فحسب بل تقدم
معلومات وافية عنها تخص شعار كل اقليم والاله المعبود فيه واسم العاصمة.

ومن اسف فقد اتت عوامل الزمن علي احجار هيكل المعبد مما اثر علي
نقوشه. فلو نظرنا لاقليم مصر العليا نجد ان الاقليم الثامن عشر قد طمست بعض
معالمه واصبحت بياناته غير مفهومة الترجمة. في حين اكتنف الغموض البيانات
الخاصة بالاقليم العشرين. اما اقاليم مصر السفلي فلقد تداخلت بيانات الاقليم
الخامس مع الأقليم الرابع السابق له في حين دمرت تماما النقوش الخاصة بالاقليم
السادس. اما الاقاليم العاشر والحادي عشر والثاني عشر والخامس عشر فلقد
ضاعت الاحجار الخاصة بها في فترة من الفترات مما جعل البيانات المقدمة عنها
مبتسرة تستعصى علي الفهم^(٢٣) ولقد مكنتنا مقارنة قائمة سنوسرت بقائمة معبد
حتشبسوت بالكرنك من التعرف علي هذه الاقاليم الاربعة التي خلت منها قائمة
سنوسرت^(٢٤).

ثانيا : المصادر الثانوية

(١) معهد نمب - حبت - رع بالدير البحري؛ قام بنشر نصوصه العالم الاثري ادوارد نافيل (١٨٧٥-١٩٢٤) في دراسة من ثلاثة اجزاء بلندن تحت عنوان: "The X1th Dynasty temple at Deir El Bahari" صدر جزؤه الاول عام ١٩٠٧ والثاني عام ١٩١٠ والثالث عام ١٩١٣. وذلك بعدما قدم دراسة مختصرة عن المنطقة في جزء واحد عام ١٨٩٤ بعنوان:

"The temple of Deir El Bahari, its plan, its founders, and its first explorers., London, (1894)".

ولقد افاد الباحث من الجزء الأول والثاني من الدراسة الثانية لنافيل عن المعبد، وذلك فيما يخص مسألة ترتيب ملوك الاسرة الحادية عشرة (٢٥) حيث نشر العالم اسماء هؤلاء الملوك التي تضمنتها نقوش المعبد واورد رأيه فيها. وهو الرأي الذي ساقه الباحث ضمن الاراء التي تناولت هذا الموضوع وقام بتنفيذه (٢٦).

(٢) اثار واحات الصحراء الغربية: تضم الصحراء الغربية سبعة واحات كبري الخارجة والداخلة والغرافرة والحيز والبحرية وسيوه ووادي النطرون. وقد قام الدكتور احمد فخري بنشر نتائج حفائره بمنطقة الواحة البحرية بصفة خاصة في تقرير من جزأين بعنوان:

"The Egyptian deserts, Baharia Oasis, Cairo, Vol. I, (1942), II, (1950)".

ولقد افاد الباحث منها في تحديد مدي تبعية هذه الواحات اداريا للادارة المصرية ودور حكام اقليم الاشمونين (الارنب) بها، لانهم هم الذين اضطلموا بمهمة الاشراف والتفتيش عليها.

(٣) لوحة حقا ايوب: كان حقا ايوب (وهي كنية لإسمه ببي نخت ومعناها المتحكم في نفسه اوصاحب القلب المسيطر) حاكما علي اقليم اسوان (اليفانتين) وقد ترك الي جانب نقوش مقبرته هذه اللوحة التي افاد منها الباحث في ذكر اعماله. وقد قام بنشرها عام ١٩٣٠ في الجزء السادس عشر من J.E.A. العالم بولوتسكي تحت عنوان:

"Polostsky, H.J.: The Stela of Heka-Yeb., pp. 43-48".

وهي محفوظة الآن في المتحف البريطاني تحت رقم ١٦٢١.

ويرجع بولوتسكي هذه اللوحة الى آخريات عصر الانتقال الأول في فترة ما قبل الأسرة الحادية عشرة في حين يرى كلا من جاك قاندييه و "وليم هيز" أن صاحبها معاصر - لعنخ تيفي - حاكم نخن مستنديين في ذلك على تشابه أسلوب النقوش والتي ذكرت المجاعة في كليتها. وهو ماناقشه الباحث في موضعه من الرسالة وأنهى إلى أرجاع عهد حقا ايوب الى فترة حكم ببي الثاني من الأسرة السادسة (٢٧).

(٤) لوحة ثاتي: كان ثاتي يشغل وظيفة الحارس على خزائن الأمير "واح عنخ انيوتف الثاني، ولقد حظيت لرحته التي ضمنها سيرته الذاتية بالعديد من الدراسات بدأها العالم "بيرز" Pier, G.C. عام ١٩٠٥ حيث نشر دراسته في مجلة A.J.S.L. ثم تبعه برستيد في عام ١٩٠٦ بنشر ترجمة مفصلة لنقوشها في A.R.E. ثم قام بنشرها عام ١٩١١ العالم Scott في مجلة المتحف البريطاني حيث حملت رقم ٦١٤.

Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae

ثم تلاه في نفس العام "بديج" Budge بنشرها في مجلة المتحف البريطاني.

The Egyptian Sculptures

أما آخر من أنهى هذه الدراسات عنها فهو العالم "بلاكمان" وذلك في J.E.A. عام ١٩٣١ في العدد السابع تحت عنوان

The Stele of Thethi, pp. 55-61 Pl. VIII

ولقد أفاد منها الباحث في تحديد مدى النفوذ الذي وصلت إليه السيادة الطبيعية في زحفها نحو الشمال على عهد أنيوتف الثاني. وعلى الرغم من أن اللوحة لم تقدمنا بشيء من الحروب في تلك الفترة، إلا أنها ألفت بعض الضوء على ذلك العهد بما قدمته من نقوش.

(٥) لوحة حنو أو "هننو" كان حننو أحد مشرفي المالية بالقصر الملكي من عهد منتوحب الأول، وقد ترك لنا لوحة من الحجر الجيري في إحدى مقابر الدير البحري وقد عثرت عليها بعثة متحف المتروبوليتان التي عملت بالمنطقة بين عامي ١٩٢٢-١٩٢٣.

وقد توفر على نشرها وليم هيز (١٩٠٣-١٩٦٣) وذلك في الجزء ٣٥ من مجلة J.E.A. عام ١٩٤٩ تحت عنوان:

"Hayes, W.C.: Career of the great steward, Henenu"

ولقد أشار فيها حننو إلى إشرافه على الأعمال الإصلاحية الاقتصادية للملكه والعمل على جباية الضرائب المقررة على الأقاليم.

وما يعنيننا من نقوش هذه اللوحة هي إشارتها لعودة الاستقرار والأمان بالدولة، بالدرجة التي أذعن معها حكام الأقاليم للأشراف الملكي ومتطلباته.

* * *

ولا يسعني في ختام هذا العرض الا أن أurd الفضل لأصحابه، حيث أتني مدين في إعداد هذه الرسالة الى كل من قدم لي العون والمساعدة في إنجاز هذا البحث سواء من أساتذتي أو زملائي في مجال التخصص أو من العاملين بهيئة الآثار والمكتبات العامة والمتخصصة في دراسات التاريخ والآثار المصرية القديمة.

بيد أن الباحث يرى أن من الجود الا يخص بالذكر أولئك الذين أسهموا في مساعدته بسهم وافر. فلقد شرفني أستاذي الجليل الأستاذ الدكتور محمد بيومي مهران بالأشراف على رسالتي وقدم لي من العون والجهد والوقت ماتتضاءل أمامه الكلمات. فلست أحسب أن هناك من الكلمات أو العبارات التي يمكن أن توفي سيادته بعضا من حقه على. فلو أكتفى أستاذي الدكتور مهران بالأشراف العلمي على رسالتي فحسب، لحسبته صنيها جديرا بالشكر والعرفان من التلميذ للأستاذ. أما أن يرتفع سيادته بهذه العلاقة الى مستوى الأبوة بكل ما تحمل هذه الكلمة من معان ورعاية غمرني بها سيادته، فهذا ما يجعلني بحق أقر ما حييت أن الكلمات دائما ماتتضاءل أمام هذا العطاء بل لا أغالي اذا قلت أنها تستحيل الى حروف أو نقاط فوق هذه الحروف. فللوالد الصديق والأستاذ المعلم أسمى آيات التقدير والأعزاز وأخلص الدعوات للمولى عز وجل أن يجزل له العطاء بقدر ما أسبغ على من أياد بيضاء.

كما أتقدم بعظيم الشكر والأمتنان الى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور رشيد سالم الناظوري استاذ التاريخ القديم بالكلية على ما أسداه لي من نصائح مخلصه وما قدمه من مراجع قيمة كان لها الأثر الفعال في إثراء البحث بما اثراء، فجزاه الله عنى خير الجزاء.

هذا وأتقدم بأجزل الشكر للأستاذ الدكتور محيي الدين عبد اللطيف إبراهيم
استاذ اللغة والآثار المصرية وعميد كلية السياحة والفنادق بجامعة حلوان، على
مساعدته لي، وأرشاداته العلمية القيمة، وعلى تفضله بالأشتراك في مناقشة
رسالتي هذه، فجزاه الله عنى خير الجزاء.

كما أتقدم الى السيد الدكتور أحمد أمين سليم مدرس التاريخ القديم
بالكلية بالشكر والعرفان على ما بذله سيادته معى من جهد مخلص وعون صادق
أثر في إعداد البحث وجمع مادته العلمية، فجزاه الله عنى خير الجزاء.

كما أتقدم بالشكر الى الدكتور دأرد عبده دواة الأستاذ المساعد بالكلية
وسكرتير الجمعية الأثرية بالأسكندرية على ما قدمه للباحث من تيسيرات وإرشادات
في مجال الأطلاع وفرت عليه الكثير من الوقت والجهد.

والله الموفق الى سواء السبيل

طنطا في أكتوبر ١٩٨٢

هوامش المقدمة

- (١) Vandier, J.,: Moalla, Le Caire (1950) pp. 13-16.
- (٢) تناول الباحث في فصول الرسالة ما يختص بعنق تيفي وما اظهرته مقبرته من نقوش فضلاً عن تصميمها المعماري وذلك في الفصل الثالث والخامس منها.
- (٣) Vandier, J.,: Op.cit., pp. 32-34
- (٤) عن الرأي الاول : انظر اتين دريوتون وجاك فاندييه: مصر، ترجمة عباس بيومي القاهرة ، (١٩٥٠) ، ص ٢٢٦ .
- احمد بدوي في موكب الشمس، ج٢، القاهرة . (١٩٥٠) ، ص ١١ .
- محمد بيومي مهران : الثورة الاجتماعية الاولى في مصر الفراعنة (رسالة ماجستير) الاسكندرية . (١٩٦٦) ص ٢٧ .
- وكذا
- Winlock, H.E.,: The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes, N.Y., (1947), p.4
- وكذا
- Gardiner, A., : Egypt of the Pharaohs, Oxford, (1964), p. 111.
- (٥) بالرغم من انتماء مكتشف المقبرة "جاك فاندييه" الي انصار الرأي الثاني، الا أنه حدد الفترة الزمنية لحكم عنق تيفي بحوالي ٢١٧ - ٢١٥٥ ق.م.
- Vandier, J.,: Op.cit., p. 40.
- (٦) عن أنصار الرأي الثاني، أنظر: أحمد فخري: مصر الفرعونية، القاهرة، (١٩٧١) ، ص١٦٩-١٧٠ .
- وكذا
- Hayes, W.C.,: The Scepter of Egypt, Vol. I, N.Y., (1953), p. 138.
- Brunton, G.,: Qau and Badari, London, Vol.1, (1927), pp.75-76(٧)
- Petrie, F.,: Antaeopolis, London, (1930), p.12. (٨)
- (٩) ناقش الباحث هذه القضية تفصيلاً في موضعين من الفصل الرابع: ص.
- (١٠) أورد الباحث السبب الذي أعتمد عليه في تحديد هذا الترتيب وذلك بالفصل الثالث. ص.

- Breasted, J.H.,: A.R.E., Vol. I, Chicago, (1906), p.180. (١١)
- Ibid., pp. 258-271. (١٢)
- (١٣) يرى الدكتور عبد العزيز صالح أن كلمة "مير" مأخوذة من كلمة "مير" في النصوص القبطية بمعنى الشاطئ: أو الجرف أو الجسر. وفي المصرية القديمة "مرية" أو ميرية "أنظر: عبد العزيز صالح: حضارة مصر القديمة وآثارها، ح١، القاهرة، (١٩٦٢)، ص٣٦.
- Blackman, A.M.,: The Rock tombs of Meir, part I, London, (١٤) (1914), p.5.
- Ibid.,: p.10 (١٥)
- (١٦) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٢٨.
- Newberry, P.E.,: El-Bersheh, I, London, (1893). (١٧)
- Newberry, P.E. & Griffith, F., II, London, (1894).
- Ibid.,: p.47-54 & Pls. XXII & XXIII (١٨)
- Newberry, P.E.,: Beni Hasan, Part 1, London, (1893). p.1. (١٩)
- Ibid.,: pp.2-3. (٢٠)
- Fakhry, A.,: The monuments of Snefru at Dahshur, Vol. II, (٢١) part 1, Cairo, (1961), pp.17-18, fig. 8.
- (٢٢) قدم الدكتور سليم حسن دراسة عن معبد سنوسرت بالكرنك ومقارنتها بالقوائم البطلمية في دراسة تحليلية بكتابة "أنسام مصر الجغرافية، القاهرة، (١٩٤٤)، ص٢٢-٢٩.
- Helck, W., : Die Altgyptischen gaue, Wiesbaden, (1974), p.12. (٢٣)
- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Une Chapelle de Sésostris Ier à (٢٤) Karnak, Le Caire, (1956), p.236.
- Navigle, E., The XIth Temple at Deir El-Bahari, part I, pp. 2-4, (٢٥) II, pp-10-12.
- (٢٦) أنظر الفصل الثالث .
- (٢٧) نفس الفصل السابق .


الفصل الأول
الأقاليم الجغرافية في
مصر القديمة

١ - الأقاليم المصرية: نشأتها وتطورها

تمثل عملية تأسيس الأقاليم المصرية المرحلة التالية للتجمع القبلي للعشائر في عصور ما قبل التاريخ والذي كان نتيجة لنزوح الإنسان الفطري نحو التجمع والإستقرار بغية الحصول على أكبر فائدة من الأرض، فضلاً عن المياه عن طريق الري والصرف الواسع النطاق. ومن ثم، فقد كان الأرتباط بالأرض التي أصبحت بوصفها عنصراً إجتماعياً تقوم مقام رابطة الدم، الأمر الذي جعل القرية تصبح العنصر الهام في تكوين المدينة، وبالتالي تكون الأقاليم تكويننا حقيقياً، بحيث لم يصبح مفهومها مقصوراً على التصور المكاني فحسب، وإنما أصبحت تكون بالضرورة مجتمعاً محلياً يقوم فيه نوع من التضامن بسبب الجوار وتحقيق المصالح المشتركة^(١).

ومن ثم، فقد ذهب "الكسندر موريه" الى أن الأقليم إنما يشير الى قسم من الأرض وليس الى مجموعة أفراد يرتبطون بالأرض والعمل بها، بحيث يصبح من الضروري تقسيم الوادي الى قطاعات لأستغلالها. هذه القطاعات هي بذاتها الأقاليم التي تمثل الإطار الذي ينتظم داخله الشعب المقيم فيه، بحيث تصبح الأرض بملكيتها وزراعتها أهم شيء في الأقليم^(٢).

وكان الأقليم يسمى في اللغة المصرية القديمة "سپت Spyt"  (٣)

ب القبطية Toc: tosh. أما تسمية nomes (أي أقاليم). فهي مشتقة من الكلمة اليونانية (γ σ μ δ σ) وتعني مقاطعة (أقليم). ولقد كان لكل أقليم شعاره الرسمي الذي كان عادة ما يعلو فوق ساري أو عمودين تنظم في ثلاثة أشكال تقليدية هي  (٤).

والواقع، أن عدداً من رموز ما قبل التاريخ وعصر التأسيس (عصر الأسرتين الأولى والثانية)، ظلت باقية منذ أن أستقرت العشائر وأصبحت محصورة في حدود أقليمية أدارية، وعلى الرغم من أن دليلنا لا يزال ناقصاً في هذا الصدد، فإن هناك من يزعم بأن نصف أقاليم مصر في العصر التاريخي قد أتخذت رموزها وألحقتها الحامية من العشائر القديمة^(٥)، في حين كان تكوين أقاليم جديدة في وادي النيل في العصر التاريخي سبباً في ظهور شعارات تتفق وطبيعة المرحلة الجديدة التي أقدمت عليها البلاد. فعلى سبيل المثال، كان في ظهور شعار الصولجان إشارة إلى قيام الملكية، كما أن شعار الحائط الأبيض لم يظهر إلا بعد تأسيس مدينة منف^(٦).

وتجدر الإشارة إلى أن بعض المؤرخين إنما يرون أن في شعارات الأقاليم ما يتضمن مدلولات سياسية ودينية يمكننا أن نستقي منها بعض الظواهر التاريخية. فقد ذهب "نيوبري" إلى أن ظهور الصقر (حور) معتليا واجهة القصر التي كانت تكتب عليها أسماء الملوك من عهد الأسرة الأولى يدل على أنه كان يمثل شعار الأقليم الذي وفدوا منه، الأمر الذي ينطبق على عهد "بر - ايب - سن" أحد ملوك الأسرة الثانية، حيث ظهر الآله ست بدلا من الآله حور معتليا واجهة القصر. وبعد عدة تطورات، ظهر كلا من الألهين "حور" وست" على واجهة القصر منذ عهد الملك "خع سخموي" بما يشير إلى حدوث مصالحة بين أنصار الطرفين^(٧). أما بعد عهد "خع - سخموي" فلم يظهر الإله ست مرة أخرى على واجهة القصر بما يشير إلى عودة السيادة الكاملة لأنصار الآله حور (الصقر). كما يذهب "نيوبري" أيضا إلى أن وجود الشعارات المركبة للأقاليم مثل شعار أقليم الوعل (بني حسن) والذي يظهر فيه الصقر أحيانا جائماً على ظهر الوعل شعار الأقليم، إنما يدل على سيادة

أتباع حور في إقليم الوعل في فترة من فترات عهد ما قبل التأسيس وهي كلها على أية حال أمور مجازية تحفظ في الذاكرة حروب العشائر والقبائل من أجل امتلاك الأقاليم (٨).

ويعتقد "هرمان كيس" أن تشابه العقائد وأسماء المدن ورموز الأقاليم في الصعيد والدلتا كان أثراً من آثار السياسة التي أتبعها أوائل ملوك العصور التاريخية للتقريب بين أهل الوجهين (في أواخر الألف الرابع قبل الميلاد)، وليس أثراً من آثار ضغط مملكة أونو علي الصعيد (في النصف الثاني من الألف الخامس قبل الميلاد) (٩).

هذا ، وبالإضافة الى ما تحمله شعارات الأقاليم من مدلولات سياسية ودينية، فإنها تشير أيضاً الى مدى تفاعل الإنسان المصري القديم مع بيئته، فقد كانت الرايات التقليدية للأقاليم وعبادة الأشجار والحيوانات ومقدسات بعض المعابد تمثل في مجموعها إستمراراً للولاء الذي عبر عنه المصريون فيما قبل التاريخ نحو القوى الخفية الكامنة في النبات والمعدن الخام أو المشغول أو الكامنة في الحيوان بصفة خاصة، فما من آله الا ويمكن أن يتخذ شكل حيوان ما، سواء أكان غربياً أم مرهوباً، ذا فائدة أم ذا بأس (١٠).

وأياً ما كان الأمر، فقد كانت مصر مقسمة الى أقاليم تنتظم في قسمين كبيرين، الأول هو "مصر العليا" $T\text{ḫ} \text{šm}^{\text{w}}$ ويمتد من أسوان جنوباً وحتى أطفيج شمالاً بمركز الصف والثاني هو "مصر السفلى" $T\text{ḫ} \text{mhw}$ وسكون من منف والدلتا (١١).

ويلاحظ أن أقاليم مصر العليا كانت مرتبة من الجنوب الى الشمال، كما كانت تكثر وتتقارب في مصر الوسطى حيث يبلغ الوادي أقصى إتساع له. في حين نجد في أقاليم مصر السفلى أن عددها يقل كلما أتجهنا شمالاً أو غرباً، فضلاً عن أن حدودها قد تعرضت لكثير من التغيرات بسبب إتساع الدلتا المتزايد يوماً

بعد يوم ولتغير فروع النيل^(١٢)، إذ لم تكن التغيرات التي أعترت نهر النيل خلال القرون العديدة في أي مكان من مجراه شديدة إلى الحد الذي وصلت إليه في الدلتا. فبينما يتفرع النيل إلى فرعين في الوقت الحاضر هما فرع رشيد وفرع دمياط، نراه مازال في العصر الأغريقي ذا سبعة فروع، ولاندري مطلقاً عدد فروعه طوال العصر الفرعوني، ولهذا السبب كان من الصعب أن نحدد موقع الأقاليم المختلفة^(١٣)، لاسيما إذا علمنا أن فروع النيل كثيراً ما كانت تمثل حدوداً للأقاليم، وكان تغييرها يعنى تغييراً في حدود هذه الأقاليم^(١٤).

والواقع أن عدد الأقاليم في شطري الوادي بوجه عام كان عرضة للتغيير بشكل واضح بيد أنه يمكن القول، أنه بمقارنة قوائم الأقاليم، فإن عدد أقاليم مصر العليا قد ثبت تماماً عند الأثنين والعشرين أقليةً منذ عهد الأسرة الرابعة وظل محفوظاً خلال العصر الفرعوني كد^(١٥).

وكان الأمر بالنسبة لأقاليم مصر السفلى مختلفاً إلى حد كبير، ذلك أن عددها لم يثبت عند العشرين أقليةً في وقت محدد من تاريخها، نظراً لأفتقاداتنا الدليل الأثري والمادي المؤكد لذلك، وهو أمر يتضح من دراسة قوائم الأقاليم الخاصة بمصر السفلى والتي ترجع لعصور مختلفة، ولقد قام الأستاذ " فولفجانج هلك " بدراسة أمكننا من خلال ماقدمه من خرائط أن نتتبع تطور عدد أقاليم الدلتا في العهود المختلفة. فقد ذهب إلى أنها كانت حتى عهد الأسرة الرابعة أربعة عشر أقليةً، ثم أصبح عددها في عهد الأسرة الخامسة سبعة عشر أقليةً. في حين بلغت في عهد الأسرة الثانية عشرة ستة عشر أقليةً، ثم ارتفع عددها إلى ثمانية عشر أقليةً في عهد الدولة الحديثة. أما في عهد الأسرة الخامسة والعشرين فقد إنخفض عددها إلى أربعة عشر أقليةً، ثم لم يلبث أن ارتفع عددها ثانية في عهد الحكم الفارسي بمصر إلى سبعة عشر أقليةً حتى إذا مادانت مصر لحكم البطالمة كان عدد أقاليم مصر السفلى قد بلغ اثنين وعشرين أقليةً^(١٦). إذ لم تكن الأقاليم لتسلم هي الأخرى من التغيرات التي ألحقها اليونان بكافة مناحي الحياة في البلاد منذ

بدء توطيد مكانتهم في العصر الصاوي (الأسرة السادسة والعشرون)، والتي زاد حجمها بشكل واضح وملحوظ في العصر البطلمي. فلما أفل نجمهم ويزغ نجم الرومان في مصر نهجوا نهجهم وأن ركزوا تغييرهم في الأقاليم مثل سابقهم على إطلاق مسميات تتعلق بالهتهم وأبطالهم وأقتطاع أجزاء من الأقاليم القديمة لتكون أقاليم مستقلة بذاتها حفلت بها قوائم التعداد ووثائق الدخل في ذلك العصر^(١٧).

هذا وقد قام العالم "هنرى جوتيه" بعمل دراسة للأقاليم المصرية في الفترة من عهد هيروودوت (٤٨٤-٤٣٠ ق.م)^(١٨) وحتى الفتح العربي لمصر (في سبتمبر عام ٦٤٢م). حيث أستقى معلوماته من كتابات الكتاب والرحالة اليونان مثل "هيروودوت" و "سترابو" (٦٤/٦٣ ق.م-٢١م) وبليني (٢٣-٧٩م) وبطلميوس (القرن الثاني الميلادي)، فضلاً عن البرديات وقطع النقود الخاصة بتلك الفترة، ولقد أتضح من تلك الدراسة أن عدد أقاليم مصر العليا قد بلغ في تلك الفترة أربعين أقليماً، في حين بلغت في مصر السفلى خمسين أقليماً^(١٩). وربما كانت ضخامة عدد الأقاليم في تلك الفترة هي التي حدثت بمسؤولي الإدارة آنذاك الى تقسيم مصر الى أقسام ثلاثة هي: مصر العليا، ومصر السفلى، ومصر الوسطى (هيبتامونيا. Hiptamonia).

وثمة أمر جدير بالأشارة يفصل بتباين عدد أقاليم مصر في العصر الفرعوني، ذلك التباين الذي كان مبعثه عدم ثبوت أقاليم مصر السفلى على عدد محدد بما يؤثر بالضرورة على المجموع الكلي لأقاليم مصر كلها، الأمر الذي دفع البعض الى مناقشة الرأي الذي يذهب الى أن عدد أقاليم مصر كان اثنتان وأربعون أقليماً منذ بداية العصر التاريخي أستناداً على ما جاء في الفقرة (١٢٥) من كتاب الموتى "وهي الفقرة المعروفة" بإعلان البراءة "أو - "الأعتراف السلبي". والتي يظهر فيها اثنتان وأربعون قاضياً يوحى عددهم بوجود علاقة بينه وبين عدد الأقاليم المصرية القديمة. وهو الأمر الذي لوصح لكان معناه أن العدد التام لأقاليم مصر قد تأسس منذ بداية التاريخ المصري وهو أمر لا يستقيم مع الواقع. لاسيما، اذا عرفنا

أن فقرة "إعلان البراءة، أو "الأعتراف السلبي" لم تكتب قبل منتصف فترة الانتقال الثانية، وهي فترة لم يكن عدد الأقاليم المصرية فيها قد أستقر بعد (٢٠).


وأيا ما كان أمر الاختلاف في عدد الأقاليم، فإن ما أتفقت عليه قوائم الأقاليم - أو كادت - هي أنها تعطي معلومات عن أسم الأقليم وعاصمته والآله الرسمي المقيم بالمعبد. وكذا معلومات عن المعبد الرئيسي والقاب الكاهن الأكبر والكاهنة الكبرى وأسم سفينة الآله والشجرة المقدسة وقائمة بالأعياد المحلية وماهو محرم من أطعمة وطقوس في حضرة الآلة، وأسم الحية الحامية للأقليم فضلاً عن الإشادة الى الجزء المدفون بالأقليم من الرفات المقدس للآله أوزير (٢١).


وسوف يقوم الباحث بإستعراض أقاليم مصر العليا والسفلى في العصر الفرعوني جميعها. مشيراً في كل منها على حدة الى رمز الأقليم وأسمه ومسميات عاصمته والمعبد الرئيسي بالأقليم فضلاً عن الإشارة الى الأهمية التي تميز بعض الأقاليم بصفة خاصة عن بعضها الآخر. هذا وسيحاول الباحث أيضاً أن يحدد - قدر الطاقة - الموقع الحالي للمواقع القديمة سواء حل محلها أو قام على مقربة منها.

٢ - أقاليم مصر العليا (الصعيد)

- الأقليم الأول

يسمى في المصرية القديمة بأسم "تاستي" $ts-sti$ ، وقد ترجمها "موريه" معنى أرض الآلهة "ستت" (آله جزيرة سهيل، على مبعده ٢ كيلا جنوبي أسوان) (٢٢).

أما "جوتيبه" فيطلق عليه أسم "أرض القوس أو رامي السهام". وهو يضم جزءا من أرض النوبة السفلى. وعاصمته كانت تسمى أبو bw "أو يب"  أي جزيرة العاج (var) var ، var ، var ، var وقد أطلق عليه اليونان والرومان أسم "اليفانتين"، ربما لأن أسمها قد يعني "قيل" وربما قد سميت كذلك لأن الأفيال وجدت في هذا المكان مكانا ملائما لأستقرارها قبل هجرتها النهائية صوب الجنوب وهي تعرف الآن بأسم "جزيرة أسوان" قبالة مدينة أسوان عبر النهر (٢٣).

ولقد حلت مدينة "أسوان" محل "أبو" كعاصمة للأقليم في العصر الصاوي وما تلاه من عصور، وقد كان اسمها القديم سونو $swnw$  الذي تحور في القبطية الى "سوان" و "سويان" ثم في الأفريقية الى "سويني" و "سييني" وهو مأخوذ عن أصل قديم بمعنى "السوق" اشارة الى دور منطقتة في التبادل التجاري

بين الصعيد ومصر عامة وبين النوبة وما وراءها من بلاد السودان (٢٤).



أما آله الأقليم، فقد كان الآله "حور" هو أول معبود مقدس في هذا الأقليم ثم عيد بعد ذلك ثالث مكون من الآله "خنوم" والمعبودتين "عنقت" و "ساتيت" (٢٥).

ومن أهم مدن الأقليم مدينة "نبيه" أو "نبي" (مدينة الذهب) أو "الذهبية" والتي سميت في القبطية بأسم "انبو" و "أمبو" ثم "أمبوس" في اليونانية، وهي كوم أمبو الحالية وتقع على الشاطئ الشرقي للنيل على مبعده حوالي ٤٥ كيلا شمالي أسوان أو ١٦٥ كيلا جنوب الأقصر (٢٦).

ويبدو أن هذا الأقليم، كان من الأقاليم المستحدثة التي لم تكن في حيز الوجود قبل الأسرات المنفية، إذ أن شعاره لا يشير الى شيء مقدس ولكنه يشير فقط الى منطقة جغرافية محددة يميزها اسمه الذي ظل شعاراً له، ولم يكن يوضع فوق العلامة المميزة للأقاليم مثل غيره (٣) حتى عهد الدولة الوسطى (٢٧).

ولقد كانت أهمية الأقليم تتمثل أيضا في تحكم جزيرة اليفانتين ومدينة أسوان في مدخل مصر الجنوبي، فضلا عن حماية محاجر الجرانيت التي تقع على الشاطئ الشرقي لنهر النيل مما دفع المصريين الى إقامة القلاع في كل منها. ومن ثم، فإن البرديات الأرامية إنما تتحدث كثيراً عن، يب القلعة" و "أسوان القلعة" (٢٨).

- الأقليم الثاني

اسم الأقليم هو "أمنتي" أو "أمنتي حور. Imnty Hr. ومعناها "الأقليم الغربي" أو "أقليم حور الغربي" (٢٩). أما عاصمته فقد كان اسمها المدني "چبا"  وأسمها المقدس  (٣٠)، وقد حور الأسم المدني الى "چبو" ثم أصبحت في القبطية تسمى "ببو" و "اتبو" (٣١). التي تحولت

فيما بعد الى "إدفو" (عاصمة مركز أدفو أحد مراكز محافظة أسوان)، أما اسمها المقدس، بحدت "فقد سميت به منذ عهد الأسرة الثانية عشرة ومعناه " العرش" أي عرش معبودها "حور" والذي ساواه الأغرقي بمعبودهم "أبوللو" فسموها "أبوللو نوبوليس ماجنا " أي مدينة "أبوللو الكبيرة" تمييزاً لها عن مدينة أبوللو الصغيرة وهي قوص (أحدى مراكز محافظة قنا) (٣٢).

وقد كان "الآله حور" هو المعبود الرئيسي للأقليم، الذي كون ثالوثا مركبا منه حيث كان يسمى "حور - آختي" (أي حور صاحب الأفق)، ومن زوجته الآلهة حتحور (٣٣) ثم إنهما الطفل "حور سماتاوي" وقد سمي الآله حور في عهد الأسرة الثانية عشرة بأسم "حور - بحدت" نسبة الى أسم العاصمة (٣٤).

وتتلخص أهمية أدفو في دورها السياسي والديني الذي بدأت في آخريات الألف الرابع قبل الميلاد، فضلا عن آثارها التي تنتهي لجميع العصور. كذلك وقوعها على رأس كثير من دروب القوافل الموصلة الى عدد من مناجم الذهب وغيره من المعادن. أما أهم ما بها الآن، فهو معبدها الفخم الكبير الذي لا يضارعه معبد آخر في مصر في الاحتفاظ بمظهره العام اذ يعتبر من أكمل المعابد المصرية من العصور المتأخرة من حيث بنيانه ونصوصه وقد أستمر بناؤه قرابة قرنين من الزمان (٢٣٧-٥٧٧ ق.م) (٣٥).

- الأقليم الثالث

كان الأسم المصري القديم للأقليم والذي أطلق على أقدم عاصمة له هو "Nḥn" وقد ترجمه "كورت زيته" بمعنى "الحصن وترجمه "هرمان كيس" بمعنى طفولة الرب" (٣٦) وكان لهم أسم آخر هو "مخن" عثر عليه "دارسي" في لوحة بمنطقة دندرة ترجع للعصور المتأخرة من تاريخ مصر (٣٧).

ولقد سميت في العصر الأغرقي بأسم "هيرا قونبوليس" بمعنى مدينة الصقر

(مدينة الآله حور). ويعرف موقعها الحالي بأسم "الكوم الأحمر"، بيد أنه نظراً لأن غيرها من المواقع تحمل ذات الأسم، فقد ذهب الدكتور محمد بيومي مهران الى تسميتها بأسم البلد الذي تقع فيه والذي يطلق عادة على اسم المنطقة كلها بما فيها الكوم الأحمر وهو "البصيلية" حيث تقع اطلال المدينة القديمة "نخن" على حافة الصحراء قرب النيل على مبعده ١٧ كيلا الى الشمال من مدينة أدفو بمحافظة أسوان، ويفصلها عن النيل قريتا "المويسات" و"الجمعاوية" وترعة الرمادي (٢٨).


هذا، ونظراً لأهمية مدينة "نخن" السياسية والدينية التي ترجع الى عصور ما قبل التاريخ، فقد احتفظت منذ بداية عهد الدولة القديمة بزعامتها كعاصمة للأقليم الثالث لمصر العليا والذي يبدأ من مكان ما الى الشمال من أدفو ناحية الجنوب وحتى بلدة المعلا الحالية والتي تقع على الشاطئ الشرقي للنيل في منتصف المسافة بين أرمنت وأسنا على مبعده ١٨ كيلا شمال أسنا، أو على مبعده حوالي ٣. كيلا جنوبي الأقصر (٢٩).

أما المدينة التي تلى "نخن" في الأهمية بهذا الأقليم، فهي مدينة "نخب" أو انخاب" وقد كانت مدينة ذات شهرة دينية قدس أهلها معبودة رمزوا لها بهيئة العقاب ونسبوها الى مدينتهم فسموها نخب  Njbt واعتبرها الفراعنة من أمهاتهم وتبركوا بالانتساب اليها والتماس حمايتها (٤٠). وقد عرفت عند الأغريق بأسم "اليوتوبوليس" وعند العرب "انكاب" ومنها اسمها الحالي "الكاب". وهي تقع على الضفة الشرقية للنيل على مبعده ١٩ كيلا الى الشمال من أدفو وهي أحدث بكثير من "نخن" التي كانت تناهضها الشهرة. ويبدو أن مركز العاصمة أنما كانت تتناقله المدينتان الواحدة تلو الأخرى، الى أن استقر في عصر البطالمة في "اسنا" التي تعد من أهم مدن الأقليم الثالث بمصر العليا، وهي حالياً عاصمة آخر مركز بمحافظة قنا في ناحية الجنوب وتقع على مبعده ٥٥ كيلا الى الجنوب من الأقصر (٤١). أما اسمها القديم فقد كان في البدء "ايونيت" ثم أصبح "تا-سنى T3 sni" أما اليونان فأسمرها لاتيوبوليس وسموها العرب "اسنا"، والأسم

الأغريقي معناه (مدينة اللاتوس) وهو نوع من السمك كان يرمز به للألهة "نين" التي كانت تعبد في هذه المدينة، وكان ذلك السمك مقدسا فيها وأهم معبودات المدينة الآله "خنوم" وزوجته "تب - ووت" و "منميت" (٤٢).

وهناك عدة مدن كانت ذات أهمية بالأقليم، أولها مدينة "برخنس" أي بيت الأله "خنسو" وهي عزبة "بخنوس" (بخانس الحالية، وتقع في البصيلية نفسها على مبعده حوالي ٥ كيلا شمال هرم الكولة، الذي يبعد عن موقع نخن نفسها بحوالي ستة كيلومترات). أما ثاني هذه المدن فهي "كوم مرة" قرية كوم مير الحالية على مبعده ١١ كيلا جنوبي اسنا. وأما ثالث هذه المدن فهي "تا - ست - أن حولو" وهي قرية «الحلة» الحالية، في مواجهة اسنا عبر النهر تقريبا، هذا فضلا عن مدينتين آخرين تقعان على الضفة الغربية للنيل، الواحدة "حسفت (حاس - فون) وهو اصفون المطاعنة الحالية على مبعده حوالي ١٠ كيلا شمالي أسنا. والأخرى الجبلين وتقع على مبعده ١٨ كيلا شمالي اسنا والتي كانت في فترة ماتتبع إقليم نخن (٤٣).

- الأقليم الرابع

يسمى إقليم الصولجان "W3st" وهو نفس اسم العاصمة  التي يظن أن رمز الصولجان بمفرده كان يشير الى مدينة الأحياء على الضفة اليمنى للنهر وتضم منطقتي الأقصر والكرك حاليًا، بينما تشير الريشة في الرمز المركب للأقليم الى مدينة الأموات على الضفة اليسرى للنهر حيث الجبانة والمعابد الجنائزية، بيد أن هذا التمييز بين شطريها يبدو أنه لم يعد يستعمل وأصبحت الصيغتان في رمز مركب يشير الى المدينة كوحدة واحدة. وقد أسماها الأغريق طيبة (ثيبس) كما اطلقوا على الأقليم كله اسم «ديوسبوليس ماجنا» نسبة الى الهمم زيوس الذي ماثلوه بالآله آمون معبود طيبة الرسمي (٤٤).

ويذهب الدكتور عبد العزيز صالح، الى أنه ربما كان اسم طيبة يعني "الحريم


أو الحرم" للمعبود آمون التي نسبت اليه المدينة "واست" كرب للدولة منذ أيام الدولة الوسطى سميت "نوت آمون" أو "نة آمون" أي مدينته، وتحور اسمها في العبرية الى (نو-آمون) وفي الأشورية الى «نياي» وفي القبطية الى «نه»^(٤٥).

أما الكسندر شارف فيرى أن التسمية ربما كانت إشتقاقاً من طيبة الأغريقية جريا على عادة الأغريق في عصورهم المتأخرة من إطلاق أسماء اغريقية لمناطق مشهورة لديهم على مناطق اجنبية لا يستطيعون نطق اسمائها ولعل الذي دفعهم الى اختيار هذا الأسم للمدينة بأكملها وجود قرية صغيرة وعلى مقربة منها تحمل هذا الأسم في العصور المتأخرة^(٤٦)، في حين يذهب الدكتور أحمد بدوي، الى أنه ربما كان الأسم مصري الأصل، وهنا فأكبر الظن أن يكون مرجعه الى أسم اماكنها المقدسة "أبة" وأن يكون مركبا من هذا اللفظ ومن أداة التعريف "تا" بحيث يصبح الأسم كله "تيبده" (طيبة)^(٤٧).


ولقد كانت طيبة واحدة من المدن الأربعة التي كانت تكون هذا الأقليم، وربما لم تكن في عهد الدولة القديمة أكثر من قرية عديمة الأهمية على الضفة الشرقية للنيل، والواقع أنها ربما كانت في هذه المرحلة أصغر أربع مدن صغيرة تضمها المقاطعة الرابعة لمصر العليا وهي مدينة "ايون"، مونتو" (أرمنت الحالية)، عاصمة الأقليم في الدولة القديمة قبل أن ينتقل مركز الثقل الى طيبة. وتقع الى الجنوب من الأقصر بحوالي ١٥ كيلا^(٤٨). وأما المدينة الثانية فهي "طود" على مبعده ٥, ٢ كيلا شمال محطة ارمنت، ثم المدامود الى الشمال من الأقصر بحوالي ٥ كيلا، وعلى مقربة من الصحراء الشرقية^(٤٩).

أما آله الأقليم، فقد كان في البدء "الآله مونتو" آله الحرب المعبود في أرمنت ألها للأقليم، فلما أنتقلت الزعامة الى طيبة أزدهر الآله "آمون" الذي كون مع الآلهة "موت" والآله "خنسو" ثالوثا الهياً عبد في طيبة كما عبد أيضا الآله "سبك" (التمساح) في هذا الأقليم^(٥٠).

- الأقليم الخامس

يسمى في المصرية القديمة بأسم "نتروى ntrwy" أي أقليم "الألهين" - وعاصمته هي "جبتو" أو "جبيبو"  (Gbtw) Gbtyw، أما في القبطية فتسمى، قفط وقبط"، وعند اليونان "كويتوس" وقد أسماها العرب قفط^(٥١). وهي حالياً إحدى مراكز محافظة قنا، وتقع جنوبي قنا بحوالي ٢٢ كيلا. ولقد كانت مركزاً تجارياً هاماً حيث يتفرع منها الطريق الموصل الى محاجر الحمامات وطرق القوافل المخترقة الصحراء الشرقية حتى البحر الأحمر^(٥٢).

وتجدر الإشارة الى أنه بالرغم من تشابه لفظ "قفط" مع تسمية "القبط" وكتابة اسمها بلنظ "قبط" فعلا في اللهجة البحرية القبطية، الا أنه لاسبيل الى تحديد الصلة بينهما في ضوء الوثائق المعروفة حتى الآن الا اذا افترضنا ان نشاط الأغريق والرومان في مناطق المناجم القريبة منها جعلهم على صلة وثيقة بها فأطلقوا اسمها على المصريين المسيحيين كلهم، وهو فرض ليس من دليل صريح يؤيده^(٥٣).

ولقد كانت قفط آخر ثلاثة عواصم شهدها الأقليم، أولها مدينة "أمبوس" وأسمها القديم "نبو Nbw"، أو "نبت- أو نويت" ربما بمعنى الذهبية - أو مدينة الذهب لقربها من مصادر الذهب في الصحراء الشرقية، ثم سماها الأغريق "أمبوس" وقامت على أطلالها - وربما على مبعدة كيلو مترين الى الجنوب منها - "بلدة طوخ" الحالية في منتصف المسافة بين نقادة والبلاص، على الضفة الغربية للنيل أمام قرية الحراجية تقريباً فيما بين قوص وقفط على الضفة الشرقية^(٥٤)، ثم تحولت العاصمة في فترة ما من تاريخ مصر القديم الى مدينة "جسا"  أو "جسي". في النصوص القديمة، وفي القبطية "كوس". وقد أسماها الأغريق "أبوللو نوبوليس بارفا" أي "أبوللو الصغيرة" وهي مدينة قوص الحالية (أحد مراكز محافظة قنا)، وتقع على مبعدة ٣٥ كيلا جنوبي قنا^(٥٥).

ولقد تأثر المعبود الرئيسي للأقليم بتغير العواصم، فقد كان في البدء الآله "ست" آله "امبوس" ثم أصبح ابان زعامة "قوص" الآله "حور"، أما الآله "مين" فقد أصبح سيداً للأقليم عندما أصبحت فقط حاضرة له. وقد أشتهر الى جانب كونه الها للخضرة والإنجاب، كاله حام للقوافل والطرق الصحراوية^(٥٦).

- الأقليم السادس

يسمى في المصرية القديمة بأسم "جام" gjm أي إقليم التمساح، أما عاصمته فقد كانت تحمل عد أسماء منها "ايونت" $Iwnt$ أو "ايون تانترت" $Iwn-t3$ $ntrt$ أي "عمود الألهه حتحور" وقد سماها اليونان "تنثيريس" وهي دندرة الحالية التي تقع على الضفة اليسرى للنهر^(٥٧) على مبعده ٥ كيلاً شمال غرب قنا عبر النهر. ولقد كانت ثالثة مدن الصعيد التي تبركت بأسم "اونو" (عين شمس) وتسمت به. ويقوم فيها معيها الضخم الذي يضارع معبد إدفو في روعته واكتماله وهو متأخر في الزمن مثله^(٥٨)، حيث يرجع الى عهد بطلميوس الثاني (٢٨٤-٢٤٦ ق.م)، الذي ربما أمر بإزالة معبد حتحور القديم وبناء معبد جديد على أنقاضه لم يتم بناؤه الا حوالي منتصف القرن الأول الميلادي.

أما المعبود الرئيسي بالأقليم فهي الألهه "حتحور" سيدة دندرة في حين كان التمساح أحد الحيوانات المقدسة بالأقليم حتى نهاية العصر الفرعوني، الا أنه تحول الى حيوان مكروه في العصر اليوناني دوغماً سبب معروف، الأمر الذي يفسر استبدال الريشة المفروسة في ظهره على شعار الأقليم بسكين غرس بدلا منها، في القوائم اليونانية^(٥٩).

- الأقليم السابع

اسمه القديم "حوت سششت" $hwt s3st$ أي قصر الصاجات^(٦٠). والتي تعتبر من مميزات آلات الطرب الخاصة بالآلهة "حتحور" والتي تظهر في شعارها

القديم^(٦١)، الذي ظل يمثل الآلهة حتحور رغم تغير شكله. إذ أصبح في عهد الدولة الوسطى عبارة عن وجه إنسان بأذني بقرة يعلوه قرنان ملفوفين بشدة، كما وضع في الجزء الأسفل تعويذة أيزه وهي عبارة عن قرط أو حلقة كان توضع في العنق كذلك، وأحياناً ما كانت توضع بين القرنين ريشة



(٦٢).

أما العاصمة فقد كانت تسمى في المصرية القديمة "حوت سثشت نوت" أي مدينة قصر الصاجات" والتي أسماها اليونان «ديوسبوليس بارفا» وأسماها الحالي "هو" الذي ربما كان تحريفاً للأسم القديم "حات" أو "حوت" الذي أطلق عليها^(٦٣) وتقع حالياً على الضفة الغربية للنيل، وعلى مبعده ٥ كيلاً جنوبي مجمع حمادي بحافظة قنا.

أما اسم "كنمت" الذي أطلق عليها أو معناه "الكروم" فيراه "جوتيه" أنه اسم واحة الخارجة بالصحراء الليبية (الصحراء الغربية) والمعروفة بخمرها، وهي الواحة التي كانت تتبع الأقليم السابع لمصر العليا من الناحية الإدارية^(٦٤).


ونظراً لغموض الشعار المقدس للأقليم، فإن معبوده الرئيسي - فيما يغلب على الظن - يمكن أن يكون الإله "حتحور" التي يرتبط بها شعار الأقليم أو على الأقل كانت تقدر في المعابد، تلك الألة الموسيقية التي كانت رمزاً للعمرد الذي كان يرسم برأس حتحور في معبد دندرة بالأقليم السادس^(٦٥).

- الأقليم الثامن

كان يسمى في المصرية القديمة بأسم "تا - و" t3-wr أي الأرض العظيمة أو "المكان الكبير" عاصمته القديمة هي "فن أو ثني" In والتي احتفظت بأسمها في القبطية، أما اليونان فقد أسموها "ثينيس". ولا يزال تحديد موقعها مثار خلاف بين الباحثين بسبب زوال آثارها تماماً. إذ يذهب "بركش" إلى أن موقعها الحالي بالقرب من برديس الواقعة بجوار الضفة الغربية للنيل^(٦٦)، أما "هرمان كيس" فيذهب إلى

أن "ثني" إنما تقع في مكان قرية "البريا" الحالية على مبعدة خمسة كيلومترات الى الشمال الغربي من جرجا، بيد أن هذا المكان لم يعثر به على اثار هامة تؤيد الأخذ به فضلا عن ابتعاده نسبياً عن ابيدوس، على أن هناك وجهاً آخر للنظر يذهب الى أن "ثني" إنما تقع في مكان قرية الطينة الحالية، قريباً من برديس. كما يذهب البعض الى تحديدها عند نجع الدير على الشاطئ الشرقي للنيل جنوب جرجا وعلى بعد قريب من نجع المشايخ (وتقع على مبعدة ٤٥ كيلا جنوب سوهاج عبر النهر، و٣٣ كيلا شمال نجع حمادي، ١٣ كيلا شمال دار السلام، و٤ كيلا جنوب نجع الدير) في حين يذهب فريق آخر الى أن "ثني" إنما هي نجع المشايخ ذاتها (٦٧). أما "جيمس بيكي" فيرجع أن تكون "ثني" هي ابيدوس نفسها دون غيرها من الأماكن (٦٨).

وعلى أية حال، فإن "ثني" تقع في مكان لايبعد كثيراً عن جرجا، لان الهها "أنحور" (أنوريس) غالباً ما يدخل في اسماء أعلام الجهة المجاورة وهي نجع الدير (على مبعدة ٤١ كيلا جنوب سوهاج عبر النهر، و٣٧، كيلا شمال نجع حمادي، و١٧ كيلا شمال دار السلام (أولاد طوق) ونجع المشايخ (٦٩).

أما ابيدوس، (جبانة ثني)، والتي تعتبر مقراً لمقبرة الآله أوزير، فقد كانت تسمى في المصرية القديمة باسم "ابجر"  وهي 'نتي' حلت محل "ثني" كعاصمة للأقليم الثامن لمصر العليا (٧٠). وهي تقع على حافة الصحراء الغربية عند قرية العرابة المدفونة (عرابة ابيدوس) على مبعدة ١٠ كيلا الى الغرب من مدينة البلينا الحالية بمحافظة سوهاج (٧١).

أما المعبود الرئيسي، فقد كان في البدء الآله "خنثي أمنتني" (أمام أهل الغرب) الذي سبق الآله أوزير في عبادته بالأقليم. والواقع، أن تسمية "خنثي أمنتني" إنما كانت تخص أولاً "ابن آوي" ثم إنتحلها "أوزير" بعد سيادة المذهب الأوزيري الخاص بالحياة الأخرى، وحلوله محل "ابن آوي" كاله للموتى (٧٢)، ثم عبد

الاله انحور (انوريس عند اليونان) في عهد الدولة الحديثة^(٧٣)، كما عبدت الإلهة اللبوة "محيث" في بلدة "بر-محيث" بالأقليم، وهي قرية لجمع المشايخ أو اولاد يحيي الحالية، كما عبد الآله سبك ببلده "نشبت" وهي المنشأة الحالية^(٧٤)، على مبعده بضعة كيلومترات جنوبي مدينة سوهاج، وهي الان أحد مراكز محافظة سوهاج.


- الأقليم التاسع

اسم هذا الأقليم هو مين Min أو "خم hm". ولقد كان شعاره يحمل في البداية ريشتين ثم متأخراً جداً ريشة واحدة ثم أختفت الريشة تماماً بعد ذلك^(٧٥).

أما عاصمته، فقد كانت تحمل اسماً دينياً هو "بر-مين" 𓆎𓅓𓏏𓏏 أو بر-نومين مو pr- nw- Min- mw "pr- nw- Min- mw" 𓆎𓅓𓏏𓏏 أي "ماء معبد مين". أما اسمها المدني فهو "ايو ipw" 𓆎𓅓𓏏𓏏 كذلك فقد سميت العاصمة ايضاً باسم "خنت مين" نسبة الى معبودها "مين"، وهو أصل اسمها في القبطية شمين وقد سماها الأفریق "خميس" و"بانوبوليس نسبة الى آلههم "بان" الذي يماثل الآله "مين" عندهم. وهي بلدة "اخميم" الحالية الواقعة قبالة سوهاج عبر النهر، وتقع على مقربة منها نحو الشمال الشرقي عدة جبانات على حافة الهضبة كمقابر "الحوايش" وتنتمي الى الدولة القديمة والوسطى، ومقابر "السلاموني" من العصر البطلمي والروماني، حيث يوجد أعلى المقابر معبد منحوت من الصخر يرجع الى عهد تحتمس الثالث على الأقل ثم قام الملك "أي" بترميمه فنسب اليه خطأ^(٧٦).

وكان المعبود الرئيسي للأقليم هو الآله "مين" اله قفط" رب الخصوبة والنماء وحامي القوافل ورب السيول في الصحراء الشرقية. وقد كان يذكر الإله "مين" في النصوص المبكرة كحاكم وكان السوط المصاحب له يشير الى ذلك. كما كانت بين القابة في الدولة الوسطى لقب "ملك الآلهة". وقد كان يشبه الآله "رع" والآله "حور" في استخدام أسمائهم في تكون الإسماء في عهد الأسرتين الرابعة والخامسة مثل اسم ابني الملك "خوفو"، "كا-ف-مين" و"ددف-مين"^(٧٧).

- الأقليم العاشر

يسمى أقليم واد چيت "Wāḍit" وهو أسم الأقمى المقدسة إلهة الأقليم الأصلية والتي مائلها الأغريق بالهتهم افروديت وأطلقوا على الأقليم كله اسم افروديتبوليس^(٧٨). أما عاصمته فقد كان اسمها الديني "بر-وادجت"، أما اسمها المدني فقد كان "چبو"  (الثعابين) والتي يرى الدكتور سليم حسن أن موقع الأولى يشغله الآن بلدة "كوم اشقار" (على مبعده ٦ كيلا شرقي مشطا مركز طهطا بمحافظة سوهاج)، وأما الثانية فهي بلدة ابوتيج الحالية^(٧٩).


والواقع، أن عاصمة الأقليم وتحديد موقعها الحالي، كان مثار خلاف بين الباحثين، فقد حددها "شامبليون" بمدينة ادفا الواقعة على مبعده ٧ كيلا شمال غرب سوهاج، وحددها جولينشف في مكان طهطا الحالية. أما "جوتيه" فقد أقر بأن تحديدها غير مؤكد وأن اعتبر أن "جيبو" هو اسمها المدني و "وادج" هو اسمها الدين^(٨٠). أما "كورت زيته" فيرى أن موقع العاصمة الحالي الى الشمال من ابوتيج، في حين ذهب "هرمان كيس" الى انها كانت في موقع كوم اسفهدت "اسفهدت الحالية". أما سير "الن جاردنر"، فيرى أن مكان العاصمة في مدينة "قار الكبير" التي حلت محل "چبو" والتي اسمها الأغريق "انتيبوليس" في حين يذهب "شتيندورف:" الى أن "چبو" هي ذاتها "قار الكبير" إذ أن الآله "حور عنتيوي" قد وجد على عدة آثار عثر عليها في الجانب الشرقي للنهر حيث تقع "قار الكبير" وقد ميز اسمه في بعضها بلقب "سيد چبو"^(٨١).

والواقع، أن موقع قريتي "كوم اشقار" و "قار الكبير" يؤكد أن المدينتين مختلفتان عن بعضهما، فالأولى تقع على مبعده ٥ كيلا شرقي مشطا بمركز طهطا، محافظة سوهاج على الجانب الغربي للنيل. وقد كانت تسمى بالأسم المدني "چبو" والديني "وادجت" نسبة لألهتها الحامية "وادجت" أما "قار الكبير" فتقع على الضفة الشرقية للنيل وقد حلت محلها الآن قرية الهامية الى الجنوب من البداري أمام "قار الغرب" فيما بين طهطا وطما عبر النهر (بمركز طما، محافظة سوهاج)،

وأسمها مأخوذة عن أصل قديم بمعنى الجبل العالي "دجوقا"، وقد ذكرتها النصوص القبطية تحت اسم "قو" وأسماها الأغريق "أنتيبوليس". ولقد كانت "قار الكبير" قائمة على أيام الحملة الفرنسية (١٧٩٨-١٨٠١)م، ثم جرفها فيضان النيل في أوائل القرن التاسع عشر الميلادي (٨٢).

ولقد ساد معبود قار الكبير الرئيسي وهو الإله "حور" على الأقليم كله، وتبوأ ما كان للآلهة "وادجت" المعبود الأصلي للأقليم من مكانة (٨٣). وهو زعم إذا صح فرضه، كان ذلك معناه - فيما يرى الباحث - أن "وادجت" (كوم اشقاو) (أفروديتبوليس) كانت في البدء عاصمة الأقليم، ثم تحولت العاصمة الى قار الكبير (دجو-قا) (أنتيبوليس). شأنها في ذلك شأن العديد من الأقاليم التي شهدت تعاقب أكثر من عاصمة عليها في فترات تاريخية متعاقبة.


- الأقليم الحادي عشر

أقليم الآله "ست St"، ويسمى عند اليونان والرومان "هيسيليس"، ويقع هذا الأقليم برتمته على الضفة اليسرى للنيل بين الأقليم العاشر جنوباً والثالث عشر شمالاً. وكانت عاصمته تسمى في المصرية القديمة "شاس-حتب"  (٨٤). وقد أسماها اليونان "هيسيليس" وهي مدينة الشطب الحالية، وتقع على مبعده حوالي ٧ كيلاً جنوبي أسيوط (٨٥).

ولقد عبد الى جانب الآله "ست" المعبود الرئيسي للأقليم، كل من الآله "خنوم" حيث تقع على الضفة اليمنى للنهر قبالة هذا الأقليم الجبانة الشهيرة للكباش، الحيوان المقدس للآله خنوم، كما عبد منذ الدولة الحديثة آله القضاء والقدر "شاي" (شا) والذي أرتبط بعاصمة الأقليم بحيث سميت "شاس - حتب"، وللأقليم أهمية عظيمة في أسطورة الصراع بين الآله "حور" والآله "ست" حيث يعتبر هذا الأقليم هو المكان الذي تمت فيه المصالحة بين الآلهين (٨٦).

- الأقليم الثاني عشر

يقع هذا الأقليم على الضفة اليمنى للنهر، يحده جنوباً الأقليم العاشر وشمالاً الأقليم السادس عشر وأسمه في اليونانية "هيراقون". أما في المصرية القديمة فأسمه محل خلاف إذ يذهب البعض الى تسميته بأقليم "جو-اف Dw.f" اي "جبله" والمقصود هنا هو الإله "إنهر (ابن أوى)، في حين يذهب البعض الآخر الى تسمية "جو-حفا qw hfgt" اي "أقليم جبل الشعبان" (٨٧)، ويذهب الدكتور سليم حسن الى الأخذ بهذه التسمية الأخيرة لعدة أسباب منها (أولاً) أن رمز الأقليم بمعبد حتشيسوت بالكرنك قد حمل على علامة مؤنثة ترمز للنيل. ولما كانت كلمة شعبان في اللغة مؤنثة لثبوت تاء التأنيث، فإن ذلك يدل على أن الرمز ينطبق على "جبل الشعبان"، ومنها (ثانياً) أن إلهة الأقليم التي ذكرتها قائمة سنوسرت "هي الإلهة" ماتيت" وهي ترسم بمخصص شعبان ولفظها مؤنث (٨٨).

أما عاصمة الأقليم، فأسمها القديم "بر - حور- نيو Pr-Hr-nbw  "مقر حور الذهبي" (أو المنتصر على عدوه). وتحديدها لا يزال مثار خلاف بين الباحثين. إذ يفرق البعض بين تسميتين هما "جو-اف" و "بر-حور-نوب" ويرون أن كليهما تخص مدينة مختلفة عن الأخرى. فقد حدد "دارسي" الأولى بمنطقة الكوم الأحمر بين البداري و دير تاسا شرق النيل، وحدد الثانية بقرية عتاولة الخوالد. أما "أحمد كمال" فقد حدد الأولى بمنطقة العطاولة جنوب شرق ابنوب الحالية، في حين اعتبر الثانية هي التسمية القديمة لمدينة ابنوب الحالية وهو نفس ماذهب اليه "دافيز"، أما "جوتيه" - والذي أورد الأراء السابقة- فلا يرى اختلافاً بين المدينتين، وأن جعل مسألة تحديدها أمراً فيه شيء من المجازفة (٨٩).


ويتفق الدكتور سليم حسن مع جوتيه في تطابق الأسمين على مدينة واحدة، ويراهن على بلدة "ابنوب الحالية" (٩٠)، وهو مايميل اليه الباحث نظراً لقرب التسمية القديمة من تسميتها الحالية، شأنها في ذلك شأن العديد من المدن التي لاتزال تحتفظ في تسميتها الحالية بأصل أسمها القديم. وتقع ابنوب شمالي اسيوط بحوالي ٥ كيلا عبر النهر، وهي أحد مراكز محافظة اسيوط.

- الأقليم الثالث عشر

يسمى في المدينة القديمة " آتف خنتت ʔtf hntt " (شجرة البطم العليا ويقع على الضفة اليسرى لنهر النيل بين الأقليم الحادي عشر (الشطب) جنوباً، والأقليم الرابع عشر (القوصية) شمالاً. وعاصمته كانت تسمى بالمصرية "ساوت S3wt" وبالقبطية "سيوت"، وهي "سيوط" بمعنى (المحروسة) أو (المحمية) أو (الحارسة) أو (مكان الحراسة) أو (المرقب). ولقد كان الأله الرئيسي بالأقليم هو الأله "وب-واوت" (فاتح الطرق) في صورة ابن آوى أو الأله أنپو (أنوبيس) في صورة كلب بري. وهو ماظن اليونان أنه ذئب فأطلقوا على الأقل اسم "ليكربوليس" اي مدينة الذئب. أو مدينة بن آوى(٩١)، وهي مدينة "اسيوط" الحالية أكبر مدن الصعيد قاطبة.

والواقع، أن بقايا آثار الحيوان المقدس بالأقليم لم تمكن الباحثين من الوقوف على نوع هذا الحيوان فقد كان لونه وملامح جسمه العامة وشكل اذنيه يتفق وشكل الكلاب المتوحشة بما يشير الى إختيار هذا الحيوان من بين الكلاب الضالة أو نصف المتوحشة بالأقليم(٩٢).

- الأقليم الرابع عشر

اسمه القديم "آتف-پحت ʔtf-phṯ " أي (شجرة البطم السفلي) ويقع على الضفة اليسرى للنهر بين الأقليم الثاني عشر (أسيوط) جنوباً والخامس عشر (الأشمونين) شمالاً وعاصمته كانت تسمى بالمصرية القديمة "قيص Kṯis"  ومعناه "الرابتة أو المترابطة" وذكرتها النصوص القبطية بأسم "قوص قام"، أما الرومان فأسموها "كوساي" وهي مدينة القوصية الحالية(٩٣) و الواقعة على ترعة الأبراهيمية الحالية شمالي اسيوط بحوالي ١٥ كيلا وهي إحدى مراكز محافظة أسيوط.

أما إلهة الإقليم؛ فهي حتحور سيدة القوصية " كما ذكرت لنا قائمة سنوسرت إليها آخر يلقب بلقب "الأله الفاخر" (تب - شبسس)، ومن المحتمل أن هذا كان لقباً

ولقد كان إقليم (اسيوط) وإقليم (القوصية) في البدء أقليماً واحداً له شعار موحد هو "شجرة البطم"، فلما انفصلا تم تمييز كل منهما بصفة "العلوي" و "السفلي" أو "الشمالي" و "الجنوبي" وهو تقسيم يبعث على التساؤل، وهل تم بسبب اتساع الإقليم الأساسي بدرجة كبيرة بحيث لو جمعت مساحة الأقليمين لتعدت متوسط مساحة الأقاليم الأخرى؟ وهو أمر يتنافى مع النظام المادي والأقتصادي للأقاليم الذي أقرحه "ماسبيرو" ويتخلص في وجود سوق رئيسية لكل إقليم في عاصمته التي تكونها مناطق الأقليم جميعها بما يتطلب ضرورة تقارب المسافات. أما أن الأمر قد يعزى للسبب الديني الذي تطلب إقامة إقليم خاص بالهة على درجة من الأهمية مثل الألهة "حتحور" في مقابل وجود "ذنب اسيوط (ليكوبوليس)" (٩٥). والباحث يميل الى الأخذ بالسببين معاً، فليس هناك ما يرجح أحدهما على الآخر.

- الأقليم الخامس عشر

كان يسمى في المصرية القديمة "ونو Wnw" (إقليم الأرنب)، كما عرف بأسم "إقليم حور" أيضاً. ويمتد على جانبي الوادي في مسافة تقرب من الثلاثين ميلاً يحده شمالاً منطقتا الشيخ طماي والشيخ عبادة، ومن الجنوب قرية باويط.


أما العاصمة، فلها عدة أسماء قديمة مثل "خمنو Hranw" و "ونوت وnwnt" و"برجحوتي prdhwtj" (مقر الآله تحوت). بيد أن الأسم الأول (خمنو) هو أكثرها شيوعاً إذ يوجد في القاب الآله تحوت، بحيث يصبح أسماها "مدينة الثمانية" نسبة اليه.

أما اسم "بر-تحوت" فهو يتعلق بأسمها الديني، في حين يعتبر "ونوت" اسماً مديناً لها، بعكس "خمنو" اسمها المقدس الذي يعد أصل التسمية القبطية والعربية (خمنو أو شمنو). وقد أسماها اليونان "هرمبوليس ماجنا" اذ ماثلوا بين الإله

تحت، اله الحكمة والعلم والكتابتو وبين الهمم "هرمس". أما موقعها الحالي، فإن اطلالها لا تزال ماثلة للعيان بالقرب من مدينة الأشمونين^(٩٦). الواقعة على مبعدة ١١ كيلاً شمال غرب ملوي التي تقع الى الجنوب من المنيا بحوالي ٤٥ كيلاً.

وكان المعبود الرئيسي للأقليم هو الأله "تحت" الذي تتبعد الآلهة الشمانية^(٩٧) الذين يكونون مذهب الثامون الذي خرج به أهل الفكر الديني بالإقليم في تفسير نشأة الوجود. وهو مذهب رد نشأة الوجود الى تزواج ثمانية عناصر طبيعية يتشابه كل اثنان منها^(٩٨). كما عبتد بالأقليم الآلهة "ونت" التي تنسب اليها التسمية "ونت" وكانت على شكل ثعبان^(٩٩).

- الأقليم السادس عشر

كان الأسم القديم للأقليم هو "ماحج Mg-ḥd" اي أقليم الوعل (الغزال) والأسم المصري لعاصمتها هو "حبنو"  hbnw وموقعها الحالي لا يزال ماثار خلاف. فقد حدها ماسبيرو بالمنيا الحالية، أما بركش فقد وضعها بمنطقة "زاوية الميتين"^(١٠٠)، وأتفق معه في ذلك الدكتور احمد فخري^(١٠١). في حين ذهب "نيوري" الى تحديدها اما بقرية السوادة الحالية على سفح المنحدر الذي يحتوي على مقابر زاوية الميتين، أو ربما كانت بقاياها الحالية موجودة على حافة الصحراء بحوالي ميل جنوب مقابر الكوم الأحمر^(١٠٢). وهو ما أخذ به الدكتور محمد بيومي مهران وحدده الى الجنوب مباشرة من زاوية الميتين (زاوية الأموات) على الضفة الشرقية للنيل وعلى مبعدة ثمانية كيلومترات الى الشمال الشرقي من المنيا عبر النهر^(١٠٣).



ولقد أوردت قائمة سنوسرت أسما غامضاً للأقليم هو "إبيو Ibiw"، حيث ظهرت في شعاره امام الوعل حزمة من الأعشاب. أما المعبود الرئيسي فهو الإله «حور» الذي نراه في العصور المتأخرة جائئاً فوق ظهر الوعل^(١٠٤).


- الأقليم السابع عشر

وكان يسمى في المصرية القديمة «إنپو Inpw» أي أقليم ابن آوى (الكلب أو الثعلب). أما عاصمته فقد كانت تسمى قديماً «كاسا K3-s3» ومنها جاءت التسمية الحالية القيس، كما كانت تسمى "أنبوت" نسبة إلى اسم الأقليم المأخوذ من الأله "إنپو" (انوبيس). لذا فقد أسماها الأغريرق كينوبوليس . وهي تقع حالياً على مبعده حوالي ٤ كيلو جنوبي مدينة بني مزار بمحافظة المنيا.



ولقد كان يمثل الأقليم مع سابقة أقليما واحدا بعاصمة واحدة هي " حينو" حيث عبد كل من الألهين أنپو (ابن آوى) و حور (الصقر). ثم أنقسم الأقليم في وقت ما إلى أقليمين. حيث عبد كل آله في أقليم خاص به (١.٥).

- الأقليم الثامن عشر


وكان يسمى في المصرية القديمة "سپا Sp3" ومعناها غير معروف، وأن كان ظهور الصقر المجنح على قاعدة الشعار الجديد للأقليم  ربما يشير إلى أن معناه (أقليم الصقر ذو الأجنحة المنشورة) وهو يقع برمته على الضفة اليمنى لنهر النيل بين الأقليم السابع عشر جنوباً (القيس) والأقليم الثاني والعشرين شمالاً (١.٦). ويعتبر شعاره الأساسي ذو طراز معقد وقريد أذ يظهر فيه الصقر رمز الأله "حور" المعبود الرئيسي للإقليم، قابلاً فوق قاربه، وقد وضع القارب بدوره مباشرة فوق قاعدة تمثل علامة الأقليم فحسب، بحيث ألغت تماماً العلامة  وهو الشعار الوحيد الذي وجد بهذه الحالة (١.٧).

وعاصمة الأقليم تسمى "سپا"  Sp3. وعند اليونان "هيبونوس" ويظن أنها هي نفس بلدة "حت نبو" القديمة (أي مقر طائر مالك الحزين)، وهي بلدة الحبيبة الحالية (١.٨) الواقعة على مبعده ٥ كيلا جنوب مدينة الفشن بمحافظة بني سويف.

- الأقليم التاسع عشر

يسمى أقليم "وابو Wꜥbw" ومعناه (أقليم صولجان واب)، ويقع بأكمله على الضفة اليسرى للنيل ما بين الأقليم السابع عشر (القيس) والأقليم العشرين (أهناسيا) وعاصمته كانت تسمى "وابوت Wꜥbw" (١٠٩) وهو اسم مشتق من اسم الأقليم الذي أخذته عن الأله "واب"، وهو اله بصورة انسان ، لم نعثر له على ذكر في النقوش المصرية في غير قائمة سنوسرت (١١٠). بيد أن برکش يذهب الى أن رب هذا الأقليم هو الإله "ست" إستناداً على أحد أسماء العاصمة، وهو "بر - روي - حوح hꜥwh - pr-r(wy)"  ومعناه (مقر الكلمات السيئة) أو (مقر المذبحة)، حيث قام فيه الأله "ست" بصبب اللعنات على عدوه "حور" الذي نجح في قطع ساقه "ست" وخصيته إبان الصراع بينهما، وقد قام الأله "ست" بدفن هذه الأعضاء في هذه المدينة (١١١)، التي كان اسمها "برمد جد pr mdd" (أي مكان الألتقاء)، ومنه اسمها في القبطية "بمجي" وقد اسماها اليونان "أكسيرينخوس" وهو اسم مشتق من اسم سمكة "الأكسيرينخوس" (القنومة) التي كانت موضع قداسة بهذه المدينة (١١٢). وهي تشغل حالياً موقع مدينة اليهنسا الحالية وتقع على بحر يوسف على مبعده حوالي ١٥ كيلا شمال غرب بني مزار بمحافظة المنيا.

- الأقليم العشرون


وكان اسمه في المصرية القديمة "نعر- خنتي Nꜥr hnty" أي أقليم النخيل الأعلى" وهو يقع على الضفة اليسرى للنيل متاخماً للأقليم الحادي والعشرين الذي كان يكون معه أقليماً واحداً (١١٣). أما عاصمته فأسمها المصري القديم "نن - نيسوت" ويرجع أصله الى عصور ما قبل التاريخ الا أن أقدم ذكر معروف لنا - فيما يرى الدكتور جمال مختار - قد ورد في الدولة القديمة وهو (ننو - نيسوت) ، أما في العصر الوسيط الأول فقد ورد (نن - نيسوت) ومعنى (نن - نيسوت) فكان بدون شك مدينة الطفل الملكي، وان كلمة "نسوت" قد نشأت في اهناسيا كلقب للأمراء المحليين بها في عصور ما قبل التاريخ ثم أصبح

لقبها للملك مصر العليا ثم لملوك مصر المتحدة (١١٤). ولقد كانت (نن - نيسون) تعني أيضا - فيما يرى البعض - "ابناء الملك"، وقد اضيفت اليها كلمة حوت بمعنى "قصر" فأصبحت "حوت نن نسوة" بمعنى قصر ابن الملك" كما ذكرتها النصوص القبطية بأسم "حنيس" (١١٥)، وهي مدينة اهناسيا المدينة الحالية الواقعة على الجانب الشرقي لبحر يوسف، جنوب شرق الفيوم في مقابل بني سويف، حيث تقع الى الغرب منها بحوالي ١٦ كيلا، وهي الآن إحدى مراكز محافظة بني سويف.

وعلى الرغم من أنه لم يبق لنا لخاف واحد دليلا محليا ليكشف عن أهميتها المبكرة فإن لها أهمية دينية خاص ففيها اشرفت الشمس للمرة الأولى في اليوم الذي خلقت فيه السماء والأرض، وفيها رفع "شو" دائرة السماء عن الأرض، وكانتا رتقا اذ ذاك، وجعل الأرض يابسا، وفيها هبطت "سخت" من سماء البلاد بأمر: "رع" لتهلك بني الإنسان جزاءا وفاقا على ثورتهم على هذا الإله حين بلغ من العمر عتيا، وبها توج "اوزير" ذلك البشر المؤله او الأله البشر سلطانا على الدنيا في مصر، ثم نوذي من بعده بابته "حور" خليفة له ووارثا لعرشه، وفيها كان يقيم محطم العظام باعث الرعب لكل روح شريرة في يوم الحساب وهو أحد القضاة الأثنين والأربعين الذي يجلسون في قاعة العدل المزدوجة كما يشير الفصل ١٢٥ من كتاب الموتى، وكانت تقيم في قلب المدينة "نخب كاو" الإلهه الثعبان التي قطرت رحيق الأله (١١٦).

ومع هذا، فقد كان المعبود الرئيسي للأقليم هو الكيش "حر شاف: اي (الذي على بحيرته) ويعنى بحيرة الفيوم، وقد مائله الأشريق بالههم "هرقل" ومنها جاء تسمية العاصمة والأقليم بأسم "هيراقليوبوليس ماجنا" (١١٧).

- الأقليم الحادي والعشرون

كان اسمه في المصرية القديمة "نعر-بحو Ncr phw" أي إقليم شجرة النخيل الأسفل، وعاصمته هي "سبك Sbk" أو "بر-سبك" (مدينة التمساح) أما اسمها الأكثر شيوعاً فهو "شدت"  بمعنى البحيرة Sdt وهي مدينة


الفيوم الحالية، التي اسماها اليونان "كروكوديلوبوليس" نسبة للتمساح (١١٨). وربما الأصح أن يقال أن بقايا "شدت" الآن، إنما تقع في مجاورات مدينة الفيوم الشمالية، حيث تقع كيمان فارس، في مكان بحيرة تقع في أطراف واحة الفيوم حيث جففت في عهد الأسرة الخامسة، وشيدت مكانها مدينة "شدت". أما اسم الفيوم، فقد جاء في النصوص المتأخرة من العهد الفرعوني "بايوم" بمعنى البحيرة أو الماء، ثم ورد في القبطية "فيوم" (١١٩) وفي العربية "الفيوم" بعد إدخال أداة التعريف.


وقد كان هذا الأقليم يمثل مع سابقه إقليماً واحداً، وكان الإله الكيش "حر-شف" معبودة الرئيسي. فلما انفصل الإقليمان اتخذ الأقليم الحادي والعشرون من الأله "حور" معبوداً له ثم سادت فيه عبادة الإله "سبك" وهو التمساح الذي سميت عاصمة الأقليم باسمه (١٢٠).


وجدير بالذكر، أن البعض قد أعتبر إقليم الفيوم أقليماً قائماً بذاته (١٢١)، أو أنه جزء منفصل عن الوادي يشبه في وضعه ماكانت عليه واحات سيوه والفرافرة والبحرية والداخلة والخارجة من تفرد وأن لم تعتبر مثله اقاليم مستقلة (١٢٢).

بيد أن إعتبار إقليم الفيوم جزءاً مكماً للوادي، له ما يبرره من عوامل جغرافية متعددة منها (أولاً) إتصال الفيوم بالوادي إتصلاً طبيعياً مباشراً عن طريق فتحة اللاهون الطبيعية وبحر يوسف ومنها (ثانياً) إعتماذ الفيوم في مواردها المائية على الوادي وليس بحر يوسف الذي يعتبر فرعاً طبيعياً للنيل الى حد كبير ويصل بين الأقليمين بصورة طبيعية منذ ما قبل التاريخ، بحيث كان الشريان الحيوي الذي ظل يحمل الماء من النيل الى المنخفض ليمده بأسباب الحياة والنماء. ومنها (ثالثاً) وجود المدرجات والمصاطب والتكوينات البحرية المشابهة للمدرجات والتكوينات النهرية في الوادي نتيجة لرد الفعل الذي كانت تحدثه تذبذبات مستوى النيل عند بني سويف في سطح بحيرة قارون (موريس) (١٢٣)، هذا فضلاً عن إضافة جميع المصادر قديمها وحديثها، إقليم الفيوم الى اقاليم مصر العليا الإدارية (١٢٤).

- الأقليم الثاني والعشرون

يمتد هذا الأقليم على الضفة اليمنى للنيل قبالة ميدوم على مبعده ٢٥ كيلاً شمال الواسطي ويتاخمة اقليم منف أول أقاليم مصر السفلى من الشمال. وقد اختلف الباحثون في ذكر اسمه القديم، فقد ذهب "جوتيه" الى تسميته بأسم "معتنو M*tnw" اي أقليم السكين (١٢٥). في حين ذهب البعض الآخر الى تسميته بأسم "حنت hnt" أي "الفاصلة" علي أساس أن الرمز الخاص به وهو السكين فيه اشارة الى أنه يفصل بين الوجهين البحري والقبلي (١٢٦). أما "تشارلز نيمس" فيرى أن اسمها يكتب بهذه الصيغة  وأن قراءتها تختلف من فترة تاريخي لأخرى بحيث كانت في الدولة القديمة "مد چنيت Mdnit" وفي عهد الدولتين الوسطى والحديثة "مدنيت Mdnit" وفي العصور المتأخرة "مدنو Mdnw" وإن يرجح قراءتها بأسم "مدنو - ت Mdnw-t" (١٢٧).

أما عاصمة الأقليم، فقد سميت في المصرية القديمة "بر - نيت - تب - ابحو"  pr-nbt-tp-ihw

وأسمه في القبطية (تبيح)، وقد اختلف العلماء في معناه، فقد ذهب "زيت" الى ترجمته بمعنى سيدة القطيع"، أما جاردنر فترجمها بمعنى "سيدة الأبقار" ويقصد بها الإلهة حتحور إلهة الإقليم. (١٢٨) أما "جوتيه" فترجمه بمعنى "مقر صاحبة رأس البقرة" وأعتبره اسماً دينياً للإقليم، الى جانب اسمها المدني "معتنو"  وقد أسماها الأغرريق باسم "أفروديتبوليس" بعدما ماثلوا بين البقرة حتحور إلهة الأقليم والألهة اليونانية "أفروديت". وهي على أية حال، مدينة أطفيح الحالية الواقعة على الضفة الشرقية للنيل جنوبي مدينة الصف بمحافظة الجيزة بحوالي ١٥ كيلاً، قبالة ميدوم عبر النهر (١٢٩). ولقد عبدت الألهة "نيت (الليوة) والتمساح (سبك) بالأقليم، الى جانب الألهة البقرة (حتحور)، المعبود الرئيسي بالأقليم (١٣٠).

٣ - أقاليم مصر السفلى (الدلتا)

- الأقليم الأول

الاسم القديم للأقليم هو "انب - حج" Inb-hq ومعناه، "الجدار الأبيض" وهو أحد أسمين اطلقا على عاصمة الأقليم. وقد تعددت احتمالات ترجمته، فهو قد يعني أيضاً «الحصن الأبيض» أو «السور الأبيض» أو «الأسوار البيضاء» وهناك أسباب عدة لتعليل وصف البياض هذا، فقد ذهب البعض الى أنه إنما يرجع الى أن حصن المدينة أو سورها إنما كان مشيداً من قوالب اللبن ثم كساه اصحابه بملاط أبيض، إما تقليداً للون تاج الصعيد الأبيض وتمجيذاً لأصحابه الذين أتموا وحدة البلاد، وإما تفادياً للون اللبن القاتم ورغبة في إظهار المدينة بلون واضح مشرق (١٣١). على أن هناك من يذهب الى أن القوم ربما شادوه أولاً من الرديم والذهب كما فعلوا في تسوير قاعدة المعبد الداخلي لمدينة «نخن» ثم كسوه بعد ذلك بالحجر الجيري الأبيض (١٣٢).

وهناك من يرى أن للتسمية علاقة بعين الاله حور البيضاء الموجودة في منف، والتي كانت موضع قداسة. حقيقة أنه أمر يتنافى مع الأسطورة التي جعلت من عين حور البيضاء حارسة على مصر العليا وعينه الأخرى الحضرء (أو السوداء) حارسة على مصر السفلى، الا أن تفسير هذا الوضع غير المألوف قد تصدى له «زيتة» الذي اعتبر أن الأقليم الأول لمصر السفلى والذي أسسه الملك «ميناء» متاخماً للحد الشمالي لمصر العليا، ويصبح بهذا الوضع مرتبطاً أيضاً بمصر

العليا. بحيث تصبح صفة «أبيض» التي أطلقت على السور مرتبطة بشكل عام بهذه النظرية التي اسبغت الفكرة القديمة على الأقليم الجديد (١٣٣).

أما الأسم الثاني للعاصمة فهو، من-نفر Mn-nfr هو التحريف الوحيد والغريب للكتابة المعتادة لأسم «من-نفر» Δ \ominus \dagger 𓏏 وهو يعكس دون شك النطق المعاصر للأسم متضمنا الجمع بين البديل «أنيو Inbw» (أي حوائط) وبين اسم الأقليم «أنب حج» (الحائط الأبيض). وهو اسم مشتق من اسم هرم «ببي الأول» ومن المدينة التي بناها هذا الملك في الأسرة السادسة حول الهرم. وقد اسماها اليونان «مفيس» وجاءت منها التسمية العربية «منف» (١٣٤).

وتقع اطلال «منف» على الشاطئ الأيسر للنيل، على مبعده ثلاثة كيلو مترات، ٢٢ كيلا الى الجنوب من القاهرة، تحت ويجوار قرية «ميت رهينة» بمرکز البدرشين بمحافظة الجيزة وقد اشتق اسم «ميت رهينة» من الكلمة المصرية التي تعني «طريق الكباش»، وكان هذا هو الطريق المستد بين معبد بتاح الذي كان مقاماً في المدينة الى جبانة سقارة التي تقع الى الغرب، وكان على جانبي الطريق قنايل الكباش (١٣٥).

ولقد تعددت معاني «من-نفر» فمنها «باب الخير أو «المكان الجيد أو الممتاز» وهو معنى يراه «ارمان» غير دقيق للكلمة التي يراها اختصار لـ «من-نفر-مري - رع» وتعني «الخلود والخير للملك مري رع (ببي الأول)» (١٣٦) ولقد اقترح «نافيل» و «شيبجلبرج» تفسيراً آخر وهو «المقر الجميل» وهو تفسير مقبول يمكن أن يضاف له تفسير اخر وهو المقر الأخير. بيد ان الدكتور عبد العزيز صالح يذهب الى أن هذه العبارة «من - نفر» هي عبارة قديمة عبرت عن رأى اصحابها في ملكهم «ببي-رع» أكبر فراعنة الأسرة السادسة، وعن امنياتهم لهرمه فوصفته بأنه

«خالد خير» وقالت عن هرمه «دام جميلاً» ثم أطلقها خلفاؤهم على عاصمة الحكم في الدولة القديمة وأحلوها محل اسمها القديم «أنب-حج» فكان ذلك التفسير أكثر قبولاً وشيوعاً (١٣٧).

وكما تعددت مسميات منف، فقد تعددت صفاتها مثل «ميزان الأرضين» مخا تاوي mhꜣ tꜣwy ومدينة الجدران (انبوا) (nbw) وأشراقه الأرضين (خج) تاوي hꜣ tꜣwy وحياة الأرضين «nh tꜣwy» (عنخ تاوي) ومدينة الأبدية (نوت) نصح niwt nhꜣ (حات كا بتاح ومقر بتاح «حات بتاح» hꜣ) pth (١٣٨).

والواقع، أن اسم «بتاح» لا يحتاج الى إيضاح، ذلك لأن بتاح كان رب المدينة ومعبودها وحاميها، اليه يهرج الشعب في أوقات العسر والشدة، والى ساحته يحج الناس من أقاليم الوادي، وفي معبده يتوج الملوك، وباسمه تجرى أمور الدولة وتدير شئونها (١٣٩). بيد أن هناك من الآلهة من شارك «بتاح» في منطقة «منف» وهو الإله «سكر» (سوكر) الذي صور على هيئة صقر محفف، أو بشكل آدمي برأس صقر، وأعتبر ألهاً لجبانة منف سقارة، وتقع على حافة الصحراء الغربية على مسافة ٢٥ كيلاً جنوبي هضبة الجيزة، والتي سميت بأسمه وربما كان له معبد داخل «أنب-حج» نفسها (١٤٠).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن موقع «منف» في منتهى الأهمية، إذ قام بدوره الهام منذ أول التاريخ، وكان نقطة الارتكاز في كل محاولة لحكم قطري الوادي، بل أن «القاهرة» العاصمة الحالية لمصر إنما تقع في حدود هذا الأقليم. كما أن الأقليم ذو تاريخ حضاري قديم، فيه قامت حضارات حلوان وطره والمعادي. ومن هنا كانت أهمية منف في التاريخ المصري ودورها الهام في كل العصور الفرعونية أو تكاد. فقد كانت عاصمة لمصر طوال عهد الدولة القديمة، كما كانت العاصمة العسكرية لمصر على أيام الدولة الحديثة، ثم أصبحت مع «بي-رعسيس»

(قتتير) بالتناوب، المقر الملكي الرئيسي في الشمال خلال عهد الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين. هكذا ظلت لمنف أهمية سياسية كبيرة طوال التاريخ الفرعوني ولم تبدأ في التدهور الا بعد دخول المسيحية للبلاد. وأنه بما لاشك فيه ان قيام الإسكندرية لتكون عاصمة إنما كان عاملاً حاسماً في تدهور «منف» وهبوطها الى المركز الثاني بين مدائن مصر. وعلى أية حال، فلم يبق من آثار هذه المدينة العظيمة الان الا اطلال بسيطة، اما جبانة سقارة في غربها فهي زاخرة بالمقابر والأهرامات (١٤١).

- الأقليم الثاني

لاتزال قراءة اسمه في اللغة المصرية القديمة غير مؤكدة، فهناك من يسميه «خنسو hnsu» وهناك من يطلق عليه «دراو Dwaw» بمعنى (قطعة اللحم) أو «فخذ الحيوان» وهي التسمية الأكثر شيوعاً وقبولاً، وهو يقع في جنوب غرب الدلتا (١٤٢). وعاصمته كانت تسمى بأسم سخم sꜥm أو «سشم» أو «رخم» أو «خم». وهي قرية اوسيم الحالية، وتقع بمركز اميابة بمحافظة الجيزة شمال غرب القاهرة (١٤٣) بحوالي ١٣ كيلاً.

أما معبود هذا الأقليم، فهو الإله «حور» الذي صور في شكل صقر جائم محنط في أعلى ظهره سوط، ويسمى في المصرية حر - خنتي - ارتي Hr hnty إرتي إرتي أي «حور» الذي يشرف على العينين». وقد ذهب «زيت» في تفسير ذلك الى أن رجال اللاهوت قد جعلوا من حور معبود هذا الأقليم «حور الكبير» بالنسبة لكل معبود آخر يسمى «حور». وقد فسروا العينين بأنهما يمثلان الشمس والقمر. والواقع، أن كلا من مملكة نخن (في الوجه القبلي) ومملكة بوتو (في الوجه البحري) كانت شارة للتاج الأبيض (قبلي) والتاج الأحمر (بحري) على التوالي، أي الشمس والقمر، فحور الذي يشرف على العينين هو «حور الكبير» وبذلك يكون هو «حور الكبير» الذي جاء قبل أي «حور» آخر (١٤٤).

ولعل ما يؤكد هذا الزعم، أن المعبد الرئيسي بالعاصمة «سخم» كان يطلق عليه اسم «حوت ودجت» Hwt-wꜣd «أي قصر عين حور (ودجت)» (١٤٥).

ولعل من المجدير بالأشارة، أن هذا الأقليم الذي اسماه اليونان ليتوبوليس، كان من الأقاليم التي لم تثبت حدودها على وضع معين، لاسيما الحد الشمالي، فقد كان إما أن يتجاوز فرع النيل ليستقطع جزءاً من الأقليم المجاور (بروسويت)، أو يمتد على الضفة اليسرى من النيل ليتصل بالأقليم الليبي مما شكل صعوبة أمام الباحثين في هذا الصدد (١٤٦).

- الأقليم الثالث

أمتد هذا الأقليم في العصر الفرعوني في مساحة طويلة تقع تجاه الشمال ابتداءً من حدود الأقليم الثاني وحتى البحر المتوسط على طول الضفة الغربية لفرع الدلتا الغربية (الكانوبي). الأمر الذي جعله عرضة لعدة تقسيمات إدارية بسبب التطور الزراعي والزيادة السكانية حتى وصل الأمر إلى تقسيمه في العصر اليوناني إلى ثلاثة أقاليم هي (أقليم اندوبوليس، وأقليم ماريوت، والأقليم الليبي) ويحده من الغرب الصحراء الليبية لذا فقد اسماه اليونان بالأقليم الليبي (١٤٧).

وكان يسمى في المصرية القديمة «إمنتي» Imnty أي إقليم الغرب. وكانت عاصمته تسمى بأسم «برنب إيمارو» prnbiməw ومعناه «مقر سيدة النخيل» واسماها اليونان بأسم «مومفيس» وهي تشغل حالياً قرية «كوم الحصن» مركز كوم حمادة بمحافظة البحيرة (١٤٨).

أما معبود الأقليم، فقد أعتقد «زيتة» أن رمز الأقليم يدل في الأصل على مكان عبادة الآله «حور» ومن ثم أنتشرت عبادته في كل البلاد تدريجياً، وذلك قبل العصر التاريخي. أما في العصر التاريخي، فقد عبدت الإلهة «حتحور» بأسم «سخت حور» أي (التي تعيد ذكرى حور). وعلى ذلك فإن اسم «بيت حور» يدل

على أنها أم الإله «حور» بيد أنه لما كان اسم العاصمة ايماءوam3W، يعني «شجرة» فإن ذلك يدل على أن الإلهة لم تكن في الأصل بقرة بل كانت شجرة تسكن فيها هذه الإلهة وعلى ذلك كانت هذه الإلهة تنسب إلى الأقليم. ثم يذهب «زيت» في تفسير أمر علاقة الإله حور بالإقليم إلى أنه توجد شمال كوم الحصن مدينة كانت تسمى «بحدتي» لا بد وإنها قامت بدور هام في عصر ما قبل التاريخ. ويدل اسمها «دمي - أن - حور» (بلدة حور أو مكان حور) على أنها المكان الذي جاءت منه عبادة حور، وهي مدينة دمنهور الحالية ومن ثم، فلا بد أنها كانت عاصمة للأقليم الثالث لمصر السفلى ثم نقلت العاصمة فيما بعد أن كوم الحصن (١٤٩).

أما عن علاقة الإله «حابي» (عجل ابيس) بالأقليم، والذي ذكرته قائمة سنوسرت وسمى الأقليم والعاصمة بأسم «أبيس» نسبة إليه، فإن الأمر لا يزال قيد البحث (١٥٠). وأن كان من المرجح أنها تسمية أطلقت على الجزء الشمالي منه في العصر اليوناني نتيجة للتغيرات التي تعرض لها في ذلك لعصر، والتي كانت فيها عاصمته وهي «أبيس» التي تسمى حالياً بنفس الأسم وتقع في مجاورات الأسكندرية من الناحية الجنوبية.

وتجدر الإشارة إلى أن قائمة ادفو الكبرى قد ذكرت أن الساق اليميني للإله «اوزير» قد دفنت بعاصمة هذا الإقليم كجزء مقدس من رفات الإله أو زير (١٥١).

- الأقليم الرابع

كان اسم الأقليم في المصرية القديمة «نيت شمع» Nit-šm «أي «أقليم نيت الجنوبي» وتسمى عاصمته باسم «پر - پتق» pr-dk «وأسمها اليونان «بروسوبيس» وموقعها الحالي يصعب تحديده إذ تضاربت حوله الآراء.


فلقد ذهب الدكتور سليم حسن، «جوتيه» إلى تحديده بقرية زاوية رزين الحالية وهي تقع بالقرب من فرع رشيد (الكانوبي) (١٥٢)، إلى الغرب من منوف


بمحافظة المنوفية بحوالي ١٥ كيلا. أما «دارسي» فقد ذهب الى أن اطلالها ماثلة بقرية «كوم مانوس» الواقعة بالقرب من زاوية رزين، في حين ذهب «بركش» الى أن مكانها الحالي هي قرية كوم شبشير الواقعة على الضفة اليمنى لفرع رشيد (١٥٣). وهو ما أخذ به «دي روجيه» أيضاً، والذي يدعم زعمه بأن عين الإله أوزير محفوظة بهذه المنطقة كأثر من آثاره المقدسة (١٥٤).

ويميل الباحث الى ترجيح قرية «زاوية رزين» كموقع لعاصمة الأقليم، نظراً لقرب نطق اسمها الحديث «زاوية رزين» من مسمياتها القديمة «بر-چقع» في المصرية، و«بروسويس» في اليونانية، أكثر من اسمى كوم شبشير وكوم مانوس.

والمعبود الرئيسي بالأقليم، كان في البداية الإلهة «نيت»، ثم أصبح الإله «سيك» الهاً للإقليم. وهذا هو السبب ابذي من إجله لجد عدة أماكن تحمل اسم هذا الإله بالأقليم مثل (سيك التلات، سيك الضحاك، سيك الأحد) (١٥٥).

- الأقليم الخامس

كان اسمه القديم «نيت-محيت» أي إقليم «نيت الشمال» مما يشير الى أنه كان يكون مع سابقة إقليمياً واحداً ثم إنفصلا. وتميز كلا منهما علامة تشير الى مرقعه الشمالي والجنوبي بجوار الرمز الأساسي للأقليم  وأن احتفظ هذا الأقليم بالإلهة «نيت» كإلهة للأقليم (١٥٦).

أما عاصمته، فأسمها القديم  وهي «سايس» عند اليونان، التي أطلقت على الأقليم كله. ومرقعها الحالي قرية «صا الحجر» الحالية (١٥٧). الواقعة على مبعده ٧ كيلا شمالي بسبون إحدى مراكز محافظة الغربية والتي تبعد عن طنطا بحوالي ٢٥ كيلا.

ولقد سميت «صا الحجر» بأسم «حات - انبو - حج» أي «قصر الحائط

الأبيض» وهو اسم المقر الملكي لمنف الذي ربما نقله الى صا الحجر فراعين الأسرة السادسة والعشرين (العصر الصاري) حيث اتخذوا منها عاصمة لملكهم (١٥٨).


- الأقليم السادس

كان اسمه في المصرية القديمة فهو «خاستاH3st» وربما كان يعني «اقليم الصحراء» أو «ثور الصحراء» أو «الثور المتوحش» . أما عاصمته فقد كانت مدينة «بتو» وهو الأسم القبطي ثم الأغرقي لها.

اما اسمها المصري القديم فهو «جبعوت» الذي يرى «كيس» أنه ربما يعني «دولة الأختام». وقد تغير اسمها بعد ذلك الى «بي» (به) ☉ □ بمعنى «العرش أو المقر». ويعتقد أن اصحاب هذه المملكة الجديدة في عصر ما قبل التاريخ قد أطلقوا عليها هذا الأسم ليعبروا عن «المقر أو العرش»، ونسبوها الى معبودهم «حور» الذي أحلوه فيها محل معبود آخر قديم نسبه اتباعه الى مدينتهم وأسموه «جبعوتي» (أي المنسوب الى جبعوت) (١٥٩). ولقد قامت بجوارها قرية «ابطو» الحالية (تل الفراعين) التي يقع الموقع القديم لبوتو شمال غربها. ويمتد على مساحة ٢٨ فدان على مبعده ٣,٥ كيلا من قرية العجزين والتي تقع على مبعده ١٢ كيلا شمال شرق دسوق، ويحدها من ناحية الشرق مباشرة عزبة باز ومن الغرب عزبة السحماري.

وعلى الرغم من من التحول عنها كعاصمة للأقليم في فترة مامن التاريخ، الا أنها ظلت محتفظة بمكانتها الدينية طوال التاريخ المصري القديم. فلقد عثرت الأكتشافات الحديثة (١٦٠)، على أحد الأختام التي ربما يرجع تاريخه الى العصور المتأخرة، أو العصر اليوناني الروماني، وقد سجل عليه لقب «عنخ تاري ب جدت واست cnhtəwy Pddt Wəst» (أي معطية الحياة للأرضين، ب (بتو)، والسلطة الأبدية، وهو لقب كان يطلق على العديد من المدن ذات الأهمية الدينية

في مصر القديمة مثل ارمنت، وعين شمس (هليوبوليس).

أما العاصمة التي كانت تحمل محل بوتو، فقد كانت تسمى «خاسوت H3SWT»  وفي اليونانية «خويس» أو «اكسويس Xoîs» وقد أطلق اسمها على الأقليم كله، وتكاد تجمع الأراء على أنها أصبحت عاصمة للأقليم بعد بوتو، ثم عاصمة للملك الأسرة الرابعة عشرة^(١٦١)، وهي مدينة سخا الحالية، التي أصبحت الآن مجاورة تماما لمدينة كفر الشيخ من ناحية الجنوب، وذلك لأن الزحف العمراني لم يترك فاصلاً محدداً بين المدينتين، حتى أصبح في الأماكن القول بأن مدينة سخا إنما هي ضاحية لمدينة كفر الشيخ عاصمة المحافظة الآن.

أما معبودات الأقليم، فلقد كان الآله «رع» المعبود الأصلي والرئيسي بالأقليم حتى الدولة الوسطى^(١٦٢)، ثم أصبح المعبود الرئيسي بالأقليم هو الإله «آمون-رع»، ذلك أن نصا بمعبد ادفر قد اشار الى أن «الإله رع» قد اتحد مع الإله آمون في هذه المنطقة كما أن النقود التي عثر عليها بالمنطقة تظهر لنا كيشاً رأسه مغطى بقرص الشمس، مما يشير بوضوح لعبادة «آمون-رع»^(١٦٣) بيد أنه لم يعبد، فيما يغلب على الظن، الا في الدولة الحديثة فعلى الرغم من أننا لم نتعرف على اسم المعبود بالأقليم بشكل مؤكد من قائمة سنوسرت، الا أنه فيما يبدو أن المعبودة «ايزه» كانت تعبد هناك ايضاً في عهد الدولة الوسطى وما قبلها، فضلاً عن ان اسم الأقليم يدل على أن نوعاً من العجول كان يعبد هناك^(١٦٤).

- الأقليم السابع

كان يسمى في المصرية القديمة «رع أمنتى» أو «نفرأمنتى Wc. Imnty (Nfr Imnty)» ومعناها «الأقليم الأول غرباً» وقد اسماه اليونان «متليت» ويقع في النهاية الغربية من الدلتا. وقد كان في العصور الأولى من التاريخ المصري يكون مع الأقليم الثامن المواجه له من الجهة الثانية من الدلتا شرقاً إقليمياً واحداً.

ولكنهما إنفصلا فيما بعد وبقيت آثار التقسيم في أسميهما (١٦٥)، وفي الشعار الأساسي للأقليم الذي كان يمثل الحرية مما دفع البعض الى تسمية هذا الأقليم بأسم «أقليم الحرية» (١٦٦).

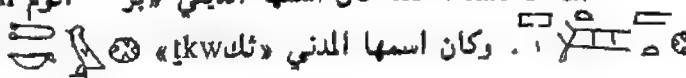

أما عاصمته، فقد كان اسمها القديم «بر - حا - نب - ايمنتى» pr-H3 nb.imnty (مقر الإله حا سيد الغرب (١٦٧)، ويظن انه كان إسما دينياً لها، إذ ان اسمها المدني كان «متلا» mtla ومنها جاءت التسمية اليونانية «متليس». ويرى «بركش» أن الأسم اليوناني إنفا معنى «مدينة الأجانب»، وهو يشير الى الشعوب الهلينية التي هاجرت لمنطقة شمال غرب الدلتا على الضفة اليسرى لفرع رشيد (الفرع الكانوبي)، بالقرب من البحر المتوسط وقد حدد موقعها الحالي في مدينة «برنيال» (وتقع على بحيرة البرلس بجوار منية المرشد، على مبعده ٦٥ كيلا شمال غرب كفر الشيخ)، بيد أن «دارسي» ذهب الى إعتبار أن أطلالها القديمة تقوم حالياً بقرية كوم النجيل (الواقعة على مبعده ٣ كيلا شمال كفر الشيخ، وتتبع مركز فوة محافظة كفر الشيخ) وكانت تسمى في القبطية (مجيل) أو (مخيل)، وأسماها العرب موصيل أو واصيل أو مصيل ومنها جاءت التسمية الحالية كوم النجيل.

أما «جوتيه» - الذي أورد تلك الأراء السابقة - فإنه يرى أن موقعها الحالي في مدينة فوة، إحدى مراكز محافظة كفر الشيخ (١٦٨). والتي تقع على مبعده ٥ كيلا شمال غرب مدينة كفر الشيخ.

- الأقليم الثامن

كان اسمه القديم «وع اي ب Wc» أو «نفايب Nfr» ومعناه «الأقليم الأول» شرقاً واسمه في اليونانية «هيريونبوليس» أي «أقليم الإله حرون» الذي كان يمثل في صورة صقر. ويقال أن هذا الإله اصله كنعاني وأنه وفد الى مصر منذ ازمان سحيقة. ومن الجائز ان يكون اسم «حوو» وهو اسم الإله الذي وجد بقائمة سنوسرت

كمعبود للإقليم، له صلة بهذا الإله. ويقع هذا الإقليم في النهاية الشرقية من الدلتا بين وادي طميلات والبحر الأحمر (١٦٩).


أما عاصمته، فقد كان اسمها الديني «بر - آتوم pr-(I)tm» (بيثوم)  وكان اسمها المدني «كوك kwk»  ولقد حدد «نافيل» موقعها الحالي بقرية تل المسخوطة (وتقع على الضفة الشرقية لترعة الإسماعيلية، وعلى مسافة ١٥ كيلاً إلى الشرق من مدينة الإسماعيلية)، وهو الرأي الذي يلقى قبولا لدى معظم الباحثين. وأن كان هناك من يذهب مذهباً آخر، ذلك أن «دارسي» و«كليدا» انما يريا أنها «تل سليمان» والتي تقع على مسافة ٣ كيلاً من عزبة أبو سعيد، وإلى الجنوب من خط السكة الحديد الذي يصل ما بين قريتي المحسمة والقصاصين، وإلى الغرب من تل المسخوطة بحوالي ١٣ كيلاً (١٧٠)، في حين ذهب «محمد رمزي» إلى أن كلا من «بيثوم» و«هيرونبوليس» مدينتان منفصلتان تبعد أحدهما عن الأخرى بمسافة ٢٤ كيلاً، وهي تعادل المسافة الحالية الواقعة بين تل المسخوطة والتل الكبير، وبناء على ذلك تكون التل الكبير هي الموقع الحالي الذي يقع على اطلال مدينة «بيثوم» المذكورة (١٧١)، وتصبح مدينة تل المسخوطة الموقع الحالي لمدينة هيرونبوليس القديمة، وتقع مدينة التل الكبير على مسافة ٤٩ كيلاً إلى الغرب من الإسماعيلية وحوالي ٣ كيلاً جنوب شرق مدينة الزقازيق.


أما الدكتور سليم حسن، فقد ذهب إلى تحديد العاصمة بمنطقة «تل اليهودية» الحالية في الجهة الشمالية من عين شمس (حوالي ٣ كيلاً جنوب شرقي شبين القناطر، ٣٢ كيلاً شمال القاهرة).

كما تجدر الإشارة إلى أن الإله «آتوم» قد عبد في هذا الإقليم إلى جانب الإله «حور» (١٧٢).

- الأقليم التاسع


يسمى في المصرية القديمة «عنجت» أو «عنجة» ومعناها «أقليم الإله عنجتي»، وهو الذي خلفه الإله «أوزير» على عرش ملكة. ولفظه «عنجتي» معناها «الحامي» (١٧٣).

أما عاصمة الأقليم، فقد كانت تسمى بنفس الأسم «عنجة» في البداية، ثم آخذ أهلها من «أوزير» معبوداً وأطلقوا على مدينتهم «جدو» اسم «بر - اوزير pr-WSir»  أي «مقر الإله أوزير» الذي حرفه الأغرقي الى «بوسيريس»، ثم اسماها العرب «بو- صير»، وهي قرية - أبو - صيرينا الحالية (على الضفة الغربية لفرع دمياط جنوبي غرب سنود بحوالي ٩ كيلا، وتبعد سنود عن طنطا بحوالي ٢٧ كيلا، وهي إحدى مراكز محافظة الغربية) (١٧٤).

ولقد كانت تسمى العاصمة ايضاً بأسم «بر - اوزير - نب - جادوى» أي «مقر أوزير سيد جادوى pr-WSir-nb-dadwy»  وأمدنية العمود الأوزيري نسبة للإله اوزير معبود الأقليم الرئيسي (١٧٥).


- الأقليم العاشر

كان يسمى قديماً «كم km» وإن كان البعض ينطقه «ككم k3km»، بيد أن النطق الأول هو الأقرب الى الصواب على إعتبار أن الثور يعتبر مخصصاً لأسم الأقليم، ومعناه، «أقليم الثور» (١٧٦).

أما عاصمته، فتسمى في النصوص المصرية بأسم «حوت - حر - ايب- hwt-ir-ib»  ومعناها «القصر الذي في الوسط» وقد اسماها الأشوريون «خات حي ري بي» واليونان «اتريبيس» من اسمها في القبطية «اتريبي»، ومنها اسم موقعها الحالي «تل اتريب» (١٧٧) وتقع على فرع دمياط (البلوزي) على مبعده حوالي ٣ كيلا شمال شرقي مدينة بنها عاصمة محافظة القليوبية (وإن أصبحت الآن بعد زحف العمران في مجاوراتها وبماجزءاً من المدينة نفسها من الناحية

الشمالية الشرقية). ولقد عبد بها الإله «كم ور» والذي يرمز له بشور اسود اللون ومعد معبودة أخرى لها صفات الإلهة حتحور (١٧٨)، كما عبد بالإقليم أيضا الإله «حور - امتي» الذي خصص لعبادته معبداً بالعاصمة «حات - حر - ايب» (أتريب) سمي بأسم «بر - حور - آختي» أي (مقر الإله حور صاحب الأفق) (١٧٩).

- الأقليم الحادي عشر

كان الأسم القديم للأقليم هو «حسب Hsb» أي أقليم «الثور حسب»، واسمها عند اليونان «كابا سيت» حيث عبد الإله «ست» كمعبود رئيسي بالأقليم مع الإله «سيك» ولقد أدت عبادة الإله ست بالأقليم إلى أن معظم القوائم اليونانية كانت تغض الطرف عنه وتضع مكانه اسماً آخر للأقليم وهو «شدن šdn» ، والتي اسماها اليونان «فاريثيوس» (١٨٠).

ولقد ارتبط تغير مسمى الأقليم بأسم عاصمته، إذ انها كانت تسمى في البداية، «حسبت Hsbt» واسماها اليونان «كاسبت» أو «كابسا» لأن مخصصها يرمز له بشور ومنها جاءت التسمية العربية «شاباس»، وهي قرية الجيش الحالية التي تقع على مبعدة ٤ كيلا غرب قرية هوربيط (١٨١).

وتعتبر هوربيط هي الموقع الحالي، لمكان العاصمة الثانية للإقليم والتي كانت تسمى «شدن»، وقد أطلق عليها المقريري اسم «خربيط» ومنه جاءت التسمية الحالية «هوربيط» (وهي تطل على بحر موسى على مبعدة ٥ كيلا إلى الشرق من كفر صقر بمحافظة الشرقية، ٣٥ كيلا إلى الشرق من الزقازيق) ولقد عبد بها الإله «حور - مرتي Hr-mrty» مما يفسر احد مسمياتها التي كانت تطلق عليها وهي «بر - حور - مرتي pr-Hr-mrty» أي (مقر الإله حور مرتي) (١٨٢).

- الأقليم الثاني عشر

كان اسمه القديم «تب-نتر» tp-ntr أي «أقليم العجل المقدس». أما عاصمته فقد حملت نفس الأسم. وقد أسماها الآشوريون «تيبينيتو» واليونان «سبينتيوس»، وهي مدينة سمند الحالية إحدى مراكز محافظة الغربية. (وتقع على فرع دمياط شمال شرق طنطا بحوالي ٢٧ كيلا) ولقد كانت عاصمة لليلاذ على أيام الأسرة الثلاثين، كما يظن أن نصيبها من رفات الإله أوزير المقدس كان عظام الفخذ (١٨٣).

ولقد كان الإله «انحور . شو» (أنوريس) المعبود الرئيسي للإقليم، حيث عبد وزوجناه الإلهة «محيث» والإلهة «تفنوت» (١٨٤).

وتعد «بهبيت الحجارة» الحالية، من أهم مدن الأقليم قديما، حيث كانت تسمى «حبيتا» Hbit أو «بر - حبي» (بيت العيد) وقد أسماها اليونان «إيسيوم»، حيث كانت لإلهة «أيزه» موضع قداسة المدينة (بهبيت) التي أصبحت في العصر اليوناني عاصمة لأقليم منفصل يسمى اقليم «حب» (١٨٥).

وتقع «بهبيت الحجارة» على مبعده ٩ كيلا شمال شرق سمند، وبها الآن اطلال معبد قديم يرجع للعصور المتأخرة من التاريخ الفرعوني، واحجاره الجرانيتية والبازلتية زاخرة بالنقوش من تلك الفترة ومن فترة العصر البطلمي التالية لها. وهو يحتاج في إعادة تشييده الى تضافر الجهود المحلية والدولية لإعادته الى حالته الأولى، حتى يمكن دراسته تاريخياً ومعمارياً.

- الأقليم الثالث عشر (١٨٦)


كان أسمه في المصرية القديمة «حقا عنج» hk3 (n)ḏ «ومعناه «الصولجان العادل» وقد سميت عاصمته بنفس الأسم، فضلا عن تسميتها باسم «أوتو» Iwnw في عهد الدولة القديمة. و «آنا» 3n3 في عهد الدولة الحديثة، اما

الأشوريون فقد أسموها «انو» (١٨٧). وقد جاء اسمها في التوراة «بيت شمس» (١٨٨) أما اسمها اليوناني «هليوبوليس» فهو الترجمة لاسمها المقدس، بر - رع. $\text{pr-R}^{\text{ع}}$ Ⲁ Ⲁ أي «بيت رع»، وهو المسمى الذي يشير الى معبودها الرئيسي وهو الإله «رع» (١٨٩) كما سميت أيضاً «سما» مصر» بت - ن - كمت-pt n-kmt وهو أحد مسميات عاصمة الأقليم الرابع لمصر العليا، طيبة (واست) (١٩٠). وموقع العاصمة الحالي في المكان المعروف باسم «عين شمس» أو فيما بينها وبين المطرية في شمال القاهرة.

ولقد ظلت (عين شمس) هليوبوليس تتمتع بأهمية عظيمة طيلة العصور القديمة بسبب عبادة الشمس التي اضيفت عليها قداسة واسيقت على كهانها احترام الحكام والرعية على السواء. ويكفي للتدليل على ذلك ما ذكرته «بردية تورين» عن ثروة عين شمس بالمقارنة بعاصمة مصر الشهيرة «منف» (انب حج)، والتي كانت حاضرة البلاد لفترات طويلة. اذ جاء في البردية ان ما أوقف على معايد (عين شمس)؛ هليوبوليس، كان مائة وثلاثون ضيعة مقابل ضيعة واحدة لمنف، وكانت تملك أراضي ضعف ماكانت تملكه منف مائة وستين مرة. وكان عدد قطعانها ضعف ما لمنف بأربعة مرات ونصف، وكانت تملك عبيداً للأرض يساوي اربع اضعاف ما كان لمنف (١٩١).

- الأقليم الرابع عشر

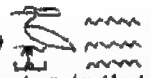
كان اسمه القديم «خنت ايبت Ḫnt-Ḫbt » بمعنى «اقليم الحد الشرقي» أو «المنطقة الشرقية الأمامية» لوقوعه في أقصى شمال شرق الدلتا. أما عاصمته فقد كانت البداية (تاور) «ثارو» (١٩٢). وقد قامت بدور عسكري كبير في عهد الأسرة الثامنة عشرة. فقد كانت بداية الطريق الموصل بين مصر وفلسطين، كما اقام بها احسن حصن عسكرياً بعد طرد الهكسوس. بيد أنها لم تلبث أن فقدت أهميتها


وتحولت حاضرة الأقليم عنها الى مدينة أخرى أسماها اليونان «تانيس» (١٩٣). وهي التي تسمى في النصوص المصرية القديمة «جعنت Dnt»  وفي النصوص القبطية «چاني» أما النصوص الآشورية فقد كتبتها بالصاد («صآنو») ومنها جاءت التسمية الحالية «صان الحجر» (١٩٤) وتقع صان الحجر على مبعدة ٢٠ كيلا الى الجنوب من مدينة المنزلة الحالية، وعلى مبعدة ١٣ كيلا الى الشمال الشرقي من «نبيشة» (تل فرعون)، وصان الحجر تتبع مركز فاقوس بمحافظة الشرقية، والتي تبعد عن عاصمتها الزقازيق بحوالي ٤٠ كيلا.

أما المعبود الرئيسي للأقليم، فهو الإله «حور» حيث أطلق اسمه على المعبد الرئيسي بالأقليم ومنطقة المياه الخاصة بالأقليم على الفرع الثاني، أحد فروع النيل السبعة في العصر اليوناني والذي كان يصب في بحيرة المنزلة، حيث كانت تسمى «منطقة حوض الصقر حور» (١٩٥).

- الأقليم الخامس عشر

كان يسمى أقليم «جحوتي Dhwtj» (تحوت) نسبة الى إله الأقليم الإله تحوت (إله الحكمة والعلم)، الذي ماثله اليونان بالههم «هرمس» لذا سمي الأقليم باسم «هرموبوليس بارفا» (١٩٦)، تمييزاً له عن أقليم هرموبوليس.

أما عاصمته، فقد كان اسمها المدني «بعح Bch»  وموقعها الحالي موضع خلاف، فقد ذهب البعض الى تحديده بقريه تل البقلية (وتبعد عن المنصورة بحوالي ٩ كيلا من الجنوب) في حين ذهب البعض الآخر الى تحديده بقريه «تل البهر» بالقرب من مدينة اجا بمحافظة الدقهلية، وتبعد عن المنصورة بحوالي ١٥ كيلا وجنوب غرب تل البقلية بحوالي ٦ كيلا فقط (١٩٧).

أما الأسم المقدس للعاصمة فقد كان «بر - تحوت - أوب - رحوي pr-Dhwtj-wp-rhwy»  ومعناه «مقر الإله تحوت» الذي يفصل بين (سبب الخير) و (سبب الشر) (١٩٨).

- الأقليم السادس عشر

كان الاسم القديم للأقليم هو «عج - محيت d-mhit» ويسمى «بأقليم الدرفيل» (١٩٩). أما عاصمته فقد كان اسمها القديم «جادو» أي «العمود الأوزيري» وهو الأسم المدني لها أما اسمها المقدس، فهو «بر - بانب - جادو-pr-ba nb-dadw» ومعناه «مقر الكبش سيد جادو» وقد كانت تسمى في الوثائق الآشورية بأسم «بنديدي»، وأسمها اليونان «منديس» أما العرب، فأسموها «المنديد» (٢٠٠).

وموقعها الحالي يتكون من تلين اثريين الأول هو «تل الربيع»، والثاني هو «تل قمى الأمديد» وقد كان «تل الربيع» يسمى أيام الفراعنة بأسم «ددت» حيث عشر في الركن الشمالي الغربي من سور المدينة القديمة على جبانة الكباش المقدسة التي كانت تعبد في المدينة. أما «تل قمى الأمديد» فقد أسماه اليونان «تمويس»، كما أسماه العرب «تل ابن سلام» (٢٠١).

وتجد الإشارة، الى أن وجود تلين اثريين، قد دفع البعض مثل «دي روچيه»، و«ابن الدقماق» و «ابن الجيعان» الى تسمية الأول بأسم «قمى (تمويس)» والثاني بأسم «المنديد» (منديس) مغفلين نهائياً ذكر «تل الربيع» (٢٠٢).

وهو أمر لا يتفق مع الواقع، اذ ان هذه العاصمة يتألف موقعها الحالي من تلين اثريين يطلق على أولهما اسم «تل الربيع» وتقوم عليه قرية الربيع الحالية التي تبعد عن التل الثاني وهو تل قمى الأمديد بحوالى نصف كيلا، وهذا الأخير يسمى حالياً «كفر الأمير» على مبعدة ٨ كيلا شمال غرب السنبلاوين، ١٢ كيلا في شرق المنصورة عاصمة محافظة الدقهلية.

ولقد عيد بالأقليم الى جانب الكيش، الإله «شو» الذي اقيم له ما يد سمي
«حات - نتر - شو» أي «قصر الإله شو» (٢.٣).

- الأقليم السابع عشر

جاء ذكر هذا الأقليم بقائمة سنوسرت مضافاً الى الستة عشر إقليمياً التي
اشتملت عليها القائمة وإن كنا لانعرف وقت وظروف هذه الإضافة (٢.٤). أما اسمه
القديم، فقد كان يسمى «سما-بحدت sm3 bhdt» ومعناها «المنضم الى العرش» أو
«موحد العرش» وهو نفس الأسم المدني لعاصمته التي كان اسمها الديني هو «با -
مر - أن - آمون p3-mr-n-îmn» (ومعناه «جزيرة آمون» (٢.٥).


ولقد ترتب على نسبتها الى الإله «آمون» أن اطلق عليها أهل العصور
التأخرة اسم «واست الدلتا» اي «مدينة الرب السفلي» (٢.٦) وموقعها الحالي هو
منطقة «تل البلامون» الواقعة حوالي ١٠ كيلا شمال غرب شربين الواقعة على
الضفة اليسرى لفرع دمياط على مبعده ٢٤ كيلا شمال غرب المنصورة.

وتجدر الإشارة الى أن هناك من يزعم أن هذه المدينة كانت عاصمة لمصر
السفلى في العصور المبكرة، وكانت تسمى «بحدت» حيث عيد الإله
«حور» (٢.٧)، الذي يزعم «جاردنر» أن موطن عبادته كان في مدينة «سما بحدت»
التي قامت على أطلالها قرية البلامون الحالية (٢.٨).

ولقد كان ضمن مسميات العاصمة في العصر التاريخي اسم «هر - آمون» أي
(مقر الإله آمون) «نبوت محيت» أي (مدينة أرض الشمال)، وأن كُن «بركشر»
حسبما أورد «دي روجيه»، قد فسر هذه التسمية الأخيرة على أنها «مدينة أرنر»
الكتان» (٢.٩).

- الأقليم الثامن عشر

كان اسمه في النصوص القديمة «ايم - خنت Im-hnt» أي «أقليم الطفل الملكي الجنوبي»، ويقع مباشرة جنوب الأقليم التاسع عشر «ايم - بحو» (أقليم الطفل الملكي الشمالي) حيث كان يشكل معه في الأصل إقليمًا واحدًا، كان يسمى إقليم «ايم» (أي الطفل الملكي) وقد احتفظ كلاهما بالشعار الأساسي للأقليم، وان وضع ما يميز موقع كل إقليم في الشمال والجنوب (٢١٠).

أما عاصمة الأقليم، فأسمها القديم هو «بر - باستت Pr-Bstt»  أي «مقر الإلهة باست (الإلهة القطة)». وكانت تسمى أيضا «بو - يا - ستت». وقد جاء اسمها في العبرية «بي - باست» ومنها التسمية اليونانية «يوباستيس»، وأسمها الحالي «تل بسطة» (٢١١)، التي تقع حاليا في مجاورات مدينة الزقازيق والتي أدى اتساع العمران إلى دخولها في نطاق المدينة الخارجي.

ومعبود الأقليم الرئيسي هو الإله «باست» (بس) الألهة القطة. وتجدر الإشارة إلى أن عبادته قد اشتهرت بمنطقة الواحات البحرية حيث خصص لعبادته معبداً منفرداً. كما وجد في الجانب الشمالي من فناء معبد أبيس بالواحات البحرية صورة «الإلهة بس» منحوتة في الصخر باللون الأحمر تتضح فيها كافة تفاصيل شكله، وعلى يمينه يظهر الإله «حور» في شكل صقر، جاثماً فوق قاعدة ومتوجاً بتاج مصر العليا والسفلى (التاج المزدوج) (٢١٢). وبالرغم من غرابة الأمر، إلا أنه يعد مثالا آخر لإنتشار معبودات الأقاليم وعبادتها بمناطق أخرى بحيث لم تقتصر العبادة في أي إقليم على المعبود الرئيسي فحسب، بل كان يشاركه آلهة أخرى، وإن كانت تليه في مكانته بإقليمه.

- الأقليم التاسع عشر

كان اسمه القديم «ايم - بحو Im-phw» أي «أقليم الطفل الملكي الشمالي»

وعاصمته هي «ليونتوبوليس» عند اليونان، أما اسمها المصري القديم فهو «إيمت I3mrt» ٤١٠، وقد نالت شهرة منذ القدم لجودة خمورها فضلاً عن الاعتقاد السائد بأن شعر حاجبي الإله «أوزير» مدفون فيها كجزء من رفات الإله المقدس، وموقعه الحالي مثار خلاف بين الباحثين، فقد حدده «دارسي» في موقع «تل المقدام» الحالي المتاخم لقرية كفر المقدام^(٢١٣) (وتقع إلى الشرق من ميت غمر، إحدى مراكز محافظة الدقهلية بحوالي ٢٠ كيلاً) في حين ذهب «جاردنر» إلى الأخذ بما ذهب إليه «دي روجيه» في تحديدها بمنطقة تل نبيشه (تل فرعون)^(٢١٤)، الواقعة حوالي ٦ كيلاً غرب قرية المناجي مركز فاقوس محافظة الشرقية، والتي تبعد عن الزقازيق بحوالي ٢٥ كيلاً من جهة الشرق.

والواقع، أن الجدل الذي ثار حول تحديد موقع عاصمة الأقليم، وصعوبة ترجيح أي من الآراء على الآخر، جعل من الصعوبة بمكان الإشارة إلى المعبود الرئيسي للأقليم أيضاً. وإن كان إنتقال العاصمة فيما بعد إلى بلدة يرجع اسمها إلى أصل فرعوني حيث كانت تسمى «حا - سارع» بمعنى (قصر الإقتراب من الإله رع)^(٢١٥)، ربما تكون فيه إشارة إلى سيادة عبادة الإله رع بالإقليم.

- الأقليم العشرون




كان اسم القديم «سپد Spd» ويقع عند الحدود الشرقية للدلتا، وقد اسماه اليونان «الأقليم العربي» (أرابيا Arabia) ثم أضاف القبط على أداة التعريف (تا) فأصبح ينطق «تارابيا»، ومنها المسمى الذي أطلقه العرب على الأقليم وهو اسم «طرابيئة»^(٢١٦).

أما عاصمته، فقد كان اسمها القديم «بر - ايبت pr-i3bt» أي «مقر الشرق الجميل»، بيد أن التسمية الأكثر شيوعاً وقبولاً هي «بر - سپد pr-spd» أي «مقر الإله سپد» (سيد الشرق)، وأطلالها الحالية ماثلة بالقرب من صفت الحنة

الحالية^(٢١٧)، (وتقع الى الشرق من الزقازيق بحوالي ١٠ كيلا) وقد اشتق اسمها من الأسم القديم «سختيو-حور» shtiw-hnw بمعنى «حقل نبات الحنة»، لأنها تقع في المنطقة التي اشتهرت منذ أيام الفراعنة بكثرة زراعة هذا النبات في اراضيها^(٢١٨).

وتجدر الإشارة الى أن هذا الإقليم هو الإقليم الوحيد الذي أطلق عليه الكتاب اليونان اسم «أرابيا Arabia» أي «الأقليم العربي»، وهو امر يرجع - فيما يغلب على ظن الباحث - الى عبادة الإله الصقر «حور - سيد» بهذا الإقليم، وهو الإله الذي قلما يطعن احد في اصله العربي - على حد تعبير العالم «دي روجيه»^(٢١٩) وهو اتجاه تؤكدُه عدة شواهد منها أولاً: ان اسم «حر» (حور) اسم غريب على اللغة المصرية وقد وجد في اللغات السامية أو بعبارة ادق في اللغة العربية حيث يطلق العرب اسم «حر» على الطائر المعروف باسم «بيليرين Faucon Pélerin» ومنها (ثانياً) أن كلمة «حر» المصرية لم تكن تعني «صقر» في ذلك الوقت المبكر، الا اذا كانت صيغة مصرية من كلمة «حر» العربية التي تعني «صقر»، وفي هذه الحالة فإن الكلمة إنما تدل على أصل عربي للإله «حور» ومنها (ثالثاً) ربما أن الواقدين «اتباع حور» (شمسوحور šmsw-Hr)^(٢٢٠) قد عبروا من بلاد العرب الى الشاطئ الأفريقي في اريتريا، ثم ساورا مخترقين البلاد حتى وصلوا الى صحراء مصر الشرقية، ودخلوا عن طريق وادي الحمامات^(٢٢١)، وإن الإله «الصقر» قد إختلط مع الصقور التي كانت تعبد في مصر ذلك أن الشعب «لابس الريشة» الذي وفد على مصر من الشرق قادما من بلاد العرب في منتصف عصر الحضارة الأولى أو خلال الفترة المبكرة من العصر الأنثيوليثي سرعان ما استقر في المناطق الجبلية التي تحده وادي الحمامات وفي الوادي نفسه، حيث تركوا رسومهم^(٢٢٢).

هوامش الفصل الأول

- (١) - Pirenne, J.,: Histoire des Institutions et du droit privé de L'Ancienne Egypte, Tome I, Bruxelles (1932) pp. 31-33.
- (٢) - Moret, A., : The Nile and Egyptian civilization, trans. by: Dobie, M.R., London(1972) p41.
- (٣) أشقتت من الأسم "سبت" spt  بمعنى "حافة أو حد". وقد كانت تكتب بالصيغ التالية () أو () أنظر:
- Gardiner, A.: Egyptian grammar, 3rd. edit., London, 1973. p.589.
- (٤) - Engelbach, R.,: Introduction to Egyptian Archaeology, Cairo(1946) p. 65.
- (٥) - Moret, A., : Op.cit. p.46.
- (٦) - Pirenne, J.,: Op.cit., p.34.
- (٧) كان الإله حور يرتبط في الماضي البعيد بالدلتا - فيما يرى بعض الباحثين - بينما كانت عبادة الأله ست مرحلية في (نوبت) بالصعيد. ولكن إنتشار عبادة حور كادت أن تظفر به وينفذ كهنته، وبخاصة عندما أصبح الملوك قبل بداية الأسرة الأولى يثقلون حور، ويعيشون في ظله، وأصبح كل منهم ينسب إليه نفسه ثم سرعان ما أصبح الأله الحامي للحكام المنتصرين على مصر السفلى، وخلفائهم المباشرين. بيد أن (سخم - ايب) من عهد الأسرة الثانية قد شذ عن هذا التقليد - فيما يرى بعض الباحثين - وتغلى عن ولاته للإله "حور" وعبد الإله "ست" وغير اسمه الى "برايب - سن" وكتب هذا الأسم في اطار (سرخ) يعلوه حيوان الإله (ست) بدلا من (الصقر). الذي

الاسم في اطار (سرخ) يعلوه حيوان الإله (ست) بدلا من (الصقر). الذي كان يعلو اسمه الأصلي (سخم - ايب). وهو حدث يكاد يكون منفرداً في تاريخ مصر، ثم يعتبر ست حامية وانه هو الذي سلم اليه عرش مصر. ولكن هذا التغيير قد إنتهى على يد خلفه "خع - سخم" الذ عاد الى عبادة الإله حور وتمجيده، وتدلنا آثاره التي اقتصرت على مدينة (نخن): (البصيلية) على مدى جهوده في سبيل توطيد الوحدة والقضاء على الفتنة ثم اتى بعده الفرعون "خع سخموى" آخر فراعنه الأسرة الثانية - فأكد وحدة البلاد. وبذا أنتهى النزاع وبعد أن كان اسمه "خع سخموى" (ظهور القوتين) اضيف الى اسمه الكامل (الالهان في سلام). ولجد دائما الكثير من أختام سدادات الجرار عليها صورة الصقر وحيوان الآلة ست وقد اعتلت اسم الملك وهذه إشارة الى أن نوعاً من الوحدة القائمة على المساواة قد تحققت.

(أنظر عن هذه القضية بشكل مفصل مدعم بالأدلة الأثرية والتاريخية: محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، الكتاب الأول، الأسكندرية، (١٩٨٢)، ص ٢٩٢-٣٠٢).

(٨) - Newberry, P.E., Notes on some Egyptian ensigns and their historical significance, AE1, (1914). p.56.

(٩) عبد العزيز صالح "المرجع السابق، ص ٢٠٣.

(١٠) جان يويوت: مصر الفرعونية، ترجمة سعد زهران، مراجعة عبد المنعم ابو بكر، القاهرة، (١٩٦٦)، ص ٢١.

(١١) - Engelebach, R.,: Op.cit., p.64.

(١٢) عبد الحميد زايد: مصر الخالدة، القاهرة، (١٩٦٦)، ص ١٤.

(١٣) أدولف ارمان وهرمان رانكه: مصر والحياة المصرية في العصور القديمة، ترجمة ومراجعة عبد المنعم ابو بكر ومحرم كمال، القاهرة، (١٩٥٣)، ص ١٧-١٨.

- (١٤) عبد الفتاح وهيب: مصر والعالم القديم، الأسكندرية، (١٩٧٥)، ص٣٤٣.
- (١٥) - Fakhry, A., : Op.cit, Vol. I, p.23 & Vol. II, part I, p.18.
- (١٦) - Helk, W.,: Op.cit., pp.19-23.
أنظر الخرائط باللوحه رقم ("١"، "٢").
- (١٧) ابراهيم نصحي: تاريخ مصر في عصر البطالمة، ج٢، القاهرة، (١٩٦٠)، ص٣٤٢-٣٤٧.
- (١٨) اختلف الباحثون في ميلاد وموت هيروdot، فرأى البعض أنه ولد في عام ٤٨٩ ق.م. ورأى آخرون انه ولد في عام ٤٨٤ ق.م، وأنه مات في عام ٤٣ ق.م، على رأي، وفي عام ٤٢٥ ق.م. على رأي آخر.
أنظر: محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٦٢.
- (١٩) - Gauthier, H.,: Les nomes d'Egypte depuis Hérodote J'usqu'a la conquête Arabe, M.I.E., Tome 25, Le Caire, (1935) pls. I,II,III.
- (٢٠) - Maystre, C.,: Les déclarations d'Innocense, Le Caire, (1937), p. 132.
- (٢١) - Moret, A.,: Op.cit., p.43.
- (٢٢) - Ibid., p.51.
- (٢٣) - Gauthier, H.,: dic. géo., VI, p.32.
- (٢٤) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٣٣.
- (٢٥) سليم حسن: المرجع السابق، ص٣٦.
- (٢٦) محي الدين عبد اللطيف: كوم أمبو - القاهرة (١٩٧٠)، ص٢٢-

- (وكذا) الموسوعة المصرية، ج ١، ص ٣٤٩.
- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Op.cit., pp. 220-221. (٢٧)
- (٢٨) عبد الفتاح محمد وهيبه: المرجع السابق، ص ٣٤٥.
- وكذا - محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٧٣.
- (٢٩) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٣٦.
- Gauthier.H., dic/ Géo., VI, p.127. (٣٠)
- (٣١) عبد العزيز صالح" المرجع السابق، ص ٣٣.
- (٣٢) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٢٢٥.
- (٣٣) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٣٨.
- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Op-Cit., p.222. (٣٤)
- (٣٥) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٢٢٥-٢٢٦. وعن معبد ادفو
أنظر:
- Abd El-Latif, M.E.,: Aspects of Egyptian Kingship according to the inscriptions of the temple of Edfu, Cairo, (1966).
- Gardiner , A.H.,: Onom., I, Oxford, (1947), p. 230. (٣٦)
- Gauthier, H., dic. Géo. III p.99. (٣٧)
- (٣٨) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٣٠٤-٣٠٦.
- (٣٩) كانت المعلا تسمى قديما باسم "حفات Hf3t أي مدينة الحية والتي أصبحت في العصر اليوناني عاصمة لأقليم مستقل يسمى أقليم "مشرق حور" تميزاً لها عن أقليم "غرب حور" الذي كانت عاصمته هي "حاس-قون. وهي اصفون المطاعنة الحالية احدى المدن الهامة بالأقليم الثالث لمصر العليا، وتقع غرب النيل شمال اسنا بحوالي ١٠ كيلا. أنظر: محمد بيومي مهران: المرجع السابق ص ٣١٩. (وكذا) ..
- Gauthier, H., : dic.géo., IV, P. 27.

- (٤٠) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٣٣.
- (٤١) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٤٢.
- (٤٢) الموسوعة المصرية، ج١، ص٩٩.
- (٤٣) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٣٢٠-٣٢١.
- (٤٤) - Gauthier, H., dic. geo., I, p.178.
- (٤٥) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٣٤.
- (٤٦) الكسندر شارف: تاريخ مصر، ترجمة عبد المنعم ابو بكر، القاهرة، (١٩٦٠)، ص٨٥.
- (٤٧) أحمد بدوي: المرجع السابق، ص٣٢١.
- (٤٨) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١، اخناتون، الأسكندرية، (١٩٧٩)، ص٦١.
- (٤٩) محمد بيومي مهران: الثورة الإجتماعية الأولى في مصر الفراعنة (رسالة ماجستير) الأسكندرية (١٩٦٦) ص١٣٦.
- (٥٠) سليم حسن : المرجع السابق، ص٤١، وكذا:
- Lacau, P.& Chevrier, H., Op.cit., p. 224.
- Gardiner, A., Egyptian Grammar, p. 526, 597. (٥١)
- Gauthier, H.,: dic.geo., III, p.108 & V., p.173. (وكذا)
- Baikie, J.,: Egyptian Antiquities in the Nile Valley, London, (1932), p.222. (٥٢)
- (٥٣) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٣٥.
- (٥٤) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، الكتاب الأول، الأسكندرية، (١٩٨٢)، ص١٨١-١٨٢.
- (٥٥) نفس المرجع السابق، ص٢٢٦ (وكذا)
- Gardiner, A., Onom., II, p. 27.

- Lacau, P. & chevrier, H., : Op-cit., p.224. (٥٦)
- Gauthier, H.,: dic. geo., I p.57&VI, p. 105. (٥٧)
- Gardiner, A.H.,: Op.cit., p.30. (وكذا)
- عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص١٥. (٥٨)
- Lacau, P. & Chevrier, H.: Op.cit., p. 225. (٥٩)
- Gauthier, H.,: dic.geo., IV, P.129. (٦٠)
- سليم حسن: المرجع السابق، ص٤٦. (٦١)
- Lacau, P. & Chevrier, H.: Op.cit., p. 225. (٦٢)
- Gauthier, H.,: dicgéo., IV.p. 45 & p. 130. (٦٣)
- Ibid., V. p. 205. (٦٤)
- سليم حسن: المرجع السابق، ص٤٧. (٦٥)
- Gauthier, H.,: dicgéo., VI.P. 11 & p. 114. (٦٦)
- محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٣٢٤. (٦٧)
- جيمس بيكي: الآثار المصرية في وادي النيل، ترجمة: لبيب حبشي وشفيق فريد، ح٢، القاهرة (١٩٦٧) ص. ١٥. (٦٨)
- Gardiner, A., : Op.cit., II, p.38. (٦٩)
- Gauthier, H., : dic.geo., I, p.4. (٧٠)
- محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٣٢٤. (٧١)
- Lacau, P. & Chevrier, H., : Op.cit., p. 226.. (٧٢)
- سليم حسن : المرجع السابق، ص٤٨. (٧٣)
- Gauthier, H., : dic.geo., II, p.88. & p. 126. (٧٤)
- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Op.cit., p.226. (٧٥)
- عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٣٥. (٧٦)
- Fakhry, A., : Op.cit. p.21. (٧٧)

- Gauthier, H., : dic. geo., I, p. 181. (٧٨)
(٧٩) سليم حسن: المرجع السابق، ص. ٥.
- Gauthier, H., : dic. geo., VI, p. 75. (٨٠.)
- Gardiner, A." Op-cit., pp.49-50. (٨١)
(٨٢) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص١٦٤.
- Fakhry, A.,: op-cit., p.22., (٨٣)
- Gauthier, H., : dic. géo., V, p. 91. (٨٤)
(٨٥) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٥٥١.
- Fakhry, A., Op.cit., p.24. (وكذا)
- Loc-cit. (٨٦)
- Gauthier, H., : dic. geo., VI, p. 117. (٨٧)
(٨٨) سليم حسن: المرجع السابق، ص٥٣-٥٤.
- Gauthier, H., : dic. geo., II, p. 115 & VI, p.117-118. (٨٩)
(٩٠) سليم حسن: المرجع السابق، ص٥٤.
(٩١) المرجع السابق، ص٥٥.
(٩٢) وكذا (عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٣٦.
- Gaillard, M.C.,: Les Animaux consacrés a la divinite dé l'Ancienne Lycopolis, A.S.A.E., Tome 27(1927) p.42. (٩٣)
(٩٣) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق، ص٣٦.
- Gauthier, H.,: dic.géo., I,p.13&V, p.165. (وكذا)
(٩٤) سليم حسن، المرجع السابق، ص٥٦.
- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Op.cit., p. 228. (٩٥)
- Newberry, P.E.,: El Bersheh, II, London, (1894), p.1-2. (٩٦)

(٩٧) كان آلهة الأشمونيين الثمانية عبارة عن أربعة ذكور في هيئة الضفادع، وأربعة إناث في هيئة الحيات، وكل منهما يمثل مظهراً من المظاهر التي كانت تسود العالم في البداية فالزوج الأول هو «نون ونونه» (نونيت) ويمثل الفراغ اللانهائي، والزوج الثاني «حوح وحوحه» (حوحيت) ويمثل الماء الأثقل، والزوج الثالث «كوك وكوكه» (كوكيت) ويمثل الظلمة، والزوج الرابع «نيا ونيات» أو «آمون وآمونيت» ويمثل الخفاء. أنظر: محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ٤، اخناتون، الأسكندرية، (١٩٧٩)، ص. ٣١.

- Gardiner, A.,: Op.cit., p. 82. (٩٨)
- (٩٩) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٥٧.
- Gauthier, H.,: dic. géo., III, p.8 & IV, p.25. (١٠٠)
- Fakhry, A.,: Op.cit., p. 39. (١٠١)
- Newberry, P.E.,: Beni Hasan, II, London(1893) p. 20. (١٠٢)
- (١٠٣) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، الكتاب الأول، الأسكندرية (١٩٨٢) ص ٣٠٥-٣٠٦.
- Laucau, P. & Chevrier, H.,: Op-cit., p. 229. (١٠٤)
- Gauthier, H.,: dic. géo., I, p. 84 & V, p. 194. (١٠٥)
- Laucau, P. & Chevrier, H.,: Op-cit., p. 229.
- Gauthier, H.,: dic. géo., IV, p. 27. (١٠٦)
- Laucau, P. & Chevrier, H.,: Op-cit., p. 229. (١٠٧)
- (١٠٨) سليم حسن : المرجع السابق، ص ٦١.
- Gauthier, H.,: dic. géo., I, p. 175. (١٠٩)
- Laucau, P. & Chevrier, H.,: Op-cit., p. 229. (١١٠)
- Gauthier, H.,: dic. géo., II, p. 108. (١١١)

- Baikie, J.,: Op-cit., p. 217. (١١٢)
- Gauthier, H.,: dic. géo., III, p. 72. (١١٣)
- Mokht r, M.G., :Ihsnasia El Medina, BE, T. XL (1983) (١١٤)
passin

(١١٥) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٣٧.

(١١٦) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ١١٣، نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، الأسكندرية، ١٩٦٦، ص ٢٦٣.

(١١٧) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٦٣.

- Gauthier, H.,: dic. géo., III, p. 33. (وكذا)

- Ibid., III, p. 72 & V, p. 23. (١١٨)

- Engelebach, R.,: Op-cit., p. 65. (١١٩)

(١٢٠) سليم حسن : المرجع السابق، ص ٦٤.

(١٢١) عبد الحميد زايد: المرجع السابق، ص ١٤.

- Engelebach, R.,: Op-cit., p. 65. (١٢٢)

(١٢٣) كانت البحيرة التي تشغل منخفض الفيوم تسمى في الدولة القديمة «تاحت - أن - مرور» ثم أطلق عليها في العصر الأغريقي «بحيرة موريس» ومازالت بقايا منها تعرف الآن باسم «بحيرة قارون» وكان بحر يوسف، وما يزال يصب فيها، وهو يخرج من ديروط، على مبعدة ٣٠ كيلاً شمال اسيوط، كفرع من فروع النيل (والآن من ترعة الإبراهيمية) ويسير محازياً لمجرى النيل من الناحية الغربية، ثم ينحرف الى الغرب مخترقاً المرتفعات الغربية على مقربة من اللاهون - على مبعدة ٢٥ كيلاً من مدينة الفيوم - تاركاً أجزاء صغيرة من الأراضي الصالحة للزراعة وليس هناك من بين هذه الأجزاء ما يشغل مساحة كبيرة غير الفيوم، حيث كانت هناك في العصر الحجري تلك البحيرة التي كانت تتدفق اليها مياه النيل: (محمد بيومي مهران: مصر - الجزء الأول ص ٦٢٣).

- (١٢٤) أمين محمود عبد الله: تطور الوحدات الإدارية في مصر العليا منذ العهد العربي (رسالة دكتوراه) القاهرة، ١٩٦٣، ص ١٦-١٧.
- Gauthier, H.,: dic. géo., III, p. 25. (١٢٥)
- (١٢٦) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٦٦.
- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Op-cit., p. 230 (وكلا)
- Nims, C., : The Name of the XXIInd nome of Upper (١٢٧)
Egypt, A.O., Vol. 20, Prague, 1952, pp. 343-346.
- Gardiner, A.,: Op-cit., p. 119. (١٢٨)
- Gauthier, H.,: dic. géo., II, p. 94. (١٢٩)
- (١٣٠) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٦٦.
- (١٣١) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج ١، مصر،
الكتاب الأسكندرية، (١٩٨٢)، ص ٣٢٧.
- (١٣٢) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٢٨٤.
- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Op.cit., p.231. (١٣٣)
- Gardiner, A.,: Op.cit., p.122. (١٣٤)
- (١٣٥) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٣٢٨.
- Gauthier, H.,: dic. géo., III, p. 39. (١٣٦)
- (١٣٧) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٢٧-٣٨.
- De Rougé, J.,: Géographie Ancienne de la Basse-Egypte. (١٣٨)
Paris, (1891), p.3.
- (١٣٩) أحمد بدوي: المرجع السابق، ص ٦٣٣.
- (١٤٠) ادولف ارمان: ديانه مصر القديمة، ترجمة عبد المنعم ابو بكر ومحمد انور
شكري، القاهرة، (١٩٥٢)، ص ٣.
- (١٤١) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٣٣٢.
- Gauthier, H.,: dic. géo., IV, p. 178. (١٤٢)

- Gauthier, H., : Une Liste de nomes à Létopolis, (١٤٣)
A.S.A.E., Tome 32, (1932), p.78.
(١٤٤) سليم حسن: المرجع السابق، ص٦٨-٦٩.
- Gauthier, H.,: dic. géo., IV., p.63. (١٤٥)
- De Rougé, J.,: Op.cit., p.8. (١٤٦)
- Ibid., pp. 11-13. (١٤٧)
- Gauthier, H.,: dic. géo., II, p.91. (١٤٨)
- (١٤٩) سليم حسن: المرجع السابق، ص٦٩-٧٠.
- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Op.cit., p. 232. (١٥٠)
- De Rougé, J., Op.cit., P.13. (١٥١)
- (١٥٢) سليم حسن: المرجع السابق، ص٧٢.
وكذا؛
- Gauthier, H.,: dic. géo., III, p.94.
- Ibid., VI, p. 135. (١٥٣)
- De Rougé, J., Op.cit., p.21. (١٥٤)
- (١٥٥) سليم حسن: المرجع السابق، ص٧٢.
- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Op.cit., p.233. (١٥٦)
- De Rougé, J., Op.cit., p.25. (١٥٧)
- Gauthier, H.,: dic.géo., I, p. 156. (١٥٨)
- Ibid. IV, p. 154. (١٥٩)
- (وكذا)عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٩. ٢.
- ، محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٢٢٨.
- (١٦٠) على الرغم من أهمية هذه المنطقة إلا أنها لم تحفر حفراً علمياً منظماً حتى الآن وأن قامت بها عدة محاولات للكشف، كان أهمها بعثتان: أولاهما، البعثة الإنجليزية برئاسة «ستون وليامز» (في الفترة من

١٩٦٤-١٩٦٧)، والثانية ثمرة تعاون جامعتي الإسكندرية وطنطا والتي اشرف عليها الدكتور رشيد الناضوري والدكتور محمد بيومي مهران والدكتور احمد امين سليم، والتي بدأت أولى مراحل التنقيب في الفترة من (ابريل الى يونيو ١٩٨٢).

- (١٦١) سليم حسن: المرجع السابق، ص٧٤.
- و (كذا) - De Rougé, J.,: Op.cit., p.28.
- و (كذا) - Gauthier, H.,: dic. géo., III, p. 100.
- (١٦٢) - Gardiner, A.,: Op.cit., p. 186.
- (١٦٣) - De Rougé, J.,: Op.cit., p. 28.
- (١٦٤) سليم حسن: المرجع السابق، ص٧٤.
- (١٦٥) نفس المرجع السابق، ص٧٥.
- (١٦٦) - Lacau, p, & Chevrier, H.,: Op.cit., p.234.
- (١٦٧) الإله «حا»: اسم لمعبود كان المصريون ينظرون اليه منذ الدولة القديمة (كما في نصوص الأهرام) كالة حام للصحراء الغربية. وكان مركز عبادته الأقليم السابع من اقاليم الدلتا، وكثيراً مايشيرون اليه بالقابه «سيد الليبيين» أو «سيد الغرب» وكان يرسم عادة على هيئة إنسان وفوق رأسه رمز الصحراء (var) وفي أكثر رسومه نراه يحمل حربة في يده ليحمي بها الميت من اي مكروه يتعرض له. أنظر: الموسوعة المصرية، ج١، ص٢٠٩.
- (١٦٨) - Gauthier, H.,: dic. géo., II, p. 109 & III, p. 64. & IV, p. 122.
- (١٦٩) سليم حسن: المرجع السابق، ص٧٦.
- (١٧٠) - De Rougé, J.,: Op.cit., p. 54.
- و(كذا) Gauthier, H.,: Op.cit., II, p. 60.
- (١٧١) محمد رمزي: القاموس الجغرافي للبلاد المصرية، ج١، القاهرة (١٩٥٤-١٩٥٥)، ص٦٦.
- (١٧٢) سليم حسن: المرجع السابق، ص٧٧.

- (١٧٣) نفس المرجع السابق، ص ٧٨.
- (١٧٤) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٢١٣.
- Gauthier, H.,: dic. géo., II, p. 69. (١٧٥)
- De Rougé, J.,: Op.cit., p. 63. (١٧٦)
- Gauthier, H.,: dic.géo., IV, p. 141. (١٧٧)
- (١٧٨) الموسوعة المصرية، ج ١، ص ١٨٦.
- Gauthier, H.,: dic.géo., II, p. 116. (١٧٩)
- Ibid., IV. p. 42. (١٨٠)
- (١٨١) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٨١.
- De Rougé, J.,: Op-cit., p. 71. و (كذا):
- Gauthier, H.,: dic. géo., V., p. 151. (١٨٢)
- De Rougé, J.,: Op.cit., p. 76-77. (١٨٣)
- Gauthier, H.,: dic.géo., VI, p. 74. و (كذا):
- (١٨٤) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٨٢.
- Gauthier, H.,: dic.géo., IV, p. 24. (١٨٥)
- (١٨٦) خالف الدكتور «سليم حسن» في ترتيبه للأقاليم بدءاً من الأقليم الثالث عشر كافة الترتيبات المتفق عليها. فقد اعتبر هذا الأقليم هو الأقليم الخامس عشر، وحل الخامس عشر محله، كما عكس بين الأقليمين الرابع عشر والسادس عشر، ونفس الأمر اتبعه مع الأقليمين السابع عشر والثامن عشر من اقاليم مصر السفلى. رغم اتفاقه في أغلب الأحوال على مسميات الأقليم والعاصمة والمعبودات. أنظر: سليم حسن: المرجع السابق، ص ٨٣-٨٩.
- Fakhry, A.,: Op-cit., p. 50. (١٨٧)
- (١٨٨) ذكرت كذلك في التوراة باسم «أون» أنظر: تكوين (٤١، ٤٥، ٥٠، ٤٦، ٢٠)، (ارميا ٤٣:١٣).

- Gauthier, H.,: dic.géo., II, p. 101. (١٨٩)
- De Rougé, J.,: Op.cit., p. 81. (١٩٠)
- Fakhry, A.,: Op.cit., VI, p. 50. (١٩١)
- (١٩٢) ثارو: هو الأسم المصري القديم لموقع «تل ابو صيفه» الحالي، على مبعده حوالي ثلاثة كيلو مترات الى الشرق من مدينة القنطرة شرق، وقد ظهر الأسم على أيام تحتمس الثالث، وأن رأي «اولبرايت» أنه اسم سامي - وليس مصرياً - ظهر منذ أيام الهكسوس.
- أما في العصر اليوناني الروماني فقد عرفت ثارو باسم «زل» (زبلو، سيلبي، سيلبا، سيلبة) وأصبحت عاصمة للأقليم الرابع عشر من أقاليم مصر السفلى، الذي تلتها فيه صان الحجر (تانيس). أنظر:
- محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص ٧٠، اسرائيل، الكتاب الأول، الإسكندرية (١٩٧٨) ص ٤٤٥.
- Gauthier, H.,: dic.géo., VI, p. 68. (١٩٣)
- (١٩٤) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٤.
- Gauthier, H.,: dic.géo., V, p. 125. (١٩٥)
- Ibid., VI, p. 131. (١٩٦)
- Ibid., II, p. 16. (١٩٧)
- De Rougé, J.,: Op.cit., p. 105. (١٩٨)
- Gauthier, H.,: Une Liste de nomes à Létopolis, A.S.A.E. (١٩٩)
Tome 32, (1932), p. 79.
- De Rougé, J.,: Op.cit., p. 111. (٢٠٠)
- (٢٠١) الموسوعة المصرية، ج١، ص ١٩.
- De Rougé, J.,: Op-cit., p. 110. (٢٠٢)
- Gauthier, H.,: dic. géo., II, p. 74. و (كذا):
- Ibid., IV, p. 103. (٢٠٣)

- Lacau, P. & Chevrier, H.,: Op.cit., p. 236. (٢.٤)
- Gauthier, H.,: dic.géo., V, pp. 33-34. (٢.٥)
- عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٣٩. (٢.٦)
- Engelebach, R.,: Op-cit., p.64 (٢.٧)
- عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص١٩٦. (٢.٨)
- gardiner, A., JEA 30, passim. (وكذا)
- Gauthier, H.,: dic.géo., I, p.77 (٢.٩)
- Ibid., p.77. (٢١٠)
- De Rougé, J.,: Op.cit., p.118-119. (٢١١)
- Fakhry, A.,: The Egyptian desert, Baharia Oasis, Vol. II, (٢١٢)
Cairo (1950), p. 28.
- Gauthier, H.,: dic.géo., I, pp. 73-74. (٢١٣)
- De Rougé, J.,: Op-cit., p. 127. (٢١٤)
- سليم حسن: المرجع السابق، ص٩١. (٢١٥)
- نفس المرجع السابق، ص٩١. (٢١٦)
- Gauthier, H.,: dic.géo., II, p. 51 & p.127. (٢١٧)
- محمد رمزي: المرجع السابق، ص٧٣. (٢١٨)
- De Rougé, J.,: Op-cit., p. 134. (٢١٩)
- (٢٢٠) يرى بعض الباحثين عدم أخذ التعبير «اتباع حور» بمعناه الحرفي، فقد كان هؤلاء في نظر القوم هم الآلهة الذين ظاهروا ملوك «نخن» على الظفر بالدلتا، وقد مثلوا في جميع العصور بإشارات كانت تصاحب الملك، ثم سرعان ما قصد باتباع حور «بطانة الملك» وكان مخصصها قارب، وكان يقصد منه الإشارة الى جمع الضرائب وجولات الملك المنتظمة، التي كان يقوم بها مع بطانته، وتشير دراسة قائمة الملوك في «تورين» الى أن اتباع حور «انما كانوا اصلا ملوك الصعيد، وأنهم حكموا قبل مينا في منطقة

منف في عصر حضارة نقادة الثانية، ويذهب «ريمون في» الى أنه عند الفترة (٤٠) من التاريخ المتتابع، جاء اتباع حور من آسيا الى مصر وادخلوا معهم عبادة الشمس، فضلا عن اوزير واللغة السامية، ومبدأ نشأة الوجود، وظلوا متفرقين حتى اتحدوا عند الفترة (٦٠) من التاريخ المتتابع، وبدأوا عصر ما قبل الأسرات.

ويرى «فرانكفورت» أن كل المصريين يمكن ان يسموا «اتباع حور» لان الفعل «شمس» بمعنى «يتبع» غامض، ويمكن أن يعني «يعبد» وإن كانت صفة «اتباع حور» (شمسوحور)، إنما تعني الملوك الذين سبقتوا مينا، هذا مع ان المقصود باتباع حور في نصوص الأهرام (علم وب ولوت، والقوس، وعصا الرماية) التي ترى كعلامات متعلقة بالآله الذي في مركب الرعاة في نخن.

على أن هناك من يرى أن اتباع حور هم الذين التفوا حول راية ملك مصر الموحدة، بعد أن فتت وحدة البلاد فعلا، في بداية عصر الأسرة الأولى، ولا تعني اتباعه في فجر التاريخ، ويذهب آخرون الى أنهم الأسلاف المباشرين للملك مينا، وقد وصفوا بالأرواح المبجلة، كما عرفوا في التاريخ بإسم «اصحاب مملكة الصعيد» وعلى ايديهم تحققت وحدة مصر بزعامة الملك مينا، حوالي عام ٣٢٠٠ ق.م، وذلك حين بدأ المظهر الختامي لتاريخ ما قبل الأسرات من نخن وانتهى بغزو الدلتا وتوحيد القطرين، وقيام المملكة المصرية. انظر محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، الكتاب الأول، الإسكندرية، (١٩٨٢)، ص. ٢٣٠-٢٣١.

(٢٢١) محمد بيومي مهران: العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة - الرياض (١٩٧٦)، ص. ٣٠٠-٣٠١.

(٢٢٢) عبد المنعم عبد الحليم: دراسة تاريخية للصلات والمؤثرات الحضارية بين حضارة مصر الفرعونية وحضارات البحر الأحمر (رسالة دكتوراه)، الإسكندرية، (١٩٧٣)، ص. ٢٣٥.

الفصل الثاني
تطور الإدارة الإقليمية
حتى نهاية الدولة القديمة

أولاً : في عصر التأسيس (عصر الأسرتين الأولى والثانية)

تقتل الإدارة الإقليمية إحدى الركائز الأساسية التي ارتكز عليها النظام الإداري في مصر القديمة. ذلك أن الدولة كانت أشبه شئ بالهرم، وقد كان يوضع في أعلى الهرم هرم صغير مستقل، وكان هذا الهرم المستقل ممثلاً للملك الذي كان يحكم فوق وزرائه الذين كانوا يدورهم فوق حكام الأقاليم الذين كانوا فوق عمد البلاد والقرى^(١).

والواقع، أن وظيفة «حاكم الأقليم» ترتبط ارتباطاً وثيقاً بتقسيم البلاد الى أقاليم جغرافية. فقد رأينا أن هذا التقسيم في عصر التأسيس قد أصبح أمراً مؤكداً بل ويرجع إلى عصر ما قبل الأسرات الأوسط^(٢). فمن المحال في بلد كمصر حيث الزراعة هي أكبر الموارد وحياة البلد ذاتها متوقفة على فيضان النيل الا تبلى طريقة الري درجة الكمال بسرعة فائقة. ففي الفترة التي بدأ فيها التاريخ كان لابد أن تكون مصر قد خطتها قنوات عديدة محافظ عليها بعناية ولا بد في كل مقاطعة من موظف مكلف بالتفتيش على هذه القنوات والمحافظة عليها وعلى تطورها. وربما كان هذا اصل وظيفة حاكم الأقليم^(٣).

وجدير بالذكر، ان ارجاع اصل وظيفة حاكم الأقليم للتعليل السابق الذي يستند على وجود نظام يخضع لتقسيم المياه لحكم الأقاليم يدور اساسا حول شئون

الري وتنظيم المياه وترقية الزراعة أمر يقبله الكثير من المؤرخين، وأن ذهب «امري» الى اعتبار حكام الأقاليم في (العصر الشيني) خلفاء لزعماء القبائل السابقين^(٤). كما ذهب أستاذنا المرحوم الدكتور عبد المنعم ابو بكر - طيب الله ثراه - الى أن نشأة هذه الوظيفة إنما ترجع الى أن بعد هذه الأقاليم عن العاصمة كان يحتاج الى رئيس يقيم فيها لتصرف الأمور في مدنها والأراضي التي تجاورها، ومن ثم فقد كان الملك يعين عليها حكاماً من قبله يكون مسئولين أمامه^(٥). وعلى الرغم من ذلك، فإن الباحث يميل الى الأخذ بالرأي الأول فيما يتعلق بنشأة وظيفة حاكم الأقليم لأعتبارين، (أولهما): أن مسألة بقاء الزعماء ذوي المكانة في تلك المرحلة من عصر التأسيس في مناصبهم يمثل خطورة على وحدة البلاد في تلك الفترة، فضلاً عن عدم قيام الدليل عليها، كما أن مسألة البعد والقرب عن العاصمة مسألة نسبية، فلو سلمنا بها جديلاً لأزمننا هذا الأمر البحث عن سبب لوجود حكام للأقاليم المجاورة للعاصمة. و(ثانيهما): أن اقدم لقب حمله حاكم الأقليم وهو لقب «عجج مر MR cd» ومعناه المشرف على حفر القنوات^(٦). يؤكد أن اشراف اصحابه على شئون الري والزراعة كان اهم ما يكلفون به ويسألون عنه من أعمال ويبدو أن العلامة الهيروغليفية الثانية التي كتب بها اللقب  تعبر عما كان متبعاً في تقسيم أراضي الزراعة الى احواض يفصل بين كل منها حاجز وتصل بينها جميعاً قنوات^(٧). كما ان العلامة الهيروغليفية الأخرى التي كان يكتب بها هذا اللقب وهو علي شكل فأس ، كانت تشير الى عملية الحفر.^(٨)

وعلى اية حال، فلقد حفظت لنا الآثار التي ترجع الى عصر الأسرتين الأولى والثانية العديد من النقوش التي ظهر فيها هذا اللقب من أسماء الأشخاص الذين حملوه^(٩).

وعلى أية حال، فليس من سبيل الى تحديد بقية إختصاصات حكام الأقاليم ومسئولياتهم في ذلك العصر، وإن كان من المرجح أنهم كانوا مسئولين عن الأمن

وتجيش الجيوش في وقت الحاجة اليها، كما أنهم كانوا مسئولين مع موظفي بيت المال عن تحصيل الضرائب العينية وتنفيذ توجيهات الحكومة المركزية لتعمير القرى وإستصلاح ارض الزراعة، كما كان عليهم ايضاً القيام بعمل احصاء عام، كان يجري ابتداء من الأسرة الثانية كل عامين بانتظام. ولقد ثبت القيام بالأحصاء لأول مرة في عهد «الملك دن» (وديمو - رابع ملوك الأسرة الأولى) وليس من الواضح الغرض من هذا الأحصاء، فقد يكون احصاء للأرض الزراعية وموارد المناجم، أو احصاء للسكان وممتلكاتهم أو احصاء للماشية لتقدير نصيب الدولة منها ومن جلودها^(١٠). وقد كان حكام الأقاليم يقومون بإرسال تقارير بكل هذه الأمور الي الوزير ثلاث مرات في العام^(١١)، بوصفه حلقة الأتصال بين الملك وبينهم في الإدارة المركزية.

والجدير بالذكر، انه طيلة فترة عصر التأسيس (العصر الثيني) لم تظهر لحكام الأقاليم شخصية متميزة في الإدارة المركزية، اذ قدر لها أن تختفي بجانب ملكية الملك للأرض وتعضيد الملكية لنفسها بأعمالها وأستمدادها لشرعيتها في السلطة بمقتضى الحق الألهي، الأمر الذي بات معه الفرد لايمارس سلطته وفقاً لوظيفته وإنما كانت الوظيفة التي يضطلع بمهامها بتفويض من الملك هي التي تصنع الفرد. الأمر الذي يؤكد بحق مقولة «ادوارد ماير»، والتي أوردتها موريه: «ان حكم ميننا لم يكن حكماً لعائلات النبلاء، وإنما كان حكم دولة مكونة من موظفين»^(١٢) وهو المبدأ الذي التزمت به الإدارة المصرية - بما فيها ادارة الأقاليم بالطبع - طول عصر الأسرتين الأولى والثانية.

ثانياً : في عصر الدولة القديمة

(١) في عهد الأسرة الثالثة

على الرغم من أن معالم الإدارة الإقليمية لم تتضح بعد في عهد الأسرة الثالثة، فلقد اُضيف حكام الأقاليم إلى لقبهم السابق «عديج-مر» القاباً جديدة، فقد تُلقب حكام الأقاليم في مصر العليا بلقب «حقا حت عا» $\left[\begin{array}{c} \text{ḥ} \\ \text{ḳ} \end{array} \right] \text{ht c} \text{ḥ}$ أي «حاكم القصر الكبير» أو «حاكم البيت الكبير» أو «رئيس القرية أو المدينة»^(١٣). وهو اللقب الذي يسترجع بشكل ظاهر النظام الأقطاعي القديم الذي كان سائداً بمصر العليا قبل «ميناء» الذي استبدل الأشراف الملقبين بلقب «حقا $\left[\begin{array}{c} \text{ḥ} \\ \text{ḳ} \end{array} \right]$ » أي «الحاكم» بموظفين تابعين للإدارة المركزية^(١٤). وقد حمل بعضهم أيضاً لقب «حقا ونسوت $\left[\begin{array}{c} \text{ḥ} \\ \text{ḳ} \end{array} \right] \text{n swt}$ » بمعنى (الحكام الملكيون). أما في مدن مصر السفلى، فقد حمل حكامها فقط لقب «عديج-مر» و «حقا حت عا» أي «حاكم الأقليم» المشرف على حفر القنوات وحاكم البيت الكبير»^(١٥).

ولعل من الجدير بالإشارة، أن لقب «عديج-مر» الذي عهدناه في عصر التأسيس لا يتعدى حدوده الوظيفية، قد اكتسب بعداً جديداً في عهد الأسرة الثالثة، إذ أصبح لقب حكم إلى جانب كونه لقباً وظيفياً وذلك فيما يتعلق بحكام الصحراء. فقد حمل أحد الحكام الأوائل للصحراء المصرية، خاصة صحراء «سميت» (بالقرب من منف) لقب «عديج - مر» وهو القائد «نيت عنخ»، إذ كان يلقب بلقب

«عديج مر سميت $c\bar{d}-mr\ sm\bar{t}$ (١٦) \overline{sm} اي «حاكم صحراء سميت» (١٧). ليس ذلك فحسب ، وإنما تميز كذلك حكام الأقاليم الذين تمثل أقاليمهم حدوداً دفاعية في عهد هذه الأسرة - خاصة في الدلتا - بحمل لقب ذو سلطة عسكرية يتفق وطبيعة دورهم المميز فيما يتعلق بالدفاع عن حدود الدولة وهو لقب «سشم-تا $s\bar{s}m-t\bar{a}$ (١٨) \overline{sm} » أي «قائد او موجه الأرض» (١٩).

ولعل أهم مرجع للأشراف على إدارة الأقاليم في عصر الأسرة الثالث هو ذلك السجل الذي سجل فيه أحد موظفي الأسرة الثالثة ويدعى «متن» تدرجه في الوظائف بدءاً من وظيفة كاتب ثم مشرف على مخازن المؤن حتى وصل الى درجة «حاكم» لعدد من المدن والأقاليم (٢٠). ويعني من أمر تلك الوظائف والتي بلغت اثنتي عشرة وظيفة (٢١)، ما تقلده متن من وظائف في بعض اقاليم مصر السفلى والعليا، والتي حمل فيها بعض الألقاب السالفة الذكر، فقد حمل متن لقب «حقا» (حاكم) مدن «بر-قد» و «بر-ور-سبع» (٢٢)، ولقب «عديج مرحقا حت عا» (الحاكم والحاكم المحلي) في كل من قلعة حسن «حات حسن فيما يرى جوتيه» (٢٣)، وأقليم سخمت (الأقليم الثاني بمصر السفلى)، وحاكما لمدينة دب (بوتو) وأقليم الثور (الأقليم السادس بمصر السفلى) كما تولى وظيفة «موجه الأرض (سشم تا) في شرق اقليم الفيوم. بل ونلاحظ لقباً جديداً على تلك الفترة وهو لقب «ساب $s\bar{a}b$ » \overline{sm} وذلك اللقب الذي حمله حكام الأقاليم بشكل واضح في الأسرة الرابعة والذي كان يعني «قاض» اذ كان من وظائف «متن» وظيفة ساب حري سقر $s\bar{a}b\ hry\ s\bar{k}r$ أي «مدير الحقل» حسب تفسير «برستيد» و «موريد» على أساس أن متن كان قد منح اثنتي عشرة ضيعة بأقليم «سايس» و «سخمت» و «خنسو» (ليتوبوليس) (٢٤). وهو ما يتفق مع المعنى الحرفي للقب «ساب $s\bar{a}b$ » الذي يعني «الثرى» أو «صاحب المقام الرفيع» (٢٥) ومن ثم فإن الباحث يميل الى اعتبار لقب «ساب $s\bar{a}b$ » هنا لقباً شرفياً يشير الى ثروة صاحبة اكثر من كونه لقباً قضائياً. تلك المهمة التي لم تظهر بشكل واضح الا في عهد الأسرة الرابعة.

وأيا ما كان الأمر، فعلى الرغم من الأهمية التي تتضمنها سيرة «متن» في القاء الضوء على إدارة أقاليم مصر السفلى في تلك الفترة، فإن ما استلقت النظر أيضا هي قدرة الملك على التحكم في نقل حكام الأقاليم. ومن ثم، فالباحث يرجع ان متن لم يتقلد حكم عدة أقاليم في وقت واحد، كما أنه لم يشترك مع حاكم آخر في حكم واحد. إذ ما يغلب على الظن، أنه كان يحل محله في ذات الوقت الذي يقوم فيه الملك بتعيين غيره في المنصب الذي خلا بنقله. كذلك، فقد أظهر لنا «نص متن» بشكل واضح أن الأنظمة بمصر السفلى كانت تختلف عن مثيلتها بمصر العليا، ذلك أن متن قد أعطى بعض المدن وصار رئيساً لأقاليم معينة ولكنه لم يحصل على شيء من هذه الألقاب والوظائف الإضافية التي كانت ترتبط دائماً بمثل هذه الرتب في الوجه القبلي. فقد كان يحكم سايس (الإقليم الخامس بمصر السفلى) ومع ذلك لم يكن، «مشرفاً على المبانى» ولا على «المهام» و «الشئون الكتابية» فإذا حمل مرة حقاً لقب «المشرف على المهام»، فإن هذا كان مقصوداً على إقليم الوجه القبلي الوحيد الذي كان يحكمه وهو إقليم كينويوليس (الأقليم السابع عشر لمصر العليا)، أما مناطق الدلتا فيظهر أنها كانت بعيدة عن نظام الألقاب هذا (٢٦).

(٢) في الأسرة الرابعة

قام ملوك الأسرة الرابعة بإلغاء التمايز في الألقاب بين حكام الأقاليم في مصر العليا ونظرانهم في مصر السفلى، الذي لاحظناه في عهد الأسرة الثالثة، وذلك بتوحيد مهام الوظيفة في تلك الفترة بقسمي البلاد وجمعها في لقب واحد هو لقب «ساب عديج مر $s\ddot{a}b\ c\ddot{a}\ m\ddot{r}$ »، الأمر الذي تمكن معه حكام الأقاليم من الجمع بين السلطتين القضائية والإدارية في آن واحد (٢٧)، كما تلقب حكام الأقاليم منذ عهد سنفرو، والذي قام بإلغاء إلقاب حكام الأقاليم التي حملوها في الأسرة الثالثة (٢٨)، بلقب شرفي جديد هو لقب «تبي خرنيسو $t\ddot{p}y\ hr\ n\ sw$ » 𓆎𓅓𓏏𓏏 ومعناه «الأول بعد الملك» (٢٩). وهذا اللقب يدل على أن حاكم الأقليم كان تحت إدارة الملك مباشرة وكان المستول امامه في اقليمه، الذي كان يعاونه

فيه على ادارته عدد من الموظفين أهمهم رجال القضاء والمالية (٣٠).

وثمة أمر جدير بالملاحظة في عهد هذه الأسرة، ذلك أن أحد كهنة عبادة الألهة حتحور بأقليم القوصية ويدعى (نكا عنخ) يذكر أنه تلقى من وسركاف تصديقا على قطعتي أرض كانتا مقدمتين أصلا الى كاهن حتحور بالأقليم ويدعى «غنوكا» من الملك منكاورج للأنتفاق من ريعها على عبادة حتحور، وعلى بعض الخدمات الجنازية لأمرته (٣١).

ومسألة وقف بعض الأراضي على معابد الألهة والخدمات الجنازية من عهد الأسرة الرابعة كانت من الخطورة بكان على مركزية الإدارة في عهد الدولة القديمة. حقيقة أنها لم تكن ذات اثر ملحوظ في هذه الفترة لتفردا من ناحية ولقوة الملكية من ناحية أخرى، الا أنها كانت فاتحة لهذا الأمر في عهد الأسرتين الخامسة والسادسة بحيث أصبحت مسألة أقطاع الأراضي لأغراض دينية وبالا على مركزية الحكم فيما بعد.

ذلك أنه ما أن اعتلى ملوك الأسرة الخامسة اريكة العرش، حتى بدأت ظاهرة منح الأقاليم لبعض الحكام بشكل وراثي تسفر عن وجهها على استحياء. فعلى الرغم من احتفاظ حكام الأقاليم في بداية حكم هذه الأسرة بما كان لهم من القاب وما يستتبعها بالضرورة من مهام الا انهم بدأوا يشبتون اقدامهم فيما تحتم ايديهم من اقاليم نصبهم عليها ملوك الأسرة الخامسة سواء للأشراف على الشئون الدينية أو كمكافأة على خدمات جليلة قدموها للنتاج. الأمر الذي دفع بعضهم الى هجرة اللقب القديم «ساب عدج مر» وانتحال القاب ادارية وشرقية أخرى تتفق ووضعهم الجديد بأقليمهم (٣٢).

(٣) في الأسرة الخامسة

تمثل هذا الوضع الجديد في عهد الأسرة الخامسة في اقاليم اربعة بمصر العليا

بقيت لنا القاب حكامها فيما تركوه من نقوش على جدران المقابر التي حفرها لأنفسهم بأقاليمهم ففي دشاشة^(٣٣)، حيث مقابر حكام أقليم التماسح (كروكوديلوبوليس) نجد أن حاكم الأقليم ويدعى «انتي» كان قائداً لجيوش أحد ملوك الأسرة الخامسة - ربما ساحورج - وقد وهبه الملك حكم هذا الأقليم اثر عودته منتصراً من حملة على جنوبي فلسطين. وقد نقش هذا الحاكم على مقبرته عبارات الزهو والأفتخار فكانته لدى الملك، وهو أمر لم نعهده قبل عهد هذه الأسرة، اذ يذكر من بين ما جاء على جدران مقبرته:

«أنني انا المحترم لدى الملك، انني أنا الميجل
لدى الإله الأكبر، احب كل خير، وأمحق كل
ما هو سيئ، وما يحبه الإله أقوم
بتأديته»^(٣٤).

اما الألقاب التي حملها وتوارثها ابناؤه من بعده مع حكم الأقليم في عهد الأسرة السادسة فهي:

- ١ - رخ نسوت $\overline{r}h \overline{n} \overline{s}w\overline{t}$. أي «المعروف لدى الملك»^(٣٥).
- ٢ - سشم تا $\overline{s}š\overline{m} \overline{t}a$ «موجه الأرض».
- ٣ - حقا حت $\overline{h}k\overline{a} \overline{h}t$.. «حاكم القصر»^(٣٦).
- ٤ - امراويوت $\overline{w}p\overline{w}t$ (imi-r(3) .. «مدير الإرساليات الملكية»^(٣٧).

ولم يقتصر الأمر عند هذا الحد، بل قام بتصوير منظر الإستيلاء على القلعة التي كان يصدد الهجوم عليها في صور ساذجة تصور اطوار القتال، بدءاً من غزو المصريين للمنطقة حيث تراهم في المنظر يلتحمون مع الأسبويين رجلا ضد رجل في أرض خلاء، وما يكاد الأسبويون يحسون بوطة المصريين حتى يعمدوا الى الفرار والحصن في قلعتهم، غير أن المصريين سرعان ما يحاصرونهم في دقة تسترعي الإعجاب، ثم ينقبون اسرارهم بخوابير مديبة من الخشب وقيسون السلاسل

لإعتلائها لإتمام عملية الإستيلاء على القلعة، وعندما يسمع المحاصرون اصوات ادوات المصريين التي تستعمل في نقب الجدران يصبهم فرح وهلج، ومن ثم يسرع بعضهم الى زعيمهم لاعلامه بذلك، فيأخذ الرجل في شد شعر رأسه ياسأ، بينما تأخذ النساء في نقل الجرحى وأسعافهم، ثم لم يلبث النصر ان يعقد لواء للمصريين، فيأسرون عدداً كبيراً من الرجال والنساء والأطفال. وعلى أية حال، فإن أهمية هذا المنظر ترجع في اتخاذه كقرينة لتحديد عهد الملك الذي عاصره هذا الحاكم. ذلك وإن كنا لانعرف اسم الملك صاحب هذه الغزوة على وجه اليقين، فمن المرجح أن يكون «ساحو - رع» الذي مثلت على جدران معبده الجنائزي صورة حملة تشبه تلك الحملة من مصر وعودتها محملة بالغنائم والأسلاب (٣٨).

أما حاكم اقليم الشعبان «العاشر بالوجه القبلي» (٣٩)، فقد كان كاهن التطهير لاحد ملوك الأسرة الخامسة، ويبدو أن مليكه قد اقامه على الخدمات الدينية الملكية بهذا الاقليم الذي لم يلبث ان توارثه ابناؤه من بعده في عهد الأسرة السادسة ليصبح بدوره حاكما وراثياً للأقليم. وقد حمل ثلاثة القباب هي:

- ١ - وعب نسوت $\overline{wcb} \ n \ swt$ أي «كاهن التطهير الملكي».
- ٢ - رخ نسوت $\overline{rh} \ n \ swt$ أي «المعروف لدى الملك».
- ٣ - حقا حت عا $\overline{hk} \ \underline{ht} \ c_3$ أي «حاكم القصر الكبير» (٤٠).

ومن الأقاليم التي منحت لأصحابها لأغراض دينية أيضاً، اقليم القوصية، حيث تلقب الكاهن الأكبر لحتحور الهة الأقليم ويدعى «نكا عنخ» بالقباب نقشت على جدران مقبرته «بقصير العمارنة»، تشير الى إتساع سلطاته الدينية والإدارية فقد كان يحمل الألقاب التالية:

- ١ - رخ نيسوت (المعروف لدى الملك).
- ٢ - أميراً حموتر حتحور نيت نيت $\overline{ht} \ \underline{hr} \ \underline{ab} \ \underline{in} \ \underline{t}$ $\overline{im} \ \underline{ir} \ \underline{3} \ \underline{hm} \ \underline{w} \ \underline{nr}$ «كبير كهنة حتحور، سيدة القوصية».

٣ - ايما خو خرنترعا 3 imāhw hr ntr «الميجل لدى الإله الأكبر».

٤ - ايمرانيتوت مويوت 3 imir(n) niwt mawt «مدير المدن الجديدة».

٥ - ايمراحت عا 3 imir(3) ht «مدير القصر الكبير» (٤١).

والواقع أن هذا اللقب الأخير ظل مع لقب «الكاهن الأكبر لمحتور» متوارثاً منذ حملته «نكا عنخ» من عهد الملك «وسركاف» حتى حملته خلفاؤه من عهد الملك «ني وسرع»، إذ تلقب به حاكم الأقليم الكاهن «شيسسكاف عنخ» ثم ابنه «لي مري» ثم حفيده «بتاح بارنفر» في نهاية الأسرة الخامسة (٤٢)، حتى إذا ما حلت الأسرة السادسة كان حكام هذا الأقليم قد رسخت أقدامهم في الحكم بحيث أصبح هذا الأقليم ينهض كمثال واضح على تمكن مسألة الوراثة لدى حكامه والعمل بها منذ عهد الأسرة الخامسة.

أما آخر الأمثلة على مبدأ توارث الأقليم، فنراها في أقليم الأشمونيين «الأرنب»، ففي جبانة حكام الأقليم من عهد الدولة القديمة بمنطقة «الشيخ سعيد» (٤٣)، توجد اقدم مقبرتين لحكام الأقليم من عهد الأسرة الخامسة وهي مقبرة حاكم الأقليم «سراف ان كا» الذي عاصر حكم وسركاف وساحورع، أول ملكين للأسرة الخامسة، وقد تلقب بلقبين هما:

١ - سشم تام سبت ون 3 sm ts m spt Wn «موجه الأرض في أقليم الأرنب».

٢ - ايمرا نيوت مويوت 3 imir3 niwt mawt «مدير المدن الجديدة».

أما المقبرة الثانية فقد كانت لأبنه الذي تولى حكم الأقليم خلفاً له ويدعى «اوربرني» من عهد الملك «ني وسرع» وقد تلقب بالألقاب التالية:

١ - رخ نيسوت «المعروف لدى الملك».

٢ - سشم تام سبت ون «موجه الأرض في أقليم الأرنب».

٣ - حقا حت «حاكم القصر».

٤ - اميرا نيوت ماووت «مدير المدن الجديدة» (٤٤).

وعلى أي حال، فإن الملاحظ في هذه الأقاليم التي بدأت في الأخذ بمبدأ الوراثة من عهد الأسرة الخامسة، أن حكامها الأول قد تمايزوا من حيث الألقاب فيما بينهم كل بحسب وظيفته الأساسية سواء كانت عسكرية أم دينية أم إدارية. بيد أن ما استلفت النظر في القابهم هو انتقال بعضهم للقب جديد هو لقب «مدير المدن الجديدة» imir nwt m3wt.



ومسألة «المدن الجديدة» لا تزال مثار خلاف بين الباحثين في تعريفها، فبينما يرى «ماسبيرو» أنها عبارة عن اقطاعات أو ضيعات جديدة تمثلت في الأراضي التي هجرتها مياه النيل عقب تغيير مجراه في اقاليم مصر العليا الخامس عشر (الأرنب) والسادس عشر (الوعل) والسابع عشر (ابن آوي)، فإن «برستيد» و«دي روجيه» قد اعتبرا نطاق المدن الجديدة عبارة عن قسم إداري جديد يقع في مصر الوسطى (٤٥).

أما «جاك بيرين» - الذي أورد تلك الآراء السابقة عند طرحه للقضية برمتها - فإنه يميل إلى ما ذهب إليه «برستيد» و«دي روجيه» ويعتمد في ذلك على أنه إبان فترة الرخاء العظيم التي شهدتها البلاد في عهد الأستين الثالثة والرابعة، ظهرت العديد من المدن الجديدة التي تطورت بصفة خاصة في وسط البلاد جنوب منف مباشرة. وعندما قسمت مصر إلى حكومتين أثر التعديل الإداري الذي أجرى في عهد الأسرة الخامسة، تبين أن وسط البلاد - والذي كان يتبع بالطبع حكومة الجنوب - لا يمكنه أن يتوافق تماماً مع الأقاليم الجنوبية التي لم تتأثر بعد بالحياة المدنية الا قليلاً، بعكس الحال في مدن الدلتا. وإزاء هذا التطور الذي لحق بمصر الوسطى بوجود المدن الجديدة فقد جعلها الملك «وسركاف» منطقة خاصة وأطلق عليها اسم «المدن الجديدة» (٤٦).

وعلى الرغم من وجهة هذا الرأي الذي ذهب إليه «جاك بيرين»، فإن عدم

وضوح الصيغة التي حكمت في اطارها تلك المدن، فضلا عن عدم وجود دليل - فيما نعلم - يميز نطاق تلك المدن الجديدة في اقليم قائم بذاته، مما يجعل الباحث يظن - وليس كل الظن إثما - ان هذه «المدن الجديدة» لاتعدو كونها اكثر من مدن أمّلت وجودها ظروف التطور الإقتصادي الذي لحق بالبلاد. وإنها كانت تتبع بالضرورة الأقاليم التي نشأت داخل حدودها أو ادخلت في نطاقها، لاسيما اذا علمنا ان حكام الأقاليم قد تلقبوا جميعا على مدى عهد الأسرة الخامسة بلقب «مدورخيت mdw rhyt» ومعناه «محافظة المدنيين»^(٤٧)، الأمر الذي يؤكد إمتداد هذا النظام في مصر كلها. اذا لو كانت نشأة تلك المدن يستتبعها بالضرورة نشأة اقاليم جديدة لرأينا أثر ذلك واضحا لامحالة في قوائم الأقاليم التي ترجع الى عهد الدولة الوسطى.

وإيا ما كان الأمر، فإن قيام الأسرة الخامسة بإيحاء من كهنة هليوبوليس - كما هو معروف - كان بمثابة الفرصة التي جنى من ورائها أولئك الكهنة سلطانا لم يستطع الملك بعد ذلك استرجاعه^(٤٨)، بل لقد اضطر الملوك حيال هذا الأمر، الى أن يشجعوا مضطرين ظهور سلطة الكهنة ظهوراً تاماً. ويتضح ذلك من المرسوم الملكي الذي أصدره الملك «نفر ايركارع» بإعفاء رجال الدين وفلاحي المعابد من القيام بأي عمل آخر تتطلبه مشروعات الإصلاح في أي اقليم من الأقاليم، ويهدد كل من يخالف ذلك من موظفي الحكومة بالويل والثبور وعظائم الأمور. فإذا وضعنا في الأذهان ان المتريعين على زعامة مراتب الكهنوت كانوا في الوقت ذاته كبار الموظفين في البلاد^(٤٩)، - وهم الذين كان يختار من بينهم حكام الأقاليم ايضا - لادررنا كيف ان مسألة تثبيت أولئك الحكام للأشراف على الخدمات الدينية بالأقاليم وتولي بعضهم حكم اقليمه - مثل نكا عنخ - (كاهن محتور بأقليم القوصية) قد جعلت ملوك هذه الأسرة يتراخون في استعمال حقهم في نقل حكام الأقاليم من اقليم لآخر، مما أعطاهم الفرصة - ازاء ما اصاب الملكية من تردد - في أن تكون لهم سلطة في الأقاليم تنافس سلطة الملكية نفسها^(٥٠)، بحيث استمروا

في توسيع حجم سلطاتها حتى دان لهم امر البلاد في نهاية الدولة القديمة.

(٥) في الأسرة السادسة

عندما تولى ملوك الأسرة السادسة زمام البلاد، بدأت الإدارة الأقليمية الوراثية تسفر عن وجهها على غير استحياء، بما اكتسبه حكام الأقاليم من منح وراثية بالأقاليم التي حكموها، ومن الألقاب التي خلعت عليهم والتي جمعت بين ايديهم اللطات الدينية والأدارية والعسكرية بأقاليمهم وأرتفعت بهم الى أعلى المراتب التشريعية، وما اتخذوه من مظاهر تشبهوا فيها بملكيهم كبناء المقابر الخاصة بأقليمهم وتسجيل أعمالهم عليها وتاريخها بسني حكمهم فضلا عن ضخامة حجم البلاط المحيط بهم بما يوحي وكأن كل اقليم قد اصبح بمثابة دولة داخل الدولة. فقد كان حاكم الأقليم هو «الكاهن الملكي» بأقليمه (عزى حيث hry hbf) . . . الى جانب كونه «الكاهن الأكبر للإله المحلي للإقليم» «إيراحم نتر imrꜥ hm ntr»، كما كان من الناحية الأدارية «مدير القصر وحامل الختم الملكي» (سد جأوتي بيتي sdꜣwty bity) (حقا حتا hkꜥ htꜥ) (٥١)، وهي الوظيفة التي كانت خاصة بالوزير، ثم «بحاكم الصعيد» ومن ثم، فلاغرابة اذا ما رأينا أولئك الحكام الوراثيين يحتكرون في أقاليمهم السلطات المخولة اليه بعدما انتحلوا ذات اللقب وهو حاكم الجنوب imrꜥ smꜥ إيرا شمع» (٥٢).

والواقع أن هذا اللقب الأخير «حاكم الجنوب أو حاكم الصعيد» لا يزال مثار خلاف بين الباحثين، سواء من حيث الفترة التي ظهر فيها او حجم السلطات المخولة لحامله. فقد دار البحث - ربما عن حق - حول الرأي القائل بأن الوظيفة انشئت اول ما انشئت في خلال الأسرة الخامسة لضمان جمع ضرائب الأقاليم الجنوبية، وكذا لإيقاف السلطان المتزايد لنبلاء الأقاليم (٥٣)، التي بدأت تتضح معاملة في عهد تلك الأسرة.

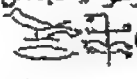
على أن هناك من يرى، أنها انشئت مع بداية الأسرة الخامسة وذلك عندما

قسم «وسركاف» مصر الى حكومتين ووضع حكومة الجنوب تحت ادارة «مدير الجنوب» imir šm^c والشمال تحت رئاسة حاكم يلقب بلقب «حاكم بوتو» Cdmr Dp^c، وان حاكم الجنوب لم تكن له سلطات قضائية في تلك الفترة، اذ كان ممثلاً للإدارة التي يعهد اليه بتنفيذ أوامرها في الأقاليم التابعة له (٥٤).

وأما «هرمان كيس» فيذهب باصل الوظيفة مذهباً بعيداً، اذ يرى ان لقب «حاكم الجنوب» يقرب في كتابته من لقب «رئيس قمع الجنوب»، وهي وظيفة لا بد وانها كانت مشتركة بين جميع حكام الوجه القبلي، بحيث وقع خلط لاشك انه كان مقصوداً من جانب الحكام الذين لم يكن يسؤم ان ينتحلوا - ولو بغير حق - وظيفة من اسمى وظائف الدولة دون ان يقوموا بأعبائها ويظن «كيس» ان الموظف الذي يسمى «حاكم الجنوب» لم يكن في البدء غير «رئيس قمع الجنوب» وأن هذا اللقب لم يؤول بمعنى آخر الا فيما بعد (٥٥).

وعلى أية حال، فإن أغلب الظن في هذا الصدد، أن هذا اللقب قد نشأ في البداية من عهد الأسرة الخامسة للأشراف على شئون الجنوب ومصالح الإدارة المركزية به عندما انقسمت حكومتها الى قسمين، وأنه في تلك الفترة كان يتولاها واحد من أهل الثقة يختار من بين موظفي الحكومة. فقد تولاه الموظف «رع شبسس» الذي ارتقى الى منصب الوزارة فيما بعد، كما كان خلفاؤه من بعد، من امثال «آخ حتب» ثم «بتاح حتب» ثم «كاجمني»، وزراء كذلك، ولكن يبدو ان هذا المنصب قد ألغي في عهد «تتي» أول ملوك الأسرة السادسة، بسبب معارضة حكام الأقاليم الذين رأوا فيه اضعافاً لنفوذهم، وربما عائقاً في سبيل أستقلالهم بأقاليمهم، أو ربما لإحساس الملك أن هذا اللقب قد استنفذ اغراضه التي انشئ من اجلها في عهد الأسرة الخامسة الا ان الملك «مري أن رع»، قد اعاده ثانية رغبة منه في تفويض سلطان حكام الأقاليم المتزايد بمصر العليا (٥٦).

ولعل من الأهمية بمكان قبل ان نشير الى الخطورة التي اتخذها «مري أن رع»

في هذا الصدد وموقف حكام الأقاليم منها، يجدر بنا ان نشير الى مجلس كان له شأنه في هيكل الإدارة المصري، وكان «حاكم الجنوب» عضوا فيه، الا وهو «مجلس عظماء عشرة مصر العليا» ورمذ جو شمع «Wr mdw šmc» (٥٧) . وعلى الرغم من ان اصل هذا المجلس ومهمة اعضائه أمر يكتنفه الغموض، الا أنه ربما كان يرجع الى عصر ما قبل الأسرات، ذلك أن لقب العظماء «ورو WRW» كان يحمله عشرة رجال يشكلون مجلساً فيما بينهم (مجلس عشرة رجال الجنوب) ويؤلفون به نوعاً من «مجلس عشرة العظماء الأقطاعيين» قبل ان يصبحوا «عشرة الأمراء» في عهد الدولة القديمة^(٥٨). ويبدو أن هذا المجلس كان مجلساً استشارياً يعاون الوزير في شئون الوجه القبلي - اهان كان الوزير هو رئيس كل شئ - وكان يشترط لعضويته ان يمر الموظف بوظيفة حاكم الأقليم أولاً - عندما كان الملك يمتلك حق التقل والعزل - وفي هذا توكيد للسلطة المركزية وأخضاع حكام الأقاليم لهذه السلطة^(٥٩). كما يبدو أن الوظائف الكبيرة ذات الأهمية الخاصة كانت تسند الى أحد عظماء مجلس «عشرة الوجه القبلي» مثل وظيفة «مدير ادارة السجلات والمحفوظات» و «مدير مصلحة الأشغال والمباني»، كما يبدو ان هؤلاء العظماء قد مارسوا سلطات قضائية كبيرة، اذ كان يختار من بينهم رؤساء المحاكم والدوائر القضائية الكبيرة^(٦٠).

ومن جهة أخرى، كان يوجد ايضا من بين «عظماء عشرة الوجه القبلي» من ليست لهم اية أعمال في الوجه القبلي، بل اعطوا الحق بأن يلحقوا بهذه الهيئة لحظوتهم عند الملك مثل «رع حتب» الكاهن الأعظم لمدينة هليوبوليس، وهي مدينة لاتعد من الوجه القبلي، وكانت الدوائر التي يحكمها بصفته رئيساً لمنطقة ذات وضع خاص، اذ كانت هي المتصلة بالمصايد والنيل، وانه لمن الواضح ان مثل هذه الشخصية البارزة التي كانت تدير هذا المعبد كان من الواجب الا تغيب عن المجلس العالي، ومن اجل هذا فقد خصص لها مقعد في هذا المجلس بإسناد ادارة المصايد والنيل اليها. وفيما عدا ذلك، فإن عظماء عشرة الوجه القبلي لم يكونوا جميعاً في مستوى واحد، ولكن كان على رأسهم جميعاً منذ النصف الثاني للأسرة الخامسة

«حاكم الوجه القبلي» (٦١).

وعلى أية حال، فلا يزال لقب «ور مدج شمع» غامض القراءة، غامض المدلول. فهو قد يترجم بمعنى «كبير عشرة الصعيد» أو يترجم بمعنى «أحد كبار عشرة الصعيد»، ثم هو قد يدل على عشرة يكونون مجلساً استشارياً للوزير فيما يتعلق بشئون الصعيد ويشتركون في قضاياه، وذلك فرض يزكبه إلى حد ما أن الوزراء كانوا يحملون ألقاباً تدل على رياستهم له وأن بعضهم تلقب بلقب «مفتش عشرة الصعيد الكبار»، وتلقب غيره بلقب «المشرف على بيوت عشرة الصعيد». أو هو قد يدل على عشرات «مجو» وليس عشرة فقط، وذلك فرض يزكبه بدوره ظهور لقب «كبير عشرة القصر» و «كبير عشرة عين شمس» (٦٢). وإن كان الباحث يميل إلى الأخذ بالأفتراض الأول من الأفتراضين اللذين ساقهما الدكتور عبد العزيز صالح أنفاً، ومن ثم، ربما يكون «مجلس عشرة عظماء الجنوب» عبارة عن مجلس استشاري يرأسه الوزير ويقوم هؤلاء العشرة - كل حسب الإدارة التي يشرف عليها - بمعارنته. ويدهي فإن هذا المجلس الذي كان يختص بشئون الصعيد كان «حاكم الصعيد» يعد بغير شك أبرز أعضائه.

وأياً ما كان من أمر «حاكم الجنوب» وعضويته «مجلس عظماء عشرة الجنوب» فإن هذه الوظيفة قد أعادها «مري أن رع» ليتولى صاحبها أمر الأشراف على أقاليم مصر العليا على ما يتمكن بذلك من الحد من سلطان حكام الأقاليم وأعادتهم إلى حظيرة الحكومة المركزية. وهي الوظيفة التي أسندها إلى موظف يدعى «ونى» (٦٣)، تدرج في عدة وظائف منذ عهد «تتي» في بداية الأسرة السادسة حيث كان موظفاً بسيطاً، ثم علا نجمه وأصبح الموظف المقرب لدى الملك «بيي الأول» بحيث جعله مشرفاً على التحقيق في مؤامرة حريم القصر الملكي، ثم جعله قائداً لحملة عسكرية بجنوب فلسطين، ومشرفاً على فرق المرتزقة النوبيين واللبيين بالجيش المصري الأمر الذي أرسل معه على رأس خمس حملات لآسيا في عهد «بيي الأول»، وصلت فيها الجيوش المصرية لا بعد من جبل الكرمل جنوب

فلسطين (٦٤).

ولما تولى مري أن رع، عرش الكنانة، استمر «وني» في مهام خدمة العرش، إذ كان مسئولاً عن تنظيم البعثات الملكية لاستجلاب الأخشاب والأحجار سواء من اليفانتين «جزيرة اسوان» حيث محاجر الجرانيت أو حتنوب حيث محاجر الرخام. وذلك لتنفيذ المشروعات الإنشائية الملكية (٦٥).

ولقد ذكر «وني» في سيرته الذاتية طبيعة المهمة الجديدة التي أقيمت على عاتقه في عهد مليكه «مري أن رع» إذ يقول:

«عندما كنت مسئولاً عن مسند القدمين في القصر وحامل الصندل، فإن ملك مصر العليا والسفلى (مري أن رع) سيدي، له الحياة للأبد، جعلني (حاتي عا) نبيلاً وحاكماً للجنوب (إيرا شمع) من أبو: اسوان جنوباً إلى برنب تب ايح؛ اظفح شمالاً. لأنني كنت المفضل لدى جلالته، والمحبوب إلى قلبه لأن جلالته احبني وعندما كنت مسئولاً عن مسند القدمين في القصر وحامل الصندل، مدحتي جلالته لحرصي ويقظتي التي أبديتها في المجلس الملكي دون أي واحد من موظفيه أو نبلاته أو من خدمه، ولم ينعم من قبل على أحد من أتباعه بهذه الوظيفة. ولقد عملت كحاكم للصعيد من اجل ارضائه، ولقد أمجرت كل المهام، وأحصيت أي شيء تم احصاؤه (لحساب) البلاط في ذلك الجنوب مرتين، وكل أعمال السخرة المقدرة لحساب الملكية في ذلك الجنوب مرتين... ولم يفعل أحد من قبل مثل هذا في الجنوب، ولقد عملت في كل مكان، لذلك فقد احبني جلالته» (٦٦).

ويتضح من نص «وني» أن طبيعة مهمته، كحاكم للجنوب، كانت هي الرقابة

على جميع أقاليم الوجه القبلي من «أبو» (اليفانتين) الى «برنب تب ايج» (اطفيح)، أي من مطلع الوادي الى رأس الدلتا. وهذه الرقابة تنطبق بصفة خاصة على الأعمال (وقد يقصد بها المباني كما يقصد أيضاً حفر الترع والعناية بها) وعلى الحقوق الواجبة للتاج (الضريبة النوعية والسخرة). وبالإيجاز، فإن ما كان يجب أن يقوم به أي وال في أقليمه أصبح يقوم به «وئي» في الوجه القبلي بأكمله. ومن هذا نستخلص، أنه لما فقد الملك كل ثقة في أخلاص ولاته اضطر الى أن يلجأ الى موظف من الإدارة المركزية لكي تسدد الضرائب لبيت المال بانتظام (٦٧).

بيد أن واقع الأمر يشير الى أن هذه الوظيفة لم يكن لها - على ما يبدو - مثل هذا الدور العملي في مراقبة حكام الأقاليم الا في عهد الملك «مري ان رع»، لان لقب «حاكم الجنوب» قد أصبح بعد ذلك لقباً شرقياً ولم تكن له قيمة عملية، إذ انتحله معظم حكام اقاليم مصر العليا الأترياء، بل وحاول بعضهم أن يضيفي على لقبه شرعية يتمايز بها عن حوله من أقرانه. ومن ذلك مثلاً، «أبيي» الحاكم الوراثي لأقليم ابيدوس الذي يذكر أن جلالة سيده ملك مصر العليا والسفلى، قد عينه حاكماً على الجنوب، وأنه كان الحاكم الحقيقي للجنوب (٦٨).

وعلى أية حال، فقد انضم هذا اللقب بدوره الى سجل الألقاب الوراثة التشريعية الأمر الذي ألغى معه من قائمة وظائف الإدارة المركزية، ولم يعد للملك أثر ذلك ثمة وسيلة لفرض رقابته على هؤلاء الحكام (٦٩).

هذا ولم يكتف حكام الأقاليم بتحويل لقب «حاكم الجنوب» الى لقب شرقي، بل اضافوا الى القابهم التي انتحلوها من بداية عهد الأسرة السادسة والتي جمعوا بواسطتها بين أيدهم كافة السلطات، القاباً شرقية جديدة مثل لقب «حاتي عا3 h3ty c3» ومعناه «الأمير او الحاكم العظيم او الكبير» (٧٠)، و لقب «حري چاچاعا hry d3d3 c3» ومعناه «الرئيس الكبير» (٧١)، ليكتمل بهما الأطار العام للألقاب التي تحددت من خلاله شخصية حكام الأقاليم ومدى اتساع

سلطانهم^(٧٢)، والذي كان يواكبه بل ربما ادى اليه، ذلك النزوع الى نوع جديد من الإدارة تنتظم خلالها علاقة الملك بحكام أقاليمه، وأعني بها «الإدارة اللامركزية».

بيد انه قبل تحديد سمات تلك العلاقة الجديدة ومظاهرها، يجدر بنا الإشارة الى نقطة من الأهمية بمكان هذا الصدد وهي مسألة ادارة أقاليم مصر السفلى التي تعوزنا لاماطة اللثام عنها أدلة جديدة لأستجلاء ما يحيط بها من غموض.

والواقع أن نص «وتى» يلتقي بصيصاً من نور على حكومة أقاليم الشمال في نهاية عهد «ببي الأول» فهو إذ يصف تجمعا للجيش في إحدى حملاته التي قادها على آسيا العربية يقول: «لقد اسرعت على رأس الجيش، بينما الأمراء (حاتي عا) والأمناء الملكيون (سد جاوتي بيتي) و «السمراء الوحيدون للقصر الكبير» (سمروتتي حت عا smrwwti ht) والرؤساء الكبار وحكام القصور (حري چاچا، حقا حت) لمصر العليا والسفلى. كان كل منهم على رأس المجندين بالقصور التي يحكمونها في مصر العليا والسفلى»^(٧٣).

وعلى الرغم مما يشير اليه هذا النص من وظائف، والتي عرفنا منها سائفاً ما يخص حكام مصر العليا، فإنه يبدو أن لقب «السمير الوحيد للقصر الكبير» كان من نصيب حكام أقاليم مصر السفلى، إذ لم يحمله - فيما نعلم - بهذه الصيغة الكاملة أي من حكام من مصر العليا وهو اللقب الذي يبدو انه يتساوي في سلطاته مع لقب «حاكم القصر الكبير» «ايمراحت عا imr3 ht»، والذي انتحله حكام مصر السفلى بدلا من لقب «ساب عدج مر sab cā mr» ليضيفوا به الى سلطاتهم السابقة السلطة العسكرية التي يخولها لهم حمل هذا اللقب الأخير^(٧٤) (حاكم القصر الكبير).

أما مسألة الوراثة في حكم اقاليم الشمال فالمثال الوحيد لها هو توارث أبناء وزير الملك «ببي الأول» ويدعى «رع حم ايسي» للقبه «كبير كهنة معبد ليتوبوليس» (الأقليم الثاني لمصر السفلى)، وقد جاء توارثهم لهذا اللقب بعدما

اصبح ذلك الوزير الكاهن حاكما على إقليم «جبل الثعبان»: دجو - اف» (الإقليم الثاني عشر لمصر العليا) (٧٥).

وعلى الرغم من أن مسألة الجمع بين حكم اقليمين أحدهما في الشمال والآخر في الجنوب مسألة تثير الدهشة، إلا أن ثمة تفسير يمكن قبوله ذلك أن الكاهن الذي ارتقى لمرتبة الوزارة ربما قد حصل من الملك بيبي الأول على أمتياز حكم إقليم «دجو-اف» بمصر العليا كمكافأة له على خدماته مع احتفاظه بلقب كهانة معبد ليتبوليس بمصر السفلى الذي يربطه بوظيفته الأساسية فلما توارث ابنائه حكم إقليم (دجو - اف) (جبل الثعبان) بمصر العليا مع القاب ابيهم توارثوا بالطبع لقب كهانة ليتبوليس.

وأيا ما كان من أمر في أقاليم مصر السفلى، فإن أقاليم مصر العليا في عهد الأسرة السادسة قد شهدت تطورات في علاقة حكامها بملوك الأسرة السادسة، كان من شأنها تقوية قبضتهم على اقاليمهم وإضعاف سلطة الملوك عليهم بالتالي، مما دعم في النهاية لامركزية الحكم في عهد الأسرة السادسة.

ولعل أبرز هذه التطورات، هو ما قام به الملك «بيبي الأول» من مصاهرة حاكم إقليم «تا - ور» (ايدوس) ويدعى «خوى»، وذلك بالزواج من ابنتيه اللتين تحمل كلتاها اسم «مري رع عنخ اس»، بحيث أصبحت الأولى أما للملك «مري ان رع» والثانية أما للملك «بيبي الثاني» (٧٦)، مما يجعلنا نميل إلى أن الزواج من الأختين تم في فترتين متلاحقتين.

ومن الطريف أن الدكتور «أحمد بدوي» - طيب الله ثراه - قد حاول الربط بين تلك الزوجتين ومؤامرة حريم القصر الملكي التي تولى «وئي» أمر التحقيق فيها، فهو يرى أنه من الطبيعي أن الملك بيبي الأول قد أغضب بزواجه من بنت حاكم ايدوس زوجه الأولى «الملكة ايمتس»، فأمتلأ قلبها كرهاً وحقدًا عليه، ولما أكلت الغيرة قلبها أثارت في نفسها عاطفة الانتقام. فإذا لم تكن قد انتمرت بفرعون

لتقتله فأكبر الظن ان تكون قد قصدت الى قتل علتها بل جائز ان تكون قد اخفقت في أمر الملك ونجحت في الوصول الى علتها فقتلتها، ولما انكشف امرها وقدمت الى المحاكمة عمد قرعون الى مداواة الأمر، فلم يجد اشفى لنفسه وأجدى لبنت اصهاره من أن يصهر اليهم مرة أخرى، ففي ذلك ما يغيظ قلب المعتدية وقلوب انصارها ويطيب خواطر المتورين من أهل الزوجة المقتولة (٧٧).

على أن هناك من يرى أن زواج الملك «ببي الأول» بأبنتي أمير أبيدوس إنما ربما كان بسبب احساسه بأن العرش بدأ يهتز من تحته، وأنه في حاجة الى عون كبير يشد أزره ويسنده في الخطوب الحسام اذا ألمت به يوماً ما (٧٨).

وعلى أية حال، فقد خطا الملك «ببي الأول» تلك الخطوة، واثقا من نفسه متحديا بها تهديد كهنة هليوبوليس الذين ادانوا هذا العمل لمجاافته للعرف والشرع السائد (٧٩)، كما كان له أثر بالغ على ملوك الأسرة السادسة سواء في علاقتهم بأسرة أقليم ابيدوس خاصة، أو بالأسرات الكبيرة بالأقاليم على وجه العموم.

فما ان اعتلى الملك «مري ان رع» اريكة العرش، حتى وجد نفسه مدفوعاً لتفضيل الأمانة الأقليمية ربما تحت تأثير أمه أو انتهاجاً لسياسة أبيه نحو الأمراء، أو ربما للسببين معاً. وقد تجلّى هذا الأمر في تنصيب ابن خاله ويدعى الأمير «ايبي» بن «زاو» حاكماً وراثياً على أقليم جبل الثعبان (دجو - اف) بمصر العليا (٨٠).

وتفصيل ذلك، ان هذا الأمير المدعو «ايبي» كان قد آلت اليه وراثة حكم أقليم ابيدوس الذي تعاقب عليه منذ عهد «خوى» - ابان حكم ببي الأول - بالترتيب، ولديه «ايدي» الذي تولى منصب الوزارة الى جانب حكم الأقليم في عهد «ببي الأول» ثم ابنه الآخر «زعو» الذي خلف اخيه في منصبه. ثم ولده «ايبي» الذي خلفه على حكم أقليم ابيدوس كحاكم وراثي (٨١). فلما تزوج هذا الأخير من الأميرة «رع - حم» والتي آلت اليها وراثة أقليم «جبل الثعبان» طالب «ايبي»

الملك «مري أن رع» بالموافقة على جمعه لحكم الأقليمين.

والواقع، أن وصول حكم أقليم (جبل الثعبان) الى الأميرة «رع - حم» كان بدوره نتاجاً لمبدأ وراثة الأقليم الذي تأصل فيه وحرص عليه حكامه، مثل أقرانهم بالأقاليم الأخرى. ذلك أن أقدم حاكم نعرفه في عهد هذه الأسرة يدعى «حنكوعو» كان وزيراً من عهد «بيبي الأول»، وقد ترك لنا مقبرته لنا عبارات الإفتخار بنجاحه في ادارة الأقليم اذ يقول:

«لقد أعطيت الخبز لكل جوعان بجبل الثعبان،
وكسيت العريان، وملأت حظائر الأقليم بالقطعان
الضخمة، «ومراعيه» بالقطعان الصغيرة. لقد ارضيت
ثعالب الجبل وطير السماء «بلحم» صغار الماشية... لقد
كنت مشرفاً على غلال الجنوب بهذا الأقليم ولقد
اسكنت في المدن «الفقيرة» سكانا من اقاليم أخرى،
أولئك الذين كانوا فلاحين عبيداً هناك، لقد أوجدت
لهم وظائف حكومية، كما أنني لم استول على ملكية
اي مالك، لذا لم يتهمني أحد بذلك أمام اله
المدينة» (٨٢).

ولقد خلف «حنكوعو» على حكم الأقليم أخوه «رع - حم - ايسي» فورث
بالتالي القابه ووظائفه التي ورثها من بعده ولديه «حنكو خنتا» ثم «ايسي»، فلما
توفى الأخير آلت وراثة الأقليم الى أخته الأميرة «رع-حم» التي تزوجها «ايبي»
الأمير الوراثي لأقليم ابيدوس (تا - ور)، وطلب على أثر هذه الزيجة من الملك
«مري ان رع» الموافقة على تعيينه حاكماً على أقليم زوجته (٨٣).

ولقد سجل «ايبي» على جدران مقبرته مايقيد موافقة الملك على طلبه اذ
يقول:

حق التلقب بلقب الأمانة «حاتي عا 3 h3ty». وقد حكم نخن حتى عهد «بيبي الأول» وجزء من عهد «مري أن رع» الوزيرين «مري» ثم «بيبي عنخ» (الذي تولى حكم القوصية كأmir ورائي أيضا). بيد أنه عندما احتكر حكام الأقاليم الوزارة في عهد «مري أن رع» عهد هذا الملك بحكومة العاصمة القديمة «نخن» إلى رؤساء فرق البعثات «حرخوف» ثم «بيبي نخت» (حقا ايب) فلما تولوا بدورهم حكم أقليم (اليفانتين)، سحب منهم «بيبي الثاني» حكومة نخن تدريجياً لصالح الأمراء الأكثر قوة في عهده وهم حكام اقليمي «دجوراف» و «تاور» أبناء خؤولته وعلى رأسهم «ايبي» ابن خاله «زاو» (٨٧).

والواقع، أن نفوذ أمراء «ايبديوس» كان قد استشرى منذ عهد «بيبي الثاني» ليس فقط بأقاليم مصر العليا، بل وفي القصر الملكي نفسه. ذلك أن «بيبي الثاني» كان قد آل إليه عرش الكنانة وهو لم يبلغ الحلم بعد، فتولت أمر البلاد كوصية عليه أمه «مري رع عنخ اس الثانية» وأشترك معها في الوصاية على الطفل وحكم البلاد اخوها «الأمير زعر» (٨٨)، الذي ربما لم يبرح العاصمة منذ توليه منصب الوزارة في عهد «بيبي الأول» وترك حكم الأقليم لولده «ايبي» إذ انه من الطبيعي جداً أن تكون أخته في القصر قد لجأت إليه بعد وفاة زوجها وبعد وفاة ابن اختها تطلب عونه فأعانها بسلطانه ونفوذه وسعة عقله وجمال تدبيره ومن المرجح أنه شارك في جعلها وصية على العرش ليضمن لها حقها في القصر من ناحية وليحقق بمرکزها نظامه وسلطان أسرته في البلاد من ناحية أخرى فقام إلى جانبها رائداً ومعيناً ثم لم يلبث حتى بلغ منصب الوزارة وجلس منها في كرسي الرئاسة. وظل ايامه كلها صاحب السلطان القوي إلى جانب الفرعون الصبي حيث اجتمع لأسرته أكثر الأمر (٨٩)، وهذا يعني ان الأسرة المالكة التي كانت تؤمن بقدسيته ويؤمن شعبها بألوهيتها قد أصبحت بمنأى عن الحكم والسلطان، وإنما الأمر أصبح بيد اصهارها ويستمر الأمر كذلك حتى يصبح الملك الطفل في سن تؤهله لأن يجلس على العرش المقدس كملك حقيقي ويتولى السلطة لمدة أجيال أربعة الا

حق التلقب بلقب الأمانة «حاتي عا» h3ty . وقد حكم نخن حتى عهد «ببي الأول» وجزء من عهد «مري أن رع» الوزيرين «مري» ثم «ببي عنخ» (الذي تولى حكم القوصية كأمبر وراثي أيضا). بيد أنه عندما احتكر حكام الأقاليم الوزارة في عهد «مري أن رع» عهد هذا الملك بحكومة العاصمة القديمة «نخن» الى رؤساء فرق اليعنشات «حرخوف» ثم «ببي نخت» (حقا ايب) فلما تولوا بدورهم حكم أقليم (اليفانتين)، سحب منهم «ببي الثاني» حكومة نخن تدريجياً لصالح الأمراء الأكثر قوة في عهده وهم حكام اقليمي «دچو-اف» و «تاور» ابناء خؤولته وعلى رأسهم «ايبي» ابن خاله «زاو» (٨٧).

والواقع، أن نفوذ أمراء «ايبديوس» كان قد استشرى منذ عهد «بيبي الثاني» ليس فقط بأقاليم مصر العليا، بل وفي القصر الملكي نفسه. ذلك أن «بيبي الثاني» كان قد آل اليه عرش الكنانة وهو لم يبلغ الحلم بعد، فتولت أمر البلاد كوصية عليه أمه «مري رع عنخ اس الثانية» وأشترك معها في الوصاية على الطفل وحكم البلاد اخوها «الأمير زعو» (٨٨)، الذي ربما لم يبرح العاصمة منذ توليه منصب الوزارة في عهد «ببي الأول» وترك حكم الأقليم لولده «ايبي» اذ انه من الطبيعي جداً أن تكون أخته في القصر قد لجأت اليه بعد وفاة زوجها وبعد وفاة ابن اختها تطلب عونه فأعانها بسلطانه ونفوذه وسعة عقله وجمال تدبيره ومن المرجح أنه شارك في جعلها وصية على العرش ليضمن لها حقها في القصر من ناحية وليحقق بمرکزها مطامعه وسلطان اسرته في البلاد من ناحية أخرى فقام الى جانبها رائداً ومعيناً ثم لم يلبث حتى بلغ منصب الوزارة وجلس منها في كرسي الرئاسة. وظل ايامه كلها صاحب السلطان القوي الى جانب الفرعون الصبي حيث اجتمع لأسرته اكثر الأمر (٨٩)، وهذا يعني ان الأسرة المالكة التي كانت تؤمن بقديستها ويؤمن شعبها بألوهيتها قد اصبحت بنأي عن الحكم والسلطان، وإنما الأمر اصبیح بيد اصهارها ويستمر الأمر كذلك حتى يصبح الملك الطفل في سن تؤهله لأن يجلس على العرش المقدس كملك حقيقي ويتولى السلطة لمدة أجيال أربعة الا

قليلاً (٩٠).

وعلى أية حال، فقد استمر حكام إقليم ابيدوس في توسيع حجم سلطاتهم بالحصول على مزيد من الامتيازات في عهد بيبي الثاني ثم في عهد خلفائه. ذلك أن «ايبي» كان قد خلفه في وظائفه ولده من الأميرة «رع - حم» ويدعى «زاوشماي» بيد أنه يبدو انه لم يعمر طويلاً. وقد قسمت وراثته الأقاليم من بعده فيما بين ابنه «زاوشماي» بيد أنه يبدو انه لم يعمر طويلاً. وقد قسمت وراثته الأقاليم من بعده فيما بين ابنه «زاو الثاني» الذي تولى حكم إقليم جبل الثعبان، بينما تولى أخو الأمير «زاوشماي» ويدعى «خوى الثاني» حكم إقليم ابيدوس. ولم يقتصر هذا الأمير على ذلك بل مد سلطانه على إقليم قفط، في عهد الملك «بيبي الثاني» مؤسساً في هذا الإقليم فرعاً وراثياً جديداً امتد فيما بعد لخليفته «شماي» ثم «ايدي» اللذين كانت علاقتهما بالملكية متميزة هي الأخرى عن غيرهم من حكام الأقاليم. وقد قام كل منهما بتزويج ابنته الى ملكي مصر بالتعاقب «بيبي الثاني» ثم «نفركار حور»^(٩١). وقد اثمر ذلك الأمر فيما بعد، فقد تولى «شماي» الى جانب الوزارة ووفق مرسوم ملكي أمر حكم الأثنين وعشرين أقليةا لمصر العليا ليصبح دون شك أول أمير للجنوب يحكم كل الأقطاعات (حكام الأقاليم) كما عين ابنه وفق مرسوم ملكي أيضاً، حاكماً للجنوب، ورئيساً للأقاليم السبعة الجنوبية^(٩٢) من اسوان حتى نجح حمادي.

وأما حكام إقليم اليفانتين (الأقليم الأول من أقاليم الصعيد) فقد اصطبغت علاقتهما بالملكية بطابع جديد أثر في سياستها الخارجية أيما تأثير، وقد أمكن لنا التعرف عليه من النقوش التي أمر حكام اليفانتين بأن تنقش على جدران مقابرهم التي حفروها في التلال الحجرية غرب اسوان. وربما كان هؤلاء الأمراء نصف نوبيين. وعلى أي حال، فأنهم انما كانوا يعرفون لغة أو لغات القبائل التي كان يطلب اليهم زيارتها، كما كان الواحد منهم يلقب بلقب يدل على رياسة فرق من المرتزقة ورياسة البعثات^(٩٣)، الأمر الذي يشير الى أنتمائهم جميعاً الى حلقة واحدة من الموظفين

وتعني بهم رؤساء البعثات (إمرا عو imir3 cw)، فقد شغل جميعهم نفس الوظائف الكبرى مثل الأمير (حاتي عا) والسمير الوحيد (سمروعتي smr wcty)، وأمين الختم الملكي (سدجاوتي بيتي) ومستول العبادة الملكية (غرى حبت hry hbt)، بالإضافة إلى القاب حاكم الجنوب و رئيس البعثات والمشرف على الأراضي الأجنبية أو الجيلية (إمراخاسوت imir3 h3swt^(٩٤)) وهي القاب تتيح لأولئك الموظفين الملكيين النائيين وحكام الأقاليم البعيدين قدراً كبيراً من حرية التصرف لاسيما إذا ما وضعنا في أذهاننا أن الجندل الأول يبعد عن العاصمة منف حوالي خمسمائة ميل، وأن المواصلات بطريق النيل كانت بطيئة للغاية^(٩٥).

وقد تولى حكم هذا الأقليم كحاكم وراثي الأمير «حرخوف» الذي كان من قبل حاكماً للأقليم الثالث (نخن) هو وخلده - وربما ابنه - ببي نخت (حقا ايب). وذلك من عهد الملك «مري ان رع» الذي عينه - أو ربما خلفه ببي نخت - على إقليم اسوان خلفاً للأمير اليفانتيين آنذاك المدعو «بن ايدب خوى^(٩٦)». ولقد قام «حرخوف» في عهده هذين الملكين برحلات أربع إلى الجنوب سلك خلالها طريقين: طريق يوازي النهر والدروب القريبة منه، وطريق يصل بين الواحات عبر الصحراء الغربية. وقد بدأ أولى رحلاته في صحبة ابيه «ايري» وبلغ معه منطقة «أيام (أويام او إيما)^(٩٧)». وقد ذكر في نصوصه عن رحلته هذه انه أراد أن يكشف بها طريقاً إلى تلك اليفاني، وذلك مما يدل على وضوح نية الكشف عنه ولو انه كان كشافاً تجارياً قبل كل شيء وقد قضى «حرخوف» في رحلته سبعة شهور^(٩٨).

أما رحلته الثانية، فقد بدأها فيما يحتمل من ابيدوس وسلك فيها طريقاً سماه «طريق العاج» وقطع فيما يظن «ايدل» و «ديكسون» نحو ١٧٢٥ كيلو متراً على ظهور الحمير بلغ فيها دنقلة الأوردي، قرب الجندل الثالث. وعاد بعد ثمانية شهور قضاه في ذهابه وإيابه^(٩٩). ويبدو انها كانت مثل سابقتها رحلة سلمية، إذ يحدثنا عن ذلك فيقول: «عدت محملاً بهدايا هذه البلاد في كميات ضخمة جداً، لم يحدث أن جرى بثلها من قبل»^(١٠٠).

ولقد كانت رحلته الثالثة الى «بلاد يام» ايضا، اذ يقول: «ارسلني جلالتك الى يام مرة ثانية، فخرجت من المقاطعة الثينية - من ابيدوس - او من بلدة «هو» الخالية (على مقربة من مجمع حمادي) فيما يرى «هرمان كيس»، على طريق الواحات (وهو طريق يحتمل انه طريق القوافل القديم المار بالواحات الصغيرة «سليمة» و «كركور» ويصل اسوان بدرج الأربعين، الطريق الرئيسي بالصحراء الغربية بين دارفور وشمال افريقيا) (١٠١). ووجدت رئيس «يام» قد ذهب الى أرض التمحو، ليضرب التمحو في ركن السماء الغربي، فذهبت وراءه الى أرض التمحو وأرضيته حتى مدح الألهة من أجل الملك». وهكذا يحدثنا «حرخوف» هنا عن حروب استعراؤها بين زعيم «يام» وبين قبائل التمحو، الذين كانوا يعيشون غربي مصر، ونجح في عقد مصالحة بينهما رغبة منه في تهدئة الأحوال على طريق القوافل حتى يستطيع تأمين سبل التجارة التي أوكل اليه «مري ان رع» امرها، وعاد من رحلته هذه ومعه ثلاثمائة حمار محملة بالبخور والأبنوس وزيت حنكوسات وجلود فهود وانياب فيلة وبذر سمسوم وبوميرانج (عصا رماية) وكل المنتجات العظيمة فضلاً عن مراقبيه الذين دلوه على الطريق (١٠٢).

أما رحلته الرابعة، فقد اتقها «حرخوف» في عهد «بيبي الثاني» الذي ولى العرش ولما ييفع بعد وعلى الرغم مما احضره للبلاط من خيرات الجنوب ونفائسه الا انه زاد عليها احضار قزم حصل عليه من اسواق السودان وكتب بخبره الى بلاط مولاه فأهتم الملك الطفل به أكثر من اهتمامه بنتائج الرحلة نفسها. ورد على كتاب «حرخوف» برسالة طريفة تتبدي فيها روح الطفولة وأنفعالاتها وتتبدي فيها في الوقت نفسه مسأوىء النظام الوراثي المطلق الذي لا يأبى أن يضع أزمة أمور دولة بأسرها في يد طفل صغير. وأوصى «بيبي» حرخوف في رسالته بالمعجلة في الحضور اليه والحرص على سلامة التزم (١٠٣).

وعلى أية حال، فإن السياسة السلمية التي اتبعها حرخوف لم تكفل للمليكة «مري ان رع» خضوع الزعماء الوطنيين بالمقاطعة الجنوبية خضوعاً فعلياً، فلما لم

تؤت هذه السياسة المثالية أكلها انجود «ببي الثاني» الى سياسة الشدة لتحقيق هذا المأرب على يد حكام اسوان خلفاء «حرفوف» (١٠٤).

ولقد كان اول حاكم يقوم بتنفيذ هذه السياسة الجديدة هو «ببي نخت» ويكني (حقا ايوب) اي (المتحكم في نفسه أو صاحب القلب المسيطر). ويذكر انه حارب النوبة السفلى وقام في حملته الأولى بسفك الدماء. وأحضر معه في حملته الثانية رؤساء المناطق الجنوبية وأبنامهم كأسرى، كما قام بحملة تأديبية ضد بدو الصحراء الذين ذبحوا ضابطاً بالجيش الملكي أثناء بنائه سفينة للقيام برحلة الى بلاد «بونت» وذلك لاستعادة جثته (١٠٥). بيد أنه الى جانب سياسة الشدة التي اتبعها «ببي نخت» فقد عرف الحكمة في تسيير الأمور ويتجلى ذلك في ادارته لأقليمه التي يفتخر بها في إحدى لوحاته اذ يقول:

«لقد مددت كل هذه المدينة يفتح مصر العليا لمدة
خمس سنوات ... لقد اعطيت الخبز للجائع والملابس
للعريان ... لقد اعطيت سلفة من الذرة لمصر العليا
وقمح مصر العليا لتلك المناطق الشمالية. ولقد
اعطيت الزيت لأقليم الكاب بعدما أكتفت منه
مدينتي... أما شعبي فقد كان كثيراً جداً. كان أكبر
في العدد لدى أي من نظرائي.»

بل أن أمر سيادته للأقليم تعدى ذلك بكثير، فقد كشف في جزيرة اليفانتين (مقابل اسوان عبر النهر) مقاصير خاصة باسرة «حقا ايوب»، تقدم لاصحابها من امراء الأقليم فروض العبادة (١٠٦).

اما «ميخو» الذي تلا «ببي نخت» في حكم اسوان فقد دفع حياته ثمنا لتفانيه في خدمة فرعون حيث قتله احد رجال القبائل النوبية ابان عودته من إحدى رحلاته. وقد خلفه ابنه «سبني» (سابني) في حكم اسوان كمكافأة له من الملك

«بيبي الثاني» بجانب الهدايا العينية لتجأحه في احضار جثة ابيه^(١٠٧)، ويبدو أن شعور الفرج والسرور قد انسى «سابني» ذكر قيامه بحملة تأديبية لقبائل الجنوب أثناء احضاره جثة ابيه، الأمر الذي يدفع البعض للاعتقاد في أن وفاة أبيته كانت طبيعية^(١٠٨). وأياما كان أمر «ميخو» وولده «سابني» فإن الملاحظ انهما تركا ظهريا لقب «رئيس الجنود المرتزقة» ولم يحافظا الا على لقب امارة اليفانتين التي وضعتهما في صف اقوى امراء الأقاليم المصرية^(١٠٩)، فقد ظل امراء اليفانتين الحلفاء المخلصين للملك حتى تحولت ولايتهم بدورها الى امارة وراثية اذ تقلص سلطان الفرعون عليهم ليتزعموا بذلك من يد التاج البقية الباقية له من السلطان الفعلي الذي تلاشى من على نفوذ جيش المرتزقة. مما قضى على الدخول الذي يجيبه الفرعون من ممتلكاته الأجنبية بقوة هذا الجيش^(١١٠).

وعلى اية حال، فلئن كان حكام ابيدوس قد اثرت علاقتهم على سياسة ملوك الأسرة السادسة الداخلية، ولئن كانت علاقة حكام اليفانتين قد شكلت الى حد كبير السياسة الخارجية للملك تلك الأسرة نحو الجنوب، فإن حكام اقاليم مصر العليا الآخرون كان لهم ايضا مع الملكية شأن عظيم بما نالوه من مناصب وألقاب.

ففي اقليم القوصية (آتف-بحر)، والذي يضرب فيه مبدأ الوراثة بجذوره منذ تولى حكمه كاهن حتحور «نكا عنخ» من الأسرة الخامسة. فقد تعاقب عليه في عهد الأسرة السادسة ست امراء وراثيون كان أهمهم «بيبي عنخ الأوسط» الذي ارتقى منصب الوزارة متبوهاً أعلى المراكز واشهرها، الأمر الذي لم يصل اليه من قبل ابوه وأخوته^(١١١)، ويعتقد «بلاكمان» انه يبدو من نقوش «بيبي عنخ الأوسط» أنه عمر حوالي مائة عام الأمر الذي يحتمل معه تولي اخيه الأصغر «بيبي عنخ الأسود» حكم الأقليم ابان توليه منصب الوزارة^(١١٢)، ولكن هذا الرأي ليس له ما يعضده لاسيما اذا ما عرفناه أن الأخ الأكبر «لبيبي عنخ الأوسط» المدعو «بيبي عنخ الأكبر» كان يحمل لقب وزير (ثاتي [ḫty] ^{الملك} ^{الملك})، بل والأكثر من ذلك أن لقب الوزير هذا قد حمله حكام الأقاليم بأقاليمهم من الناحية الشرقية، بما لا

يعني بحال من الأحوال ترقية متأخرة «لبي عنخ الأوسط» (١١٣)، أي انه ربما قد جمع بين حكم الأقليم ومنصب الوزارة أما فعلياً أو شرفياً.

وعلى أية حال، فإن الألقاب التي نقشها «بي عنخ الأوسط» على جدران مقبرته التي دفن فيها بمنطقة «مير» والتي ناهزت الأربعين لقباً مشتملة على سائر مناصب الإدارة وارفعتها شأنها، لتنبؤنا بحق عن قايض هذا الحاكم عن اقرانه في حكم الأقليم (١١٤)، هذا فضلاً عن افتخاره بتسيير مهام الحكم التي أوكلت اليه إذ يقول:

«المحترم من الملك، المجل من الإله الأعظم،
المحترم من الناس، المحبوب من ابني، المدوح من أمه،
المحبوب من آخرته «بي عنخ». لقد انفتحت وقتي كله
في مهام الحكم والعمل الصالح، وتول ما هو مطلوب،
حتى اكسب احترام الإله، ولم اترك في ليلة قط الختم
الرسمي بعيداً عني منذ ان عينت حاكماً» (١١٥).

أما اقليم الأشمونين (ونو: الأرنب) والذي رأينا مبدأ الوراثة يتأصل فيه ايضاً من عهد الأسرة الخامسة، فقد كان أهم حكامه الوريثيين في عهد الأسرة السادسة هو الأمير «خنم عنخ اس» الذي تولى حكم الأقليم من عهد «بي الأول» خلفاً لأبيه «خاو». وترجع اهميته الى قيامه بتاريخ أعماله بسني حكمه. فقد ارسله الملك «بي الأول» الى محاجر حتنوب لقطع الأحجام المرمرية اللازمة للمشروعات الملكية في منطقة المحاجر بحتنوب (١١٦). وهي سنة استنتها العديد من حكام الأقاليم في أعمالهم وتاريخ حياتهم وإن حاولوا في بدايتها اظهار خضوعهم للسيادة الملكية برسم ألهم الملك بعيد الها او يصعق عدوا قبل ان يشرعوا في اظهار رفعة مقامهم وكثرة أتباعهم في الرحلات والمشروعات. وقد كانت هذه النقوش مختصرة باديء الأمر لكنها طالت تدريجياً بمرور الزمن (١١٧).

وعلى أية حال، فإذا بقي من امر تجدر الإشارة إليه فهي قضية تحول الأقاليم إلى إمارات إقطاعية وتمكن مبدأ الوراثة فيها. تلك القضية التي مثلت مرتعاً خصباً ذهب فيه الباحثون مذاهب شتى وأدلى كل منهم فيه بدلوه سواء من الناحية السياسية أو الاقتصادية أو الدينية.

فأصحاب المذهب السياسي وعلى رأسهم «دريوتون» و«فاندييه» يذهبون إلى أن الهوة العميقة التي كانت في عهد الأسرة الرابعة تفصل بين الملك وموظفيه قد ردمت رويداً رويداً، ومع انهم استمروا في عهد الأسرة السادسة على إعطاء الملك اسم (الإله الصالح) إلا أن الإيمان في طبيعته الشبيهة بالإلهية التي كانت تمثل قوة الملكية البدائية، قد انعدم حتماً. ويمكن أدراك ذلك بسهولة عندما ترى كم أصبح الملك قريباً من رعاياه، فنجد أواخر الأسرة الرابعة أعطى الملك «شيسسكاف» أحدى بتاتد زوجة لموظفه «بتاح شيسس» كما تزوج الملك «ببي الأول» في الأسرة السادسة من ابنتي حاكم ابيدوس المدعو «خوى» (١١٨).

ويذهب «شتوك» - حسيماً أورد د. عبد العزيز صالح - إلى ما ذهب إليه سابقه، ويرى في ذلك سبباً في تحول الأوضاع السياسية في نهاية الدولة القديمة (١١٩)، مما أدى إلى تغير توازن القوى بين العناصر القائدة في المجتمع من ناحية وتوسع الأقاليم في استقلالها الذاتي من ناحية أخرى (١٢٠). بحيث أخذ كل حاكم إقليم يطالب العرش بأن يكون ابنه الأكبر هو الوارث لوظيفته بعد مماته (١٢١)، خاصة بعد ازدياد ثقتهم بأنفسهم عندما اكتشفوا ما كانوا عليه من قوة مكنتهم من المعاونة في تشييد وتوسيع الدولة المصرية وفي إنتاج المظاهر المختلفة للحضارة المصرية (١٢٢).

أما انصار الاتجاه الاقتصادي فيرجعون سبب التحول عن المركزية إلى الأثراء المفاجئ لحكام الأقاليم (١٢٣)، في الوقت الذي بدأت فيه ثروات الملكية تتبدد تدريجياً لصالح العابد والأمراء بحيث لم يعد الملك هو وحده القوة الوحيدة في

مصر اذ بدأت المعابد والعائلات الكبرى بالأقاليم تناقس الملك الثروة والسلطان (١٢٤).

ويرجع انصار الإتجاه الثالث، امر الإتجاه نحو اللامركزية للأساس الديني الذي بدأ يتمتع طبقة معينة بالأشراف على العبادة الملكية بحيث تكونت طبقة نبيلة ذات وضع مقدس (إماخو imahw)، كانت تتمتع بالهبات الملكية في بداية الأمر ثم تطورت امتيازاتها على شكل رواتب من الخزانة الملكية ودخول المعابد ثم من دخل الدولة فيما بعد. ثم لم تلبث ان أصبحت تلك الأمتيازات على شكل ضيعة لصالح الكاهن القائم على العبادة الملكية دون توريشها. بيد ان هذه المسألة الأخيرة قد احدثت شذوذاً في قانون الوراثة المصري الذي كان يقضي بتقسيم تركة المتوفي على ابنائه وبناته بالتساوي. الأمر الذي انطبق على تلك الضياع اذ أصبح من حق الوراثة اقتسام مزاياها بشرط استمرار الألتزامات التعبدية عليها. ولكن لم تلبث هذه الوظيفة الدينية ان تحولت بدورها الى وظيفة وراثية في عهد الأسرة الخامسة، كان من شأنها خلق طبقة وراثية من الكهنة احتكرت الوظائف العليا التي كانت تنتقل بشكل وراثي الى كبير العائلة الذي يقسم منافعها على كافة افراد العائلة وفق قواعد محددة. وهكذا تحولت هذه العائلات النبيلة الى مجموعات متضامنة مرتبطة فيما بينها بواسطة كبير العائلة التي يمثلونها مجتمعين، ذلك التضامن الذي كان من شأنه في البدء عقداً او وصية ثم لم يلبث في الأسرة السادسة ان أصبح حقاً مكتسباً او قانوناً قوامه قيام الأب بالإشراف على مال الأسرة المتضامنة ثم حقاً للأبن الذي سيخلف اياه على رأس العائلة، كما يصبح حقاً للأخ الذي يحل محل أخيه في حالة وفاته. وقد ادى ذلك الى قيام طبقة من النبلاء مغلقة على نفسها بحق الوراثة في الوقت الذي استمر فيه الملك قائماً بالتزامه نحو منح تلك العائلات مسئولياتها الكهنوتية (١٢٥).

أما «الكسندر موريه» فالرأي عنده ان امر الوراثة إنما يرجع الى الجذور التاريخية الأولى، فهو يرى أن مسألة وراثة الوظيفة والإمتيازات الملكية كانت

سبيل حكام الأقاليم جميعاً، وقد أرتأوا انه مثلما خلف «حور» والده الإله «اوزير» ومثلما يتقلد الفرعون مهمته الكبرى بحق الوراثة كأبن للإله، فإن حكام الأقاليم أيضاً قد اعتبروا انفسهم اصحاب حق في تأسيس اسرات محلية وراثية (١٢٦).

وابا ما كان الأمر، فإن الباحث لا يرى ثمة رأي يمكن الأخذ به متفرداً أو ترجيحه على الآراء الأخرى، بل يرى في تلك الأسباب مجتمعة العوامل التي أدت الى اتجاء الدولة نحو «اللامركزية» واستقلال حكام الأقاليم الوراثةيين. فمن البديهي ان الملكية لم تكن لتتزع الى تقليل التفاوت بينها وبين رعاياها لو لم يكن هناك مطمحاً فيهم لتغيير طبيعة العلاقة بينهم وبين الملكية وهو الأمر الذي لايتأتى الا اذا امتلكوا مقوماته وأعنى بها المقومات الاقتصادية التي لم تكن لتتوفر لهم بحال من الأحوال دونما تغيير في الأوضاع السياسية. وبديهي أيضاً أن هذا التغيير في الأوضاع السياسية لم يكن ليتأتى لو لم يحدث تغيير في فكرة ألوهية الملك.

ومجمل القول، ان هذه العوامل مجتمعة كانت بمثابة الأطار الذي انتظمت فيه طبيعة العلاقة بين الملك (الإله الطيب) وحكام الأقاليم والتي جعلت منه اشبه شئ بطائر في غير سره لاهو بقادر على العودة الى ماكان عليه لأفتقاده السبيل الى ذلك ولاهو بقادر على الأستمرار في هذا الوضع الجديد لمنافاته لما ينبغي ان يكون عليه الآلهة، ومن ثم يصبح السقوط النتيجة الحتمية لذلك الأمر، ولتنتقل حكومات الأقاليم على أثره الى مرحلة جديدة من مراحل تطورها في «عصر الإنتقال الأول» الذي تلا عصر الدولة القديمة بعدما دالت دولة فراعينها بأقول نجم الأسرة السادسة.

هوامش الفصل الثاني

- (١) - Wilson, J.,: The culture of Ancient Egypt, Chicago, (1963), p.73.
- (٢) رشيد سالم الناضوري: جنوب غربي آسيا وشمال أفريقيا، الكتاب الأول، بيروت، (١٩٦٨)، ص.٢٠٠.
- (٣) أتيين دريوتون وجاك فاندبييه: مصر، ترجمة عباس بيومي، القاهرة، (١٩٥٠)، ص١٦٥.
- (٤) ولترامري: مصر في العصر العتيق، ترجمة راشد نوير ومحمد كمال الدين، القاهرة، (١٩٦٧)، ص١٠٢.
- (٥) عيد المنعم ابو بكر: تاريخ الحضارة المصرية - العصر الفرعوني، القاهرة.
- (٦) - Gardiner, A.,: Egyptian grammar, 3rd edit., Oxford, (1973) p. 559.
- (٧) عيد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٢٦٩.
- (٨) - Gardiner, A.,: Op.cit., p.516.
- (٩) - Petrie, F.,: Royal Tombs of the first dynasty, Vol. I& II, London, (1900-1901), Pls. I; XVII, XX, XXI, II: -XIX, XX..
- (١٠) عيد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٢٧.
- و(كذا) أحمد أمين سليم: دراسة تاريخية للحضارة المصرية القديمة أثناء عصر الأسرتين الأولى والثانية (رسالة ماجستير)، الأسكندرية، (١٩٧٧)، ص٢٤٢.

- (١١) كان المصري يقسم العام في التقويم القديم الى ثلاث فترات كل فترة منها اربعة شهور، وتسمى «أخت»، «برت»، «شموت». وتشمل الفترة الأولى الشهور من يوليو الى اكتوبر، والثانية من نوفمبر الى فبراير (الشتاء) والثالثة من مارس الى يونيو (الصيف. أنظر:
- Budge, W.,: The dwellers on the Nile Valley, N.Y.; (1977), p.107
 - Moret, A.,: Op.cit., p. 140. (١٢)
 - Gardiner, A.,: Op-cit., p. 583. (١٣)
 - Pirenne, J.,: L"Administration provinciale et al féodalité à la fin de l'Ancien Empire, CdE, N°20, Bruxelles, (1935), p. 224. (١٤)
 - Pirenne, J.,: Histoire des Institutions et du droit privé de l'Ancienne Egypte, Tome I, Bruxelles, (1932), p. 273. (١٥)
 - Pirenne, J.,: L'evolution des gouverneurs des nomes sous L'Ancien Empire Egyptian et la formation du régime féodale, Annuaire de l'Institut de Philologie et histoire orientale, Tome III, Bruxelles, 1935, p. 344. (١٦)
 - Gardiner, A.,: Op.cit., p. 590. (١٧)
 - Pirenne, J.,: Op.cit., p. 345. (١٨)
 - Gardiner A.,: Op.cit., p. 522. (١٩)
 - (٢٠) أحمد أمين سليم: دراسة تاريخية لنشأة الأسرة الثالثة وتطورها السياسي والحضاري (رسالة دكتوراه) الأسكندرية (١٩٨١)، ص٢٤٦.

(٢١) هذه الوظائف الأثني عشر هي: (١) حاكم (بر - قد) الجنوبية (٢) حاكم «بر-ور-سبع» (٣) القائد والحاكم المحلي لقلعة حسن في إقليم الريمح (٤) حاكم القصر والحاكم المحلي في سخمر بأقليم سخا (٥) حاكم القصر والحاكم المحلي في (دب) (٦) حاكم القصر المحلي في (مي بر)، بأقليم سايس (٧) حاكم القصر والحاكم المحلي (في منطقة الكلين) بأقليم منديس (٨) حاكم القصر في (حسن-ور)، ومدير الحقول في غرب إقليم سايس (٩) حاكم القصر في (قلعة البقرة) والحاكم المحلي في الصحراء، سيد الصيد (١) مدير الحقول (الوكيل)، والحاكم المحلي في إقليم سخمت (١١) حاكم الأقليم (المدير والنائب في شرق الفيوم (١٢) مدير الحقل، حاكم القصر لغرب إقليم سايس، وقائد () أنظر:

- Breasted, J.: A.R.E., Vol. I, Chicago, (1906), p. 78.

(٢٢) هما مدينتان غير معروف مكانهما وإن يرجح أن الأولى تقع في الأقليم السادس بمصر السفلى أنظر:

- Gardiner, A.: Onom., Vol. I, Chicago, (1947), p. 134.

- Gauthier, H.: dic. géo., IV, pp. 110-114. (٢٣)

- Breasted, J.: Op-cit., p. 78. (٢٤)

- Moret, A.: Op.cit., p. 192. و (كذا)

- Gardiner, A.: Egyptian grammar, 3rd edit, Chicago, (٢٥) (1973), p. 588.

(٢٦) أدولف ارمان وهرمان رنكه: مصر والحياة المصرية في العصور القديمة، ترجمة عبد المنعم أبو بكر ومحرم كمال، القاهرة، (١٩٥٣)، ص ٨٣.

- Pirenne, J.: Op.cit., p. 345. (٢٧)

(٢٨) هذه الألقاب هي: حقا حت عا (حاكم البيت الكبير)، وحقائيسو (النائب الملكي)، وسشم تا (موجه الأرض).

- Pirenne, J.: Op.cit., p. 353. (٢٩)

- (٣٠) سليم حسن: مصر القديمة، ج١، القاهرة، (١٩٤٠)، ص٢٨٥.
- Kanawati, N., The Egyptian Administration in the Old Kingdom. Warminster (1977) p.56. (٣١)
- Pirenne, J.: L'Administration provinciale et la féodalité a la fin de L'Ancien Empire, p. 225. (٣٢)
- (٣٣) تقع دشاشة على الشاطئ الغربي لبحر يوسف، جنوبي اهناسيا المدينة، والى الشمال الغربي من مدينة «ببا» بمحافظة بني سويف. وتمتد خلفها حافة الصحراء الغربية التي تضم جبانة يرجع تاريخ أهم مقابرها، وهي مقبرة الحاكم «أنتي»، الى ايام الدولة القديمة. أنظر: الموسوعة المصرية، ج١، ص٢٣٣.
- Pirenne, J.: Histoire des Institutions et du droit privé de L'Ancienne Egypte, Tome III, Bruxelles, (1935), p. 353. (٣٤)
- Gardiner, A.: Op.cit, p. 578. (٣٥)
- (٣٦) يرى الدكتور عبد العزيز صالح أن لقب «حقاحت» معناه (ناظر القصر او متولي زمامه) وأن القصر هنا فيما يغلب على الظن هو قصر الحكم والأدارة في الأقليم. وأن هذا اللقب يختلف عن لقب (حقاحت عا) بمعنى (ناظر القصر العالي). وكان يحمله كثيرون في صور الفراعنة وممتلكاتهم. أنظر: عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٣٧٥.
- Pirenne, J.: Op.cit., p. 172. (٣٧)
- (٣٨) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٤٦٨.
- Petrie, F.: Deshasheh, London, (1898), pl. IV. و (كذا) - (هناك رأي آخر يرى أن تاريخ هذه الحملة يرجع الى عهد ببي الأول من الأسرة السادسة) أنظر: أحمد فخري: مصر الفرعونية، القاهرة، (١٩٧١)، ص١٣٤. ايتين دريوتون وجاك فاندييه: المرجع السابق، ص١٩٦.

(٣٩) في الواقع أن جبانة هذا الأقليم غير معروف مكانها بالتحديد، وهي تسمى (حور - شن) وعلى الرغم مما يراه البعض من أن هذه الجبانة التي دفن فيها حكام الأقليم العاشر تقع أما في الأقليم التاسع أو الثامن، فإن «جاك بيرين» يرى أن عاصمة الأقليم كانت تسمى «حور - شن» الى جانب تسميتها «بر - وادجت»، الأمر الذي يستند عليه في اعتبار أن حكام هذا الأقليم قد دفنوا في عاصمته المسماة «بر - وادجت» بينما سميت جبانته «حور - شن».

- أنظر: - Pirenne, J.,: Op.cit., p. 220. (٤٠)
- Ibid., pp. 220-221. (٤١)
- Ibid, p. 190. (٤٢)
- Pirenne, J.,: L'évolution des gouverneurs des nomes sous L'Ancient Empire Egyptian, p. 348. (٤٣)
- تقع منطقة الشيخ سعيد بين البرشا شمالاً وحتنوب جنوباً بمحافظة المنيا.
- Pirenne J.,: Histoire des Institutions et du droit privé de l'Ancienne Egypt, Tome III, p. 170. (٤٤)
- Ibid., Tome II, Bruxelles, (1934), p. 167. (٤٥)
- Ibid., p. 156. (٤٦)
- Ibid., p. 152. (٤٧)
- (٤٨) نجيب ميخائيل: المرجع السابق، ص. ٢٠.
- (٤٩) أحمد فخري: المرجع السابق، ص ١٣٥.
- (٥٠) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج٣، حركات التحرير في مصر القديمة، الأسكندرية، (١٩٧٦)، ص. ٢.
- Pirenne, J.,: La féodalité en Egypte, R.S.J.B., Vol. I, (٥١) 2nd, edit., Bxelles, (1958), p. 25.

- Pirenne, J.,: L'évolution des gouverneurs des nomes sous (٥٢)
l'Ancien Empire Egyptien, p. 349.
- Gardiner, A.,: Egypt of the Pharaohs, Oxford, (1964), p. (٥٣)
103.
- Pirenne, J., : Op.cit., p. 345. (٥٤)
- (٥٥) ايتين دريوتون و جاك فاندييه، المرجع السابق، ص ٢٦٣.
- (٥٦) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر،
الكتاب الأول، الأسكندرية، (١٩٨٢)، ص ٤٥٨.
- (و) ايتين دريوتون و جاك فاندييه: المرجع السابق، ص ٢٣٦-٢٣٧.
- Gardiner, A.,: Egyptian grammar, 3rd edit., Oxford, (٥٧)
(1973), p. 594.
- (٥٨) سليم حسن: مصر القديمة، ج٣ القاهرة، ١٩٤٧، ص ١٦.
- (٥٩) عيد المنعم عبد الحليم: حضارة مصر الفرعونية، الأسكندرية، (١٩٧٨)،
ص ٥٤.
- Pirenne, J.,: Histoire des Institutions et du droit privé, (٦٠.)
Tome II, (1934), pp. 101-110.
- (٦١) أدولف ارمان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص ٨٢.
- (٦٢) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٣٧٥.
- (٦٣) أنظر عن حياة «وني» لوحته التي عثر عليها في قبره في ابيدوس ثم نقلت
الى المتحف المصري بالقاهرة تحت رقم ١٤٣٥.
- Vercoutter, J.,: The Near East: The Early civilization, (٦٤)
London, (1967), p. 325.
- Breasted, J.,: Op.cit., pp. 148-150. (٦٥)
- Ibid., p. 147-148. (٦٦)
- (٦٧) ايتين دريوتون و جاك فاندييه: المرجع السابق، ص ٢٣٨.

- (٦٨) - Breasted, J.H.: Op.cit., p. 170.
- (٦٩) نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى، القديم، ج٤، الإسكندرية، (١٩٦٦)، ص٩٩.
- (٧٠) يرجع لقب «حاتي عا» (الأمير أو الحاكم العظيم) الى عهد الأسرة الثالثة، فقد حمله أحد كبار رجال الدولة في ذلك العهد اثناء حكم الملك «نترخت»، وهو الأمير «نجم عنخ» الذي يفيد اسمه معنى «حلوة هي الحياة» أنظر: احمد أمين سليم، المرجع السابق، ص٢٤٢.
- (٧١) - Pirenne, J.: L'Administration provinciale et la féodalité a la fin de l'Ancient Empire, CdE, N° 20, Bruxelles, (1935), p. 226.
- (٧٢) قام «جاك بيرين» بعرض لأسماء حكام أقاليم مصر العليا وألقابهم في تسعة عشر ملحقاً ضمنها الجزء الثالث من كتابه عن تاريخ المؤسسات والقانون الخاص لمصر القديمة. أنظر:
- Pirenne, J.: Histoire des Institutions et du droit privé de l'Ancienne Egypte, Tome III, Bruxelles, (1935), pp. 170-224.
- (٧٣) - Pirenne, J.: L'évolution des gouverneurs des nomes sous l'Ancien Empire Egyptien, p. 350.
- (٧٤) - Pirenne, J.: Histoire des Institutions et du droit privé de l'Ancienne Egypte, Tome III, p. 169.
- (٧٥) - Ibid., p. 179.
- (٧٦) - Baikie, J.: Op.cit., p.272.
- (٧٧) أحمد بدوي: في موكب الشمس، ج١، القاهرة: (١٩٥٥)، ص٢٠٠.

- (٧٨) محمد بيومي مهران: الثورة الإجتماعية الأولى في مصر الفرعونية (رسالة ماجستير)، الإسكندرية، (١٩٦٦) ص٤١.
- White, J.M.,: Ancient Egypt, N.Y., (1970), p. 151. (٧٩)
- Vercoutter, J.,: Op.cit., p. 322. (٨٠)
- Pirenne, J.,: Op.cit., p. 181. (٨١)
- Breasted, J.H.,: Op-cit., p. 127. (٨٢)
- Pirenne, J.,: Op.cit., p. 178-179. (٨٣)
- Breasted, J.H.,: Op.cit., p. 170. (٨٤)
- Pirenne, J.,: Op.cit., p. 126. (٨٥)
- Petrie, F.,: The social life in Ancient Egypt, 4th edit., (٨٦)
N.Y., (1970), pp. 17-18.
- Pirenne, J.,: L'évolution des gouverneurs des nomes sous (٨٧)
l'Ancien Empire Egyptien, p. 355.
- Vercoutter, J.,: Op.cit., p. 322. (٨٨)
- (٨٩) أحمد بدوي: المرجع السابق، ص٢.٢.
- (٩٠) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ١، مصر،
الكتاب، الأول، الإسكندرية، (١٩٨٢)، ص٤٤٣.
- Pirenne, J.,: Op.cit., p. 356. (٩١)
- Hayes, W.C.,: Royal Decrees from the Temple of Min at (٩٢)
Coptus, J.E.A., Vol.32, (1946), p.5.
- (٩٣) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٤٨١.
- Kanawati, N.,: Op.cit., p. 43. (٩٤)
- (٩٥) جون ويلسون: الحضارة المصرية، ترجمة: أحمد فخري، القاهرة، (١٩٥٦)،
ص١٦٦.

- Pirenne, J.: Op.cit., p. 354.

(٩٦)

(٩٧) قام جدل طويل حول مرقع «يام» والتي كانت نقطة النهاية في رحلات حر خوف، فذهب «ديكسون» الى إنها جنوب بطن الحجر وأنها لا تتعدى جنوب خط ٢٢. ورأى - «جان بيوت» أنها في واحة دنقلة، وذهب الدكتور عبد العزيز صالح الى أنها في منطقة قريبة من مجرى النيل حول الشلال الثاني، وأما «سير الن جاردنر» فيرى أنها تقع فيما وراء الشلال الثاني ولكن من المستحيل ان نعتقد أنها هي كرما التي تقع وراء الشلال الثالث، فهي اذن فيما بين الشلالين الثاني والثالث، ويرجع «اركول» أن حروف استخدم طريق درب الأربعين، ثم يجعل «يام» في دارفور» واما هرمان كيس فيظن أن يام «أما تقع عند جزيرة «ساي» شمال الجندل الثالث واما الدكتور احمد فخري فيرى «يام» في المنطقة الواقعة جنوبي وادي حلقا. والرأي عند «الدكتور نجيب مبخائل «أن يام» أما تعنى من الناحية الجغرافية اقليم بحر الغزال الحالي، وأن الوصول اليها كان من احد طريقين اولهما: وادي ألك بالقرب من الجندل الثالث حتى جبال النوبة (جنوب كردفان) ثم منطقة بحر الغزال التي يقع فيها خط تقسيم المياه بين النيل والكنغو. وثانيهما: سكة وادي الأربعين عن طريق الفاشر او الى شرقها بقليل ماراً بالواحة الخارجة. ومن الفاشر الى بحر الغزال عن طريق بلاد النوبة. ويعضد بالدكتور نجيب رؤية بأمر منها: طول مدة الرحلات، ومنها النص على أنها رحلات تستهدف الكشف عن بلاد مجهولة، ومنها المحصولات التي يأتى بها من هذه البلاد وهي محاصيل استوائية، ومنها استحضر القزم الذي ربما انتقل من الكنفو مع التجار، ومنح الأسم الذي يطلق على المنطقة التي يعيش فيها «دنج» أو «دنجي».

(أنظر): محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم،

٣، حركات التحرير في مصر القديمة، ص. ٦-٦١.

(٩٨) عبد العزيز صالح : المرجع السابق، ص ٣٨٩.

- (٩٩) نفس المرجع السابق، ص ٣٨٩.
- Gardiner, A.,: Egypt of the Pharaohs, Oxford, (1964), p. (١ . .)
119.
- (١٠١) عن رأي «Kees, H. كيس» أنظر:
- محمد بيومي مهران "دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١،
مصر، الكتاب الأول، ص ٤٨٢.
- Fakhry, A.,: The Egyptian deserts, Baharia Oasis, Vol. I, (وكذا)
Cairo, (1942), p. 11.
- (١٠٢) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٤٨٢-٤٨٣.
- (١٠٣) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٣٩.
- White. J.M., : Op.cit., p. 151. (١٠٤)
- Breasted, J.M.,: Op.cit., p. 163. (١٠٥)
- Polotsky, H.J.,: The Stela of Heka-yeb, J.E.A., Vol. 16, (١٠٦)
(1930), p. 194.
- (١٠٧) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٤٨٨.
- (١٠٨) رمضان عبده على السيد: معالم تاريخ مصر القديم، الإسكندرية
(١٩٧٧)، ص ١٩٨.
- Breasted, J.H.,: Op.cit., p. 166. (١٠٩)
- (١١٠) سليم حسن: مصر القديمة، ج٢، القاهرة (١٩٤١)، ص ٤٨٧.
- Blackman, A. M.,: The Archaeological Survey, J.E.A., (١١١)
Vol. I, (1914), p.42.
- Blackman, A.M.,: The Rock Tombs of Meir, part I, Lon- (١١٢)
don, (1914), p.10.
- Kanawati, N.,: Op.cit., p. 53. (١١٣)

- Blackman, A.M.: Op.cit, part IV, London, (1924), pp.1-3. (١١٤)
- Ibid., p. 24-25. (١١٥)
- Breasted, J.H.: Op.cit., p. 139-140. (١١٦)
- جيمس هنري برستيد: تاريخ مصر، ترجمة: حسن كمال، القاهرة (١١٧) (١٩٢٩)، ص٨٦.
- ايتين دريوتون و جاك فاندييد: المرجع السابق، ص٢٣٧. (١١٨)
- عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٣٩٣. (١١٩)
- جان يويوت: المرجع السابق، ص٤٧. (١٢٠)
- سليم حسن: المرجع السابق، ص٣٥. (١٢١)
- جون ويلسون: المرجع السابق، ص١٦٥. (١٢٢)
- Kanawati, N.: Op.cit., p. 78. (١٢٣)
- Vercoutter, J.: Op.cit., p. 323. (١٢٤)
- Pirenne, J.: La féodalité en Egypte, R.S.J.B., Vol.I, 2nd (١٢٥) edit., Bruxelles, (1958), pp. 16-22
- Moret, A.: Op.cit.,: p. 213. (١٢٦)

الفصل الثالث
دور حكام الأقاليم في الحياة
السياسية في عصر الانتقال
الأول

أولاً : في عهد الأسرتين السابعة والثامنة

سقطت الدولة القديمة عقب انهيار الأسرة السادسة وأخذت أطنابها في البلاد، حيث رزحت تحت فترة من التفكك السياسي وتناجها الى كافة مناحي الدولة، وقد اثرت بالطبع على حكوما كان حكامها قد وصلوا- حسبما تقدم - الى مرحلة من الاستقلا أخريات ايام الدولة القديمة استأثروا فيها كافة السلطات التنا والعسكرية التي اكتسبها تدريجياً طيلة عصر الدولة القديمة السلطات الملكية التي لم يعد يربطهم بها الا خيط واد من التبعية ! فأن الغموض الذي اكتنف تلك الفترة قد امتدت آثاره على حكو، عهد الأسرتين السابعة والثامنة، لاسيما الأسرة السابعة، التي لو أنفسنا عن مصير البيت المالك لما وسعتنا سوى عبارة «مانيتونز فيها للإشارة الى الأسرة السابعة تعريفاً رمزياً، إذ ذكر أنها كانت ملكاً حكماً في منف سبعين يوماً. في حين ذهب الأستاذ «شتول من الملوك قد تولوا الحكم في الأسرة السابعة في منف وقدم ثبناً به يتفق معه «سميث» في رفض رأي «مانيتون» إذ قدم قائمة بتس ملوكاً للأسرة السابعة التي يراها قد حكمت زهاء تسع سنوا «٢١٨١-٢١٧٢ ق.م.»(٢).

وأيا ما كان الأمر، فإن المصادر تعززنا في تحديد علاقة حكام الأقاليم بملوك الأسرة السابعة، وهو ما يعيننا في هذا الصدد، ومن ثم فإن الأمر لا يتعدى كونه إجتهاداً من المؤرخين في رفض مذهب اليه «شتوك» و «سميث» بشأن الأسرة السابعة، وقبول مذهب اليه «مانيتون» وإن ذهبوا في تفسيره مذاهب شتى تكاد تجمع أغلبها على أن حكام الأقاليم كانوا ضالعين في ذلك الحكم، إن لم يشككوا قوامه الأساسي. فقد رأوا أنه ربما اجتمع في منف سبعون من كبار الموظفين وحكام الأقاليم المختلفة كانوا يتقاسمون السلطة فيما بينهم وكونوا من أنفسهم هيئة حاكمة أو حكومة خاصة شكلت من مجلس شورى كانوا فيها أشباه ملوك، إذ اطلق على كل واحد من أولئك السبعين لقب ملك أو حاكم^(١). ولكن هذا النظام او بعبارة أخرى هذا النوع من الحكم الذي لم يعتد عليه المصريون لم يجد قبولاً منهم فلم يستمر لفترة طويلة اختلف الباحثون في تحديدها. فسواء كانت هذه الأسرة قد حكمت في منف لمدة تزيد عن عدة شهور حسبما يراه الدكتور أحمد فخري وهو الرأي الأرجح الذي يجد قبولاً من الغالبية العظمى للباحثين^(٢)، أو انها حكمت لسبع سنوات او حتى خمس وسبعين سنة حكمها فيها خمسة ملوك وهي الحالة التي يرى الدكتور «محمد بيومي مهران» ان مدة الحكم فيها تكون مناسبة^(٣)، فإن ما يغلب على ظن الباحث ان هذه الأسرة قامت وسقطت دون ماتغيير في الأوضاع القائمة في إدارة البلاد اللهم الا مزيد من السلطات لتوكيد وإقرار نزعة الإستقلال التي سادت الأقاليم واصطبغ بها حكامها لدرجة انتهاز بعضهم لفرصة الاضطرابات وضعف سطوة الادارة المركزية فيمتنعون عن دفع الضرائب ويستأثرون بثروات أقاليمهم. وهو ما اشار اليه الحكيم «أيبو - ور» في تحذيراته اذ يقول «لماذا لم تدفع اليفانتين وثنى الضرائب، وهناك حاجة الى الفاكهة والتمتع وكل أنواع التجارة، وكل ماتنتج الضياع، فما فائدة الخزانة بدون دخل»^(٤).

ولعل في اشارة هذا الحكيم الى ثنى بأقليم ابيدوس واليفانتين (جزيرة اسوان) دون غيرها من الأقاليم ما يتفق مع ما رأيناه من مكانة لحكام هذين الأقليمين لدى البيت المالكة في أخريات عهد الدولة القديمة دون غيرهم من الأقاليم

وما لعبوه من دور في السياسة الداخلية والخارجية، الأمر الذي جعلهم اقدر من غيرهم على معرفة حجم التدهور الذي وصل اليه البيت المال، وبالتالي الاحجام عن دفع الضرائب وفض اسار التبعية عن العاصمة التي ساعدتهم بعد اقليمهما النسبي عنها. وأن كان ذلك فيما يرى الباحث، لايعني ان بقية حكام الأقاليم قد وقفوا امام ثروات اقليمهم مكتوفي الأيدي دون استغلال لها، بل يبدو انهم حذوا حذو حكام اقليمي ابيدوس واسوان في هذا الشأن.

وعندما تولت الأسرة الثامنة المنفية أمر البلاد، كان لزاما عليها ان تتجه الى تدعيم حكمها المتداعي بالتقرب الى بعض حكام الأقاليم الأقرباء. ولقد وجدت ضالتها المنشودة في حكام اقليم قفط «بمحافظة قنا» وهم خلفاء حكام ابيدوس الذين نجحوا إبان عهد الأسرة السابعة في الجمع بين حكم اقليمي ابيدوس وقفط بعد ارتباطهم بملوك الأسرة السادسة برياط المصاهرة، ولقد اتت هذه العلاقة اكلها، اذ نجح «خوي الثاني» حاكم ابيدوس منذ عهد بيبي الثاني في مد نفوذه على اقليم قفط مؤسساً فرعاً وراثياً جديداً امتد فيما بعد لخليفته «شمائي» وولده «ايدي». ولقد تميزت علاقة هذين الحاكمين عن غيرهم من حكام الأقاليم بالملكية ربما بسبب صلة القرابي من ناحية، أو بسبب نجاح ايدي في تزويج ابنته الى الملك «نفر كاوحر» بعدما نجح سلفه «شمائي» في تزويج ابنته للملك «بيبي الثاني»^(٦).

ولقد أثمرت هذه العلاقة بين حكام «قفط» وملوك الأسرة الثامنة المنفية عن مراسيم تغرل لحاكمي «قفط» «شمائي» وولده «ايدي» امتيازات اشمل وأرقى مما في حوزة أقرانهم من حكام الأقاليم الأخرى وطبقاً لمرسوم ملكي، فقد تولي «شمائي»، الى جانب الوزارة، حكم اقليم الصعيد الاثنى والعشرين^(٧)، ليصبح دون شك أول أمير للجنوب يحكم كل الأمراء. في حين سجل مرسوم آخر تعيين ابنه المدعو «ايدي» حاكماً على الأقاليم السبعة الجنوبية من أقاليم الصعيد بعد وفاة أبيه «شمائي»، من قبل الملك نفر كاوحر (نتري باو). وقد جاء في هذا المرسوم الى الحاكم، رئيس الكهنة ايدي، لقد عينت مشرفاً وحاكماً ورئيساً للكهنة في مصر العليا، من النوبة جنوباً وحتى اقليم ستروم (ديوسبوليس بارفارهي

«هو»، على مبعدة ٥ كيلو جنوبي نجع حمادي بالاقليم السابع لمصر العليا) شمالاً، في مكان والذك، محبوب الإله، الأمير الوراثي رئيس مدن الهرم، الرئيس المبرر، الوزير، حارس المحفوظات الملكية، حاكم مصر العليا ورئيس الكهنة، شمالي، ليس لأحد الادعاء ضده (٨).

والجدير بالذكر، ان عظم حجم السلطات التي حولتها مراسيم «قفط» لحكام الاقليم وتميزهم على أقرانهم في عهد الأسرة الثامنة قد حدى «بكورت زينه» الى إعتبارها أسرة ملكية قامت في «قفط». وقد أسس ادعاءه على المراسيم الملكية التي منحها آخر ثلاثة ملوك في الأسرة الثامنة للأسرة الحاكمة في «قفط»، وأنها حكمت البلاد من قفط طوال عشر سنوات على رأي، وأثنى عشرة سنة على رأي آخر، وأربعين سنة على رأي ثالث (٩)، وانها - فيما يرى «دريوتون وفاندييه» - كانت قد سلطتها على أقاليم الوجه القبلي السبع الواقعة أقصى الجنوب (من جزيرة اسوان حتى هو)، وهي التي اشتمل عليها مرسوم نفر كاو حور والتي كانت تتكون منها المملكة القفطية المستقلة (١٠).

ويذهب «هول» وهانزشتوك» الى أن الأسرة الثامنة قامت في قفط أو أبيدوس وأن ذهب الأخير الى أن قيام الأسرة الثامنة كان على عهد الملك الثالث من الأسرة السابعة على يد مؤسسها «نتر كارح» في الوقت الذي بدأت فيه أسرة أخرى في اهتاسيد وهي الأسرة التاسعة (١١). والجديد في رأي «شتوك» انه جعل الأسرات السابعة والثامنة والتاسعة تكاد تكون متعاصرة ولكن هذا الرأي وجد معارضة وفقداً شديداً من الأثريين ولم يقبله غير الدكتور «أوتو» (١٢).

والواقع أن مسألة الأسرة الثامنة القفطية لم تحظ بالقبول لدى كثير من المؤرخين لعدة أسباب منها (أولاً) أن هذه المراسيم الملكية التي استند اليها اصحاب الرأي الذي يذهب الى أن الأسرة الثامنة الملكية أسرة قفطية، لم تصدر - فيما يرى وليم هيز - الا في العاصمة منف والى حكام قفط الأقوياء، وانها كانت من نوع الامتيازات التي اعتاد الملوك الضعاف منحها للحكام الأقوياء ليضمنوا ولائهم،

ومن ثم فقد كانت هذه المراسيم لصالح الأساس الجنزي بمعبد الإله «مين» بمدينة «قفط» ولمصلحة الأسرة الحاكمة فيها كذلك^(١١٣). ومنها (ثانياً) أن ملوك الأسرة الثامنة المنفية قد حرصوا من جانبهم على توكيد صلتهم بأسلافهم ملوك الأسرة السادسة، سواء بانتحال بعض الألقاب مثل «نفر كارع» الذي كان اسماً للملك «بيبي الثاني»^(١١٤)، وهو الذي حمله مؤسس الأسرة الثامنة «نفر كارع الثاني» والذي يعتبره البعض أحد أبناء الملك «بيبي الثاني» من زوجته الرابعة «بيعنخ نس»، إذ وجد اسمه على لوحة بالقرب من مقابر ملكات الأسرة السادسة^(١١٥)، فضلاً عن أنهم دفنوا أو عملوا على أن يدفنوا في سقارة الجنوبية على مقربة من هرم «بيبي الثاني»^(١١٦). وهي كلها دلائل تشير إلى مدى محاولة ارتباط ملوك الأسرة الثامنة بمنف أكثر من ارتباطهم «بقفط» والتي كان المفروض، جرياً على عادة حكام الأقاليم في تلك الفترة أن يدفنوا في اقليمهم (قفط) تأكيداً لاستقلالهم عن ملوك «منف» أو أن ينتحلوا ألقاباً تميزهم عن تلك التي حملها ملوك الأسرة السادسة.

ومنها (ثالثاً) ان مراسيم معبد الإله «مين» بأقليم «قفط» والتي خولت لحكامه تلك السلطات الواسعة، على الرغم من أنها لم تظهر لنا القوضى التي سادت البلاد وقتئذ بل ليس في واحد منها ما يشير من قريب أو بعيد إلى القلق والاضطراب السياسي، على الرغم من ذلك، فإننا نستطيع ان نخرج منها بالهفة البائسة من الجانب الملك بغية استرضاء عظيم معين من عظماء الصعيد الأقوياء^(١١٧). فلو سلمنا جدلاً بوجود أسرة ملكية قفطية، فإن ذلك سيتعارض مع روح المراسيم التي استند إليها البعض في توكيد زعمهم بوجود أسرة ملكية في قفط، إذ انه من غير المنطقي ان يستصدر حاكم مرسوماً يسترضي به نفسه. الأمر الذي يدفع الباحث - وفقاً لما تقدم - إلى إعتبار حكام «قفط» ليسوا أكثر من حكام اقليم فرضت ظروف ضعف الملكية وسعيها لتوطيد مركزها اللجوء إليهم إما بسبب قوتهم أو بسبب وشائج القرى والمصاهرة أو للسببين معاً.

وأياً ما كان من أمر تلك المراسيم، فإن «جاك بيرين» يرى انها وضعتنا أمام ظاهرة جديدة في التطور الإقطاعي المصري، إذ لم يكتف جميع الأمراء الوراثيين

بالأقاليم منذ عهد بهي الثاني بالإستقلال عن الملك، بل أن مراسيم «قفت» قد تشير الى أنه قد تم استعدادات حكم جديد لصالح حكام «قفت» يمتد فيما بين الأقطاعيين انفسهم، بحيث اصبح بعضهم حكاماً على البعض الآخر، وهو نظام يستمد اصوله من السيادة التي كانت تجمع كل الأمراء في رحاب الملك، أكثر مما يرجع الى القوة التي فرضها أمير «قفت» على جيرانه. إذ ان تلك السيادة انما كانت هي النتيجة الحتمية لقانون ملكي خلع على صاحبه مزية خاصة^(١٨).

وعلى أية حال فقد ظلت اسرة حكام اقليم «قفت» قتل الدعامة الرئيسية التي استند اليها الملوك المنفيون لتوطيد دعائم حكمهم المتداعي حتى إنهار في عهد آخر ملوك الأسرة الثامنة المنفية «دمج ايب تاري» على يد حكام اقليم اناسيا (هيراكليوبوليس). يعد سلسلة من الحروب التي شنها حكام الأقاليم على بعضهم البعض، حتى انس أحدهم في نفسه القوة التي يفوق بها أقرانه بما يمكنه من فرض سطرته على جيرانه وإقرار السلام ولو لفترة مؤقتة في جزء من اجزاء البلاد على الأقل^(١٩). وهذا مايجب فيه حكام اناسيا الذين اسسوا فيها بدورهم بيتا حاكما جديداً قدر له ان يحكم البلاد في عهد الأسرتين التاسعة والعاشره وعرف في التاريخ باسم (العصر الأهناسي)^(٢٠).

ثانياً : العصر الاهناسي

أ- الأسرة التاسعة

تجدر الإشارة بادئ ذي بدء إلى أن دخول بعض العناصر الأجنبية إلى مصر في فترة الغوضى التي اعتقت انهيار الدولة القديمة ومن بينها العناصر الليبية، قد دفع سير «فلنדרزيتري» الى ارجاع أصل ملوك اهناسيا الى الأصل الليبي مستنداً على بعض الخراطيش التي يرى فيها اولئك الغزاة الليبيين ملتحين بلحي وشوارب قصيرة^(٢١) بيد انه فيما يرى الدكتور «محمد بيومي مهران» لا توجد ادلة مادية او ادبية قاطعة تؤكد انتساب ملوك اهناسيا الى الأصل الليبي، فليس في اسماء اولئك الحكام ولا في أسلوب حكمهم ومظاهره ما يشير الى بعد أصلهم عن مصر. وقد يكون لموقع المدينة اثره في زعم الرواة والمؤرخين، فهي انما تقع في مكان كانت القوافل تفضل النزول فيه عند الوادي او الخروج منه الى الواحات، وهي بذلك كانت اول حضارة تطالع الوافد من صحراء الغرب وفيها نزلت تلك القبيلة الليبية التي خرج منها (شيشنق الأول) مؤسس الأسرة الثانية والعشرين. ولعل تلك الواقعة - فيما يرى الدكتور «أحمد بدوي» - قد اثرت في اصحاب الرأي القائل بالرجوع بأصل حكام اهناسيا الى واحات الصحراء الغربية^(٢٢).

والواقع أن «خيتي الأول» (مري ايوب رع)، الملك الأهناسي ومؤسس الأسرة

التاسعة، قد تولى حكم البلاد في وقت كانت فيه عرى الوحدة قد انفصت بسبب احتلال البدو للدلتا بعد تسللمهم إبان فترة الضعف السابقة من الشرق والغرب من ناحية، وبسبب أفراد حاكم كل إقليم بسطان أقليمه دون ما ارتباط بالملك الذي، وإن أقر سلطته إلا أنه كان نادراً ما يطيعها^(٢٣).

وثمة امر جدير بالتنويه، وهو أن مصادر ذلك العصر لم تسعنا بمعلومات واضحة عن علاقة حكام الأقاليم بأمرام الأسم وملوك اليوم - وأعنى بهم حكام اهناسيا -، أما بسبب طبيعة العصر من حيث الفوضى والغوض وأما لتداخل الأحداث واضطرابها بين الأسرة التاسعة والعاشر، أو للسببين معا.

وعلى الرغم من أن «خيتي الأول» (مري إيب رع) أي المحبوب من قلب رع، لم يستطع مد سيطرته على مصر العليا بأكملها، بل كان نفوذه لا يتعدى منطقة ابيدوس^(٢٤)، إلا أنه يحتمل أنه بسط نفوذه حتى الجندل الأول حيث وجد اسمه منقوشاً على الصخور هناك، بما ينهض دليلاً على مد حكمه على مصر العليا بأسرها فضلاً عن مصر الوسطى^(٢٥)، وربما يكون ذلك صحيحاً ولو من الناحية الشكلية، خاصة إذا علمنا أنه أول ملك في تلك الفترة يرتب القابه وفقاً للأصول الملكية (حور، خادم السيدتين، حور الذهبي، الملك، ابن رع)^(٢٦)، فضلاً عما رواه عنه «مانيتون» من اشتهاره بالقسوة والبطش والنزوع إلى الشر وهي الصفات التي دفعته إليها ظروف البلاد. إذ أن البدو يتحكمون في الدلتا وحكام الصعيد يتنافسون فيما بينهم على السلطان وهو نفسه محافظاً متنافسين حاقدين، وربما كان ذلك هو السبب، وربما لأن شهرته بالقسوة أنت لأن الذين نافسوه كثيرين ولأنه وصل حين تخلف الزعماء جميعاً^(٢٧).

ومن ثم، فقد امتدت سلطته الأسمية على كل أجزاء مصر المستقلة من أسوان حتى شمال منف، في شكل وحدة جزئية، أما شمالاً في منطقة الدلتا، فأنتنا نفتقد لأية مصادر تشير إلى الوضع فيها حيث ظلت في قبضة الأسيويين ثم لم تلبث هذه الوحدة الجزئية أن انفصت عراها في عهد خلفائه حيث الحرب تدور رحاها بين

الأقاليم التي لم يكن حكامها ليرضوا بمثل تلك التبعية ولو من الناحية الشكلية، وهم ان كانوا قبلوها فلفترة ظهرت فيها قوة بأس «خيتي الأول» بما جعله مرهوب الجانب، بيد ان وفاته فضلاً عن انهيار هيبة الملكية عامة كانت سببا في اندلاع تلك الحروب في وقت كان فيه خطر المجاعات يطل برأسه على البلاد منذ عهد خلفه «نفر كارغ» وحتى سقوط الأسرة التاسعة^(٢٨)، حيث تلتها الأسرة العاشرة الأهناسية التي تولت الحكم في ظروف غامضة دفعت المؤرخ «الكسندر شارف» الى ارجاع انتعاشها الى الأشمونين (هرموبوليس) دون ان يقدم الدليل على ذلك^(٢٩)، بما يدفع ببطلان قبول هذا الزعم خاصة وأن مجريات الأحداث تشير الى ان ملوك الأسرة العاشرة قد اتخذوا من أهناسيا وليس الأشمونين مقراً لبيت الملك من ناحية كما ان حكام اقليم الأرنب (الأشمونين) قد وقفوا من حكام الأسرة العاشرة في صراعها مع طيبة موقفاً ان لم يوصف بكونه عدائياً، فإن اقل ما يوصف به انه كان موقفاً حيادياً، وهو موقف لا يمكن قبوله بحال عن الأحوال اذا سلمنا بما ذهب اليه «شارف» خاصة وأن حكام أهناسيا قد اتخذوا من ١١ اسيوط حلفاء لهم دون امراء الأشمونين.

هذا في حين يذهب البعض الآخر تجنباً لهذا اللبس الى إعتبار ان «مري ايب رع خيتي الأول» يعد مؤسساً للأسترتين التاسعة والعاشرة على إعتبار انه ليس من الممكن الفصل بين الأسترتين بشكل قاطع^(٣٠). وعلى أية حال، فبتولي حكام الأسرة العاشرة الأهناسية حكم البلاد، تبدأ رحلة جديدة يختلف فيها دور حكام الأقاليم عن مثيله في الفترات السابقة، ويبدأ الظلام المخيم على تاريخ مصر ينقشع رويداً رويداً فنرى خلاله بعض اشباح تتحرك، ثم نرى هذه الأشباح تتحول الى قوى تتطاحن فيما بينها وتدخل مصر مرة أخرى في فترة استيقاظ^(٣١).

ب- الأسرة العاشرة

عندما تولى «مري حتحور» أول ملوك الأسرة العاشرة الحكم خلفاً لأسلافه

حكام الأسرة التاسعة، بدأت تظهر أسرة أمراء طيبة (عاصمة أقليم واست: الصولجان، الأقليم الرابع لمصر العليا) كثرة منظمة بحيث شكلت علاقتها بالأسرة الأهناسية ملامح هذه الفترة من تاريخ مصر وأثرت بدورها على بعض حكام الأقاليم الأخرى بمصر العليا بحيث لعبوا ادواراً رئيسية في تحديد هذه العلاقة.

بيد انه قبل الخوض في تحديد علاقة حكام اهناسيا بأمراء طيبة ومراحلها، يجدر بي ان اعرض لمسألة لاتزال مثار خلاف بين الباحثين وهي تحديد ترتيب امراء طيبة الذين قادوا الزحف الطبيي قدام نحو الشمال حتى تحققت على ايديهم وحدة البلاد الكاملة وهو أمر من الأهمية بمكان في هذا الصدد للوقوف على الفترات الزمنية التي يمكن ان يندرج تحتها سياق الأحداث.

والواقع أن الفترة التي تلت انسلاخ طيبة من حكم «أيدي» حاكم المقاطعات السبع الجنوبية على عهد الأسرة الثامنة، يكتنفها الغموض اذ لاتكاد تطالعنا الا اسماء بعض الأمراء الذين لم تتأكد سبل البحث بعد من حكمهم للأقليم، وإن وجدت اسمائهم بأثار المنطقة بما يرجح حكمهم للأقليم قبل قيام حكام الأناثفة في طيبة مع بداية الأسرة العاشرة الأهناسية. ومن هؤلاء الأمير «وناس عنخ» الذي عثر على اسمه في جزء من نقش بمقبرته يحمل فيه لقب «حاكم مصر العليا» (٣٢) وكذلك مقبرة الأمير «ايحي» وزوجته والتي حفرت بجوارها مقبرة لموظف يدعى «خيتي» ويظن ان كلاهما - اي ايحي وخيتي - قد حكما طيبة في فترة سابقة على حكم الأناثفة الطبييين (٣٣).

(١) أمراء الأسرة الحادية عشرة الطيبية قبل التوحيد

أما امراء الأسرة الحادية عشرة الطيبية قبل التوحيد فلقد ذهب المؤرخون في ترتيبهم مذاهب شتى، سيقوم الباحث باستعراضها قبل تحديد الترتيب الذي سيأخذ به في استعراض أحداث العلاقة الأهناسية الطيبية.

لقد عثر «ادوارد نايفيل» في معبد الدير البحري الخاص بالأسرة الحادية عشرة على ثمانية اسماء للملك قام بتقسيمها الى مجموعتين تضم الأولى منها اربعة

ملوك هم بالترتيب «انتف الأول» حاكم طيبة، «انتف الثاني» (حور واح عنخ» «انتف الثالث» (حور نخت نب تب نفر)، ثم «منتو حتب الأول» (حور سعنخ ايب تاوي) ويرى «نافيل» ان اولهم - هو انتف الأول - لا يتعدى كونه صاحب وظيفة عليا في الجزء الجنوبي من مصر وان له ملكاً يتبعه ويسعى لأرضائه على أساس ماجاء في لوحته التي عشر عليها «ماربيت» في «دراع ابو النجا» والتي يذكر فيها انه «الأمير الوراثي، الحاكم الكبير لطيبة، الذي يرضى قلب الملك - حارس بوابة الجنوب» أما الثلاثة الذين جاؤا بعده فيراهم «نافيل» ملوكاً حكموا مصر العليا فحسب، اذ جاء اسم كل واحد منهم في خرطوش ملكي وحمل كل منهم الأسم الحوري من اسماء الملك الخمسة. أما المجموعة الثانية والتي تشتمل على أربعة ملوك آخرين وجدت اسماؤهم في خرطوشين فيرتبها «نافيل» على النحو التالي «نب حيت رع الأول - منتوحتب الثاني»، «نب حيت رع الثاني منتوحتب الثالث»، «نب تاوي رع منتوحتب الرابع»، «سعنخ كارح منتوحتب الخامس»، ويرى «نافيل» ان الأول والثاني من هذه المجموعة ليسا ملكاً واحداً كما يظن البعض اذ ان أولهما الذي ابنتى لنفسه معبد الدير البحري هو صاحب لقب سماتاوي اي (موحد الأرضين) او (الذي ربط بين الأرضين)، بما يشير الى عودة المملكة المصرية في عهده لما كانت عليه من وحدة ابان عهد الدولة القديمة الأمر الذي استحق معه ان يبجل كآلة فيما بعد وأن يوضع اسمه الى جانب ميناء «واحمس» محرر مصر من ربة الهكسوس. ثم يردف «نافيل» ان الخلط بينه وبين التالي له والذي يراه ابنا له، جاء من قراءة اسمه وفقاً لعلامة المجداف  في خرطوشة الأول «نب خرو رع» وأنها تختلف عن العلامة  التي تمثل زاوية البناء في الاسم الخاص بابنه «نب حيت رع الثاني منتوحتب الثالث» لذا فهو يرى ان قراءة العلامتين واحدة دون ما خلاف. على اساس ان الملك عندما يحتفل بتأسيس معبد مايقوم بالمشي بخطى واسعة ممسكاً في يد المجداف وفي الأخرى بعلامة زاوية البناء رمزاً لما يعرف باحتفال «اخذ ملكية المجداف» أو «امتلاك زاوية البناء» (٣٤).

أما «جيمس هنري برستيد»، فقد اعتمد في ترتيبه على ماجاء في بردية «تورين» التي حملت فيها يرى سبعة اسماء لملوك اولهم «انتف واح عنخ» الذي

اندلعت الحرب في عهده مع الشمال ثم يليه «نب خرو رع منتوحتب» و «سعنخ كارع منتوحتب» وأسم مفقود، ثم «نب تاوي رع منتوحتب» الذي يراه محقق الوحدة الشاملة، ثم اسم آخر مفقود للملك يراه برستيد آخر ملك للأسرة وقد حكم مصر موحدة لعدم وجود آثار من عهده للحرب مع الشمال. كما يرى «برستيد» ان المجموعة التالية «لانتف الأول» والمكونة من اربعة ملوك قد حكمت زهاء ثمانين عاماً وقد سبقتها مجموعة أخرى من ثلاثة ملوك على رأسهم «واح عنخ انتف» الذي تلاه ابنه «انتف الثاني»، ثم نب حتب منتوحتب» بحيث نحصل على سبعة ملوك أيضاً حسبما جاء في بردية «تورين» منهم ثلاثة أناتفه وأربعة «مناححة» على النحو التالي: «حور واح عنخ الأول»، «حور نخت نب تب نفرانتف الثاني»، «نب حتب منتوحتب الأول»، «أنتف الثالث»، «نب خروري منتوحتب الثاني»، «سعنخ كارع منتوحتب الثالث» وأخيراً «نب تاوي رع منتوحتب الرابع» (٣٥).

ويعلق «هول» على رأي «برستيد» بأن الكشوف الأثرية قد جعلت ترتيب اول ثلاثة ملوك ساقهم «برستيد» أمراً حتمياً بحيث يصبح كالتالي: «واح عنخ انيوتف الأول»، «ونخت نب تب نفر انيوتف الثاني» ثم «سعنخ ايب تاوي منتوحتب الأول» كما ان قراءة اسم ثالث الملوك في قائمة «برستيد» وهو «نب حتب» انما هي قراءة خاطئة لعدم وجود ملك بهذا الأسم وأن قراءتها الصحيحة هي «نب حبت رع». كما ان آثار هذا الملك في منطقة جبلين والتي ذكرها «برستيد» انما هي - فيما يري هول - للملك «نب خرو رع» الذي قرأه برستيد خطأ بأسم «نب خروري» وهي التسمية التي يتفق فيها مع رأي «ناثيل» في انها قراءة واحدة لعلامتين مختلفتين ثم يعرض «هول» ما يراه ترتيباً مناسباً للملك الأسرة الذين يراهم ستة ملوك حكموا حوالي مائة وخمسين عاماً وفق الترتيب التالي: «حور واح عنخ انتف عا الأول»، «حور نخت نب تب نفرانتف الثاني»، «حور سعنخ ايب تاوي منتوحتب الأول»، «نب تاوي رع منتوحتب الثاني»، «نب حبت رع منتوحتب الثالث»، ثم «سعنخ كارع منتوحتب الرابع»، وان كان هناك امكانية للتعديل باعتبار ان «سعنخ ايب تاوي» وخلفه «نب تاوي رع» ربما يكونا نفس الشخص على اعتبار ان يصبح الاسم الأول هو الاسم الحوري والأسم الثاني هو اسم العرش عا

يقلل عدد الملوك الى خمسة.

ويذهب «هول» ايضا الى أن الملوك الثلاثة الأوائل لم يحملوا اسما للعرش وان حملوا اسما حورية في حين ان نب تاوي رع كان اول من حمل اسما للعرش في خرطوشه الذي تضمن اسمه الشخصي. أما «نب حبت رع» فقد كان اول ملك طيبى يحكم الدولة كلها، إذ انه كان اول امراء اسرته الذي حمل اسمه في خرطوشين ملكيين وانه غير اسم العرش والاسم الحوري الخاص به وفقاً لمجريات الأحداث، فقد كان الأول حور نتر حدجت (التاج الأبيض الألهي تاج مصر العليا) ثم عدله الى «سماتاوي» (موحد الأرضين) كدلالة على إعادة توحيد البلاد (٣٦).

أما «جاك فاندييه» فيذهب في مسألة ترتيب ملوك الأسرة الحادية عشرة الى قبول ثلاثة اناثفة ومنتوحتب واحد هو «سعنخ ايب تاوي» كأول اربعة ملوك للأسرة. وانه قد تعاقب بعد «منتوحتب الأول سننخ ايب تاوي» اربعة ملوك مدة حكمهم حوالي ستين عاماً اهمهم على الأطلاق هو «نب خورع» الذي دأب المؤرخون مثل «شارف» و «ماير» على اعتباره احد اسما «نب حبت رع منتوحتب» على اساس ماجاء بالدير البحري وأن «نب حبت رع» قد عدل اسمه الى «نب خورع» بعد توحيد البلاد، وهو أمر لا يقبله فاندييه، الذي يرى في كلا الملكين شخصين منفصلين تماماً عن بعضهما البعض وأن «نب حبت رع منتوحتب» قد تلاه علي العرش «نب خورع منتوحتب» الذي استمر عهده قرابة الستة واربعين سنة (٣٧).

أما «هربرت ونلوك»، فيرى أن بردية «تورين» قد ظهر فيها بشكل واضح اسما ثلاثة اناثفة ومنتوحتب واحد كملوك متعاقبين بمصر العليا ثم تلاهم سطور مطبوسة المعالم. بيد ان قائمتي سقارة وابيدوس قد اضافت للأسما السابقة اسمين لمنتوحتب احدهما «نب حبت رع» والآخر «سعنخ كارع». في حين ظهر اسم الملك سابغ منقوش بوادي الحمامات يدعى «حور نب تاوي». ملك مصر العليا والسفلى، نب تاوي رع، ابن رع، منتوحتب» وهو ذات الملك الذي ظهر اسمه على قطعة اناة عشر عليها في المعبد الجنائزي باللشت، ومعها اسم الوزير «امنمحات» مؤسس الأسرة الثانية عشرة بما يحمل على الاعتقاد ان الملك «نب تاوي رع» هذا كان آخر

ملوك الأسرة الحادية عشرة لاسيما أنه قد عثرت على قطعة من قائمة للملوك بالكرنك بقيت بها أسماء ثلاثة هم: «نب حيت رع»، «سعنخ كارع»، وكلاهما في خرطوش بما يشير إلى أن الأسرة الحادية عشرة قد انتهت بها الأمر على يد مغتصب للعرش في فترة من الصراع انتهى بسقوطها. يؤكد ذلك ما جاء في ملخص بردية «تورين» في نهاية مسرد ملوك الأسرة الحادية عشرة إذ جاء فيه «المجموع ستة ملوك حكموا (٣٦) عاماً [بالإضافة] إلى سبعة أعوام، والمجموع ١٤٣ عاماً، وهو ما يفسره «وتلوك» بأن المائة وست وثلاثين عاماً الأولى تخص الملوك الستة المعروفين، أما السنوات السبع الإضافية فهي بلاشك تخص فترة الفوضى والصراع على العرش بين «نب تاوي رع» و «سنوسرت» الأب الروحي وربما آخرين من الأسرة حتى آل أمر العرش إلى «امنمحات الأول» ومن ثم فإن الترتيب الذي يقترحه «وتلوك» لملوك الأسرة الحادية عشرة يكون على النحو التالي:

أولاً: ملوك مصر العليا: «سهر تاوي انيوتف الأول»، «واح عنخ» (انيوتف الثاني)، «نخت نب تب نفر انيوتف الثالث»، «سعنخ ايب تاوي منتوحتب الأول»، «نب حيت رع منتوحتب الثاني» (حكم كأمبر لمدة تسع سنوات).

ثانياً: ملوك مصر العليا والسفلى: «نب حيت رع منتوحتب الثاني» (حكم كملك لمدة اثنين وأربعين سنة)، «سعنخ كارع منتوحتب الثالث»، ثم سبع سنوات من الفوضى تصارع فيها الكاهن «سنوسرت» و«نب تاوي رع»، وربما غيرهم من الأسرة المالكة على العرش ثم كفاح «امنمحات» ضد تلك الفوضى وإعتلاء عرش البلاد (٣٨).

أما «سير الن جاردنر»، فيرى أن أول فرعون من سلسلة الفراعين الذين استبدلوا لقب العائلة «انيوتف» بلقب «منتوحتب» وهو يعني «مونت راض» هو «نب حيت رع منتوحتب الأول» إذ أنه نجح خلال مدة حكمه الطويلة والتي تبلغ إحدى وخمسين سنة وبعد سنين طويلة من الصراع إلى إعادة اتحاد مصر تحت سلطان حاكم مفرد.

ثم يشير «جاردنر» الى أن شخصية هذا الملك العظيم لم تبدأ في الخروج الى النور من الظلام الذي كان يلغها الا حديثاً نسبياً فنحن ندين بهذا الى «شتوك» الذي توصل لمعرفة ثلاثة القاب منفصلة كانت تنسب من قبل الى ثلاثة من الفراعين مختلفين يحملون جميعاً لقب «منتوحتب» تخص في الواقع ملكاً واحداً فقط ويعكس كل لقب من الألقاب مرحلة مختلفة من حياته العملية.

والواقع ان مثل هذا التغيير الأساسي في الألقاب فريد في نوعه تقريبا في الحوليات الفرعونية ولكن يحمل على تصديقه الأحداث الخطيرة الشأن التي يعكسها. اذ يرى «شتوك» انه في بداية حكم «منتوحتب الأول» شأنه شأن الحكام الأوائل لأسرته اكتفى باسم ورضى ان يطلق عليه «الحور سعنخ ايب تاوي» (اي الذي يجعل قلب الأرض يعيش) او (ذلك الذي يحي آمالهم) وهناك لوحة في المتحف البريطاني تعد واحدة من الآثار القليلة التي تسجل هذا المظهر، فهي تشير الى انه في السنة الرابعة عشرة من حكمه ثارت «ثنى»، وربما استهدفت بذلك ان تعطي اشارة لتقدم الملك شمالا وفي المظهر التالي أضاف «منتوحتب» اسم «نب حبت رع» الى كنيته (لقبه العائلي) واستخدم في الوقت نفسه اللقب الحوري «نب حديج» الذي يعني «سيد التاج الأبيض» ويحتمل انه يقصد به التدليل على سيطرته التامة على مصر العليا ويردف «شتوك» انه لم يصلنا شيء من هذه الفترة، ولكن اللقب الحوري هنا يروي قصته. فمنذ العام التاسع والثلاثين وربما قبل ذلك بفترة لا بأس بها - بدل اللقب الحوري الى «نب تاوي» (موحد الأرضين) بينما ظل الأسم يقرأ «نب حبت رع» وأن كتب بعلامة الجداف  بدلا من ان يكتب بعلامة غير معروفة تماما لهذا الشكل  وقد ادت هذه الحقيقة الأخيرة الى الاسم النهائي الذي قرئ خطأ «نب خور رع» ونسب الى «منتوحتب» آخر يختلف عن الأثنين اللذين حملا اللقب السالف الذكر، ويقر «شتوك» في ختام رأيه انه ينبغي هذا الخطأ سنعترف بثلاثة منتوحتب فحسب (٣٨).

ويذهب «وليم هيز» رغم اقراره بوجود ثلاثة اناقة في قائمة ملوك الأسرة الحادية عشرة وهم «حور سهر تاري انتف الأول»، «حور واح عنخ انتف الثاني» و

«حور نخت نب تب نفر انتف الثالث» الا انه يضع على رأس الأسرة وكمؤسس لها أميراً طبيياً يدعى «منتوحتب الأول: عا» بحيث يصبح «سعنخ ايب تاوي منتوحتب» عنده في قائمة الترتيب «منتوحتب الثاني» وان كان يراه تالياً «لانتف الثالث» والذي تمت على يديه وحدة البلاد^(٤٠).

اما «فيركوتيه» فعلى الرغم من انه قد ذهب الى مذهب اليه «هيز»، الا أنه لم يأخذ بوضع «منتوحتب تبي عا» على رأس القائمة التي اقترحها على النحو التالي: «سهر تاوي منتوحتب الأول»^(٤١)، وهذا الملك الأخير، يراه «فيركوتيه» انه هو الذي حكم مصر كدولة موحدة بعد ان تحققت الوحدة على يديه، وانه عندما توفي والده «انتف الثالث» كان اسمه الحوري «سعنخ ايب تاوي»، وهو الأسم الذي قام تحته بغزو الشمال لاستعادة «ثني» بعد الحرب التي انتهت بالقضاء على اهناسيا» والتي انتحل على اثرها الأسم الحوري «نترحد حت» (سيد التاج الأبيض) فلما انتهى من حربه مع اقاليم الدلتا ونجح في اخضاعها اتخذ آخر اسما له الحورية، «سما تاوي» (اي موحد الأرضين)^(٤٢). ولعل مما تجدر الإشارة اليه أنه مامن مؤرخ تناول هذه المعضلة الخاصة بترتيب امراء طيبة حكام الأسرة الحادية عشرة الا وأقر في نزاهة العالم بأنها قضية لاتزال مثار خلاف ويغير حل مرض. وإن كان الأمر في مجمله كما يبدو مما تقدم ينحصر في نقطتي خلاف اولاهما تتعلق بأول الأتاتفة والثانية تتعلق بموحد البلاد، وبالنسبة للأمر الأول فإن ما يغلب على ظن الباحث أن أول الأتاتفة هو «الأمير انتف ابن اكوى» الذي لم يكن ذا دور فعال في الصراع الطبيي الأهناسي، رغم ان خلفاءه بجلوه كمؤسس للبيت الطبيي فيما بعد من خلال ما عثر عليه من آثار تحمل اسمه مثل لوحة من عهد «نب حت رع منتوحتب» الذي يقوم فيها مستشاره «بيي» بتقديم التقدّمات والتوسلات «لانتف الأكبر ابن اكوى»^(٤٣)، وهو الذي خصص له «سنوسرت الأول» فيما بعد تمثالاً تبيجياً منه لجده الأعلى، كما عثر على اسمه مكتوباً على مائدة الموك في معبد الكرنك من عهد الأسرة الثانية عشرة دون خرطوش او القاب ملكية^(٤٤)، وهو الأمر الذي دفع البعض الى عدم ادراجه في قائمة ملوك الأسرة الحادية عشرة.

أما أول الملوك الذين حكموا مصر العليا فحسب من الأسرة الحادية عشرة، فيما يرى الباحث، فهو الأمير «انتف الأول» «سهرتاري» الذي قام بتكوين أول قوة منظمة ضد ملوك الأسرة العاشرة الأهناسية. حقيقة ان «نافيل» لا يرى فيه ذلك الأمر إستناداً على ما جاء بلوحته في دراع ابو النجا، الا ان الباحث ومع تسليمه برأي «نافيل» في هذا الصدد، الا انه يميل الى أن ذلك لم يكن بشكل مطلق بمعنى انه ربما قد تم ذلك في بداية تولي حكام الأسرة العاشرة الحكم كنوع من المداينة السياسية قبل ان يفك عن نفسه آسار التبعية للبيت الأهناسي، خاصة وأن «نافيل» قد غض الطرف عن بقية الصفات التي ساقها «انتف سهرتاوي» في لوحته والتي يتضح في ثناياها ان صاحبها قد أنس في نفسه قوة لا يد وأن تفصح عن نفسها عندما يحين الوقت لذلك وهو ما اكده الأحداث، اذ يصف نفسه ايضاً بأنه «السيد القوي الذي مكن لنفسه الحياة الكاهن الأكبر...» «انتف» (٤٥). ليس ذلك فحسب بل انه سواء كان هو الأمير انتف فحسب او انتف الأول (٤٦)، فقد كان اول حاكم طبيي يكتب اسمه داخل خانة ملكية (خرطوش) (٤٧).

اما فيما يتعلق بالحاكم الطبيي الذي تحققت على يديه وحدة البلاد، فإن الباحث يميل لما ذهب اليه «هانز شتوك» ومادعم به رأيه من أدلة أثرية تتفق فيها معاني الأسماء الحورية لصاحبها مع منطقية الأحداث، وهو الرأي الذي يجد قبولاً لدى معظم المؤرخين المحدثين، بحيث يصيح «سعنخ أيب تاوي» (منتوحتب الأول) هو ذاته «نب حبت رع منتوحتب الأول» وليساً اثنين، فيما يرى ونلوك، اذ يتفق اسمه الأول مع ما كان عليه من سلام مع اهناسيا في بداية عهده.

كما ان الباحث يرى انه سواء كان هناك خطأ في قراءة علامة المجداف وعلامة زاوية البناء - حسبما يرى فاندييه - او أنهما علامتين لاسم واحد، فان ما يغلب على الظن ان اسمى (نب حبت رع) و (نب خرو رع) يخصان شخصاً واحداً هو «منتوحتب الأول» اذ انه الى جانب عدم العثور على آثار ملكية ذات بال تحمل اسم «نب خرو رع» وبقية القابه فإن طالبا من عصر الرعامسة اراد ان يسجل اسما مشاهير الفراعنة في قرين خطي فذكر عدداً من ملوك الأسرة الثامنة عشرة والأسرة

التاسعة عشرة ولم يضاف اليهم من أسماء ملوك الدولة الوسطى غير اسم «نب خرو رع» وحده ولما كان «نب حبت رع» هو صاحب الفضل في إتمام الوحدة وهو الذي أبقى المصريين على ذكراه ويجلوه حتى مرحلة التقديس وسلوكه في صف واحد مع مؤسس عصر بداية الأسرات ومؤسس الدولة الحديثة. فإنه يغلب على الظن ان طالب الرعامسة قصده هو بالذات ولكنه ذكره باسمه الآخر «نب - خرو - رع» (٤٨).

ومن ثم، فإنه تأسيساً على ماسبق وتخريجاً منه، يرى الباحث ان الترتيب الذي سيتبعه فيما يخص امراء البيت المالك الطيبى، وحتى تحقق الوحدة على ايديهم يتم على النحو التالي:

١ - انيوتف الأول (سهرتاوي).

٢ - انيوتف الثاني (واح عنخ).

٣ - انيوتف الثالث (نخت نب تب نفر).

٤ - نب حبت رع منتر حتب الأول (سعنخ ايب تاوي)، (نتر حد حت).

(سماتاوي).

(٢) الحرب الأهلية بين اهناسيا وطيبة

وعلى أية حال، فعندما انتقل الحكم في اهناسيا الى الأسرة العاشرة، أحس البيت الطيبى بأنه لايقبل في احقيته للملك عن ملوك الشمال، فأعلن امراء عدم طاعتهم لإهناسيا^(٤٩)، وبدأوا يكونون مع جيرانهم الأقربين تحالفاً ضد الحكام الجدد في الشمال بزعامته، «انيوتف الأول سهرتاوي» ويدهي ان يكون ذلك التحالف مع حكام قفط الذين رأيناهم في عهد الأسرة الثامنة المنفية وقد حصلوا على امتيازات فاقوا بها اقرانهم من حكام الأقاليم، فلما اطاح الأهناسيون بحلفائهم وذوي قرياهم في منف، كان من الطبيعي ان يتقلص نفوذهم وتضعحل قوتهم ويصبح عداؤهم لاهناسيا أمراً حتمياً. ومن ثم، فعندما بدأت طيبة تنظم صفوفها ضد حكام الأسرة العاشرة الأهناسية كانت هذه بمثابة الفرصة التي تحيبتها أمراء قفط لرد اعتبارهم من حكام اهناسيا.

أما حكام اهناسيا، فشأنهم شأن سائر الحكام الضعاف، كان عليهم ان يدعموا ملكهم بالتحالف مع احد امراء الأقاليم الأقوياء. ولقد وجدوا ضالتهم المتشردة في الأمير «عنخ تيفي» حاكم نخن (الأقليم الثالث لمصر العليا). اذ تخبرنا نقوش مقبرته «بالمعلا» انه تولى حكم «نخن» كأmir وراثي خلفاً لوالده «حتب» بن «سبك حتب»، الذي كان حليفاً لأمراء اهناسيا عندما بدأت بوادر الانشقاق الطبيعي في عهده (٥٠).

ويذكر «عنخ تيفي» ان ملك مصر قد ارسله الى «ادفو» في البداية لاقرار النظام بها، اذ ان حاكمها ويدعى «خو» قد تحالف مع حاكم طيبة وبدأ في اثاره القتل في الجنوب. بيد ان حاكم ادفو قد عزف عن القتال ضد «عنخ تيفي» الذي نجح في تولي امر اقليم ادفو ايضا كحاكم عليه خلفاً للأمير «خو» (٥١). كما تخبرنا فقرة أخرى من النقش ان اقليم «اليفانتين» قد انتهى هو الآخر «لعنخ تيفي» بشكل مباشر او على الأقل بالتزام الحياد (٥٢).

ولقد كانت هاتان المحاولتان من قبل «عنخ تيفي» في ادفو واسوان بمثابة اتجاه مند لتجميع هذه القوى ضد القوة الطيبية الناشئة لصالح سيده حاكم اهناسيا في تلك الفترة وهو «نفر كارع» (خيتي الثاني). وهو الاسم الملكي الوحيد الموجود بمقبرة عنخ تيفي، وقد كان مكتوباً خطأ «كانفرع» (٥٣).

ولقد سنحت «لعنخ تيفي» الفرصة لمناسبة طيبة العدا والالتقاء معها في صدام مسلح لصالح مليكه حاكم اهناسيا ليبدأ بذلك اندلاع الشرارة الأولى للحرب الأهلية التي اندلعت في صعيد البلاد حتى كادت تأتي على الأخضر واليابس. ذلك ان حكام طيبة عندما بدأوا في تنظيم انفسهم اثر سقوط الأسرة التاسعة في اهناسيا أو قبيل ذلك بقليل، قاموا باتخاذ طيبة حاضرة لأقليمهم متحولين بذلك عن «ارمنت» العاصمة القديمة. مما اثار حفيظة حكامها فناروا ضد امراء طيبة (٥٤)، الذين قامت قواتهم بمساعدة قوات حلفائهم بأخذ زمام المبادرة وضربوا الحصار حول قلاع ارمنت. فما كان من «عنخ تيفي» الا التوجه نحو ارمنت ونجح في تحريرها

وقف الحصار عنها ثم قفل عائدا نحو الجنوب حيث قام بمهاجمة منطقة الجبلين (على مبعدة ١٨ كيلا شمال اسنا غرب النيل)، في محاولة منه لتصفية جيوب المقاومة المحتملة ضده ولتأمين ظهره منها، لاسيما وأن «أبتي» حاكم «الجبلين» كان يناصب عنخ تيفي العداة لمولاته لحكام طيبه ضده (٥٥).

ووفقاً لهذا التخطيط الاستراتيجي الذي اتبعه «عنخ تيفي» في تأمين ظهره كان عليه ان يتجه لمهاجمة الحلفاء اعداءه في عقر دارهم. وهذا بالفعل ما قام به «عنخ تيفي» بعد توكيد انتصاره الأول. ولكن القوات الطيبية بزعامة «سهر تاوي» ظلت متحصنة داخل مدنها رافضة النزال خوفاً من قوات حاكم «نخن»، وعند هذه النتيجة السلبية توقفت الأحداث في صورة تبدو مخالفة تماماً لما هو متوقع، اي انتصار عنخ تيفي (٥٦)، مما يشير غموضاً لم يتم استجلاؤه بعد، وان كان ما تلاه من أحداث يدل على أن الأمير الطيبي «أنبوتف الأول سهرتاوي» قد حالفه الحظ في الاطاحة بحاكم «نخن» (ايدي ابن عنخ تيفي) بعدما تقلص نفوذه عن اقليم ادفو (٥٧)، بحيث نجح البيت الطيبي على اثر ذلك وفي نهاية المرحلة الأولى من الصراع ان ييسط نفوذه على الأقاليم الخمسة الجنوبية التي دانت لهم بالتبعية بعدما تقلص نفوذ اهناسيا من عليها.

وثمة أمر جدير بالإشارة، وهو ان عنخ تيفي لم يفتنه في غمرة صراعه مع البيت الطيبي ان ينحو منحى أقرانه في ذلك العصر لاطهار مكانة ورفعة منزلته وذلك بتسجيل القابه على جدران مقبرته، وقد كانت تتجمع في يديه من خلالها كافة نواحي ادارة الأقليم حسبما جاءت في أربع مجموعات كما يلي:

أولاً: الألقاب التشريفية - الأمير الوراثي

- الأمير او الحاكم الكبير

- امين الخزانة الملكية

- السحير الوحيد

ثانيا: الألقاب الدينية - رئيس الكهنة

- كان الترتيل

ثالثا: الألقاب العسكرية - رئيس قوات نخن

- قائد الجيش

رابعا: الألقاب الوظيفية - حاكم إقليم ادفو ونخن

- رئيس المترجمين

- حاكم البلاد الأجنبية

وهذه الوظيفة الأخيرة يقصد بها الأشراف على المناطق الصحراوية المتاخمة لأقليمي نخن وادفو، والمنوط بإدارتهما «عنخ تيفي» (٥٨).

هذا، وقد أورد «عنخ تيفي» كذلك في سيرته الذاتية تلك الديباجة المعهودة لدى حكام الأقاليم منذ عهد الأسرة السادسة، والتي يظهر فيها حاكم الأقليم مآثره وحسن إدارته لأقليمه وفي هذا الصدد يقول عنخ تيفي:

«لقد قدمت الخبز للجائع، والملابس للعريان، ودهنت بالطيب ذلك الذي كان محروما منه، ومنحت البائس حافيي القدمين حذاء، وأعطيت امرأة لمن لازوجة له، وقبرا لمن لا قبر له، وأعطيت الماعز لمن لا يملك عنزة واحدة، واشبعت اليتيم من يدي النظيفة وكسرت حدة وحدته» (٥٩).

كما يذكر أيضا ضمن أعماله الجليلة، انه ابان الصراع مع طيبة حدثت مجاعة مروعة أصابت صعيد مصر مما اجبر القرات المتحاربة على وضع حد للصراع،

وأنه مديد العون للمنطقة فيما بين طيبة جنوباً وندرة شمالاً (٦٠).

وجدير بالذكر أن تلك المجاعة التي أشار إليها عنخ تيفي، مبينا مرقفه الانساني أزماء، قد حدثت ببعض المؤرخين، مثل فاندبييه وهيز، إلى اعتبار «حقاً ايب» حاكم اقليم اليفانتين من عهد الأسرة السادسة، معاصراً لعنخ تيفي استناداً إلى ما أشار إليه حقاً ايب (بهي نخت) في نقوشه من حدوث مجاعة وأنه قام بدور يكاد يكون مشابهاً لما ذكره عنخ تيفي في نقوشه (٦١). والواقع، أن هذا الربط بين «عنخ تيفي» و«حقاً ايب» بناء على ماتقدم يراه الباحث غير ذي معنى لاعتبارين: (أولهما) أن الإعتماد في تقرير ماسبق على تشابه أسلوب كليهما في توضيح دوره أزماء المجاعة، أمر لم يقتصر على هذين الحاكمين فحسب بل تعداه إلى العديد من حكام الأقاليم الذين رأيناهم -دوفاً استثناء وحسب ما تيقى من نقوش سيرهم الذاتية - يتفاخرون باطعام الجائع وكسوة العريان، وحماية الضعيف، وغيرها من الصفات الأنسانية النبيلة التي تحصل دون شك في طياتها نوعاً من الدعاية لصاحبها، ومن ثم، فنرى أيضاً «ايتي» حاكم الجبلين والمعاصر لعنخ تيفي قد ادعى لنفسه القيام بذلك الصنيع في إقليمه فضلاً عن إقليم غريمه «عنخ تيفي» ذاته (٦٢)، بما يؤكد شيوع ذلك النمط من الدعاية.

(ثانيهما)، أن الإعتماد على المجاعة فحسب كحدث يدل على تعاصر الحاكمين «عنخ تيفي وحقاً ايب» لبعده قرينة جزئية من الخطورة بمكان الأخذ بها مفردة، لاسيما وأن ظروف البلاد الاقتصادية في تلك الفترة من تاريخها كانت من الضعف بحيث يمكن لأي منطقة في ذلك الوقت أن تتعرض لمثل هذه الكارثة التي لم تكن الأولى من نوعها.

وعلى أية حال، فقد بدأ طرفا النزاع - طيبة واهناسيا - في الاستعداد للجولة التالية. وفي هذا الصدد قام الأمير الطيبي بإعادة اصلاح ماتم تدميره - على يد «عنخ تيفي» وتوطيد نفوذه على ماتحت يديه من أقاليم من ذلك ما يحدثنا به احد أتباع حاكم فقط آنذاك المدعو «زفاي»، إذ يذكر ذلك الموظف، واسمه «خنوم

«سو» في لوحته الخاصة: «ان المشرف على الكهنة، زفاي (حاكم قفط الوريثي وحليف طيبة)، قد ارسلني الى منطقة «يوشنشن» وقد وجدتها دمرت، فأعدت تأسيسها، وأخذت قطعانها، وفتشت على الدفع لكل ما يمكن ان يدفع عنه مال» (٦٣)، ويبدو ان تلك المنطقة «يوشنشن» قد تعرضت للدمار اثناء القتال، فلما وضعت الحرب اوزارها، قام «زفاي» حاكم قفط وحليف البيت الطيبي بتكليف تابعه بإصلاح ما أتت عليه يد التدمير وجباية الضرائب عما بقي فيها لصالح سيده امير طيبة بما يشير الى امتداد السيادة الطيبية على تلك المناطق وزوال النفوذ الأهناسي عنها. ليس ذلك فحسب، بل ربما ان طيبة قد حاولت ان تجمع الأحلاف حولها وربما نجحت في ذلك بعض الشيء، ولكنها في هذه المرحلة من الصراع اعتمدت اكثر ما اعتمدت على حصانتها الطبيعية وعلى صلابة رجالها الصعايدة وعلى اذكاء روح الأمل والطمع فيهم (٦٤)، تحت قيادة حاكمها «حور واح عنخ اتبوتف الثاني».

أما حكام اهناسيا، فقد كان عليهم ان يجنوا ثمار سياستهم تجاه حكام اقليم اسيوط، كي يدعوا بهم قوتهم في هذه المرحلة الثانية من الصراع ضد طيبة، نظراً لأرتباطهم بالبيت الأهناسي بعلاقة ولاء قوية منذ عهد «خيتي الأول» حاكم اسيوط الذي تولى حكم الأقليم، ولم يزل يعد في المهد صيباً فكفلته امة كوصية عليه، وعلى حكم الأقليم الذي ورثه بعد وفاة جده لأمه (٦٥)، ثم تعهده حاكم اهناسيا متتبهاً في ذلك سياسة بعض ملوك الدولة القديمة في تربية ابناء الحكام الأقوياء في قصورهم ليشبوا اوفياء لهم. وفي ذلك يحدثنا «خيتي الأول» امير اسيوط، فيقول:

«لقد كنت محبوباً من الملك، ثقة من أمرائه، ومجداً في مصر الوسطى، وقد أدى ذلك لأن احكم وأنا طفل طوله ذراع، ولقد رفعت منزلتي في شبابي، وتعلمت السباحة مع اطفال الملك، وكنت شخصاً جاداً في حديثه، مبراً بما يسيئ سيده الذي رياء طفلاً، ولقد سعدت اسيوط بحكمي، وشكرت اهناسيا الإله بسببي، وقالت مصر الوسطى والدلتا «تربية ملك» (٦٦).

ورغم ذلك، فيبدو ان كل ما اسداه «خيتي الأول» للملكه الأهناسي، هو تكوين قوة من الجنود ورماة السهام، وبناء اسطول نهري كان على حد قوله «مفضلاً لدى الملك كلما أبحر». بيد ان ابنه وخليفته «تف ايوب»، كان هو المقدر عليه استخدام هذه القوة العسكرية لمواجهة التقدم الطبيبي وردعه في أغلب مراحل الصراع وأكثرها حساسية للطرفين.

وعلى اية حال، فلقد نجح حاكم طيبة «واح عنخ انيوتف الثاني»، والذي ورث الأقاليم الخمسة الجنوبية خلفاً لـ «سهرتاوي»، والذي استمر حكمه قرابة الخمسين عاماً، نجح في ان يمد حده الشمالي قريباً من اخميم (بانوبوليس) شرق النيل، وكوم اشقار (افرو ديتوبوليس) غربى النيل، اي حتى الأقليم التاسع شرق النيل والأقليم العاشر غرب النيل.

ولقد كان مكسبه العظيم في هذه الخطوة الأولى من المرحلة الثانية للصراع وتقدمه الظافر شمالاً، هي مدينة «ايبيدوس»، ذات الأهمية الدينية التي اكتسبتها من وجود المعبد الأوزيري منذ عهد الدولة القديمة، ووجود مقابر الملوك الأوائل الرمزية في الصحراء خلفها، فضلاً عن رحلة الحج المقدسة التي كان يقصد اليها فيها الناس من كل حذب وصوب، الأحياء منهم والأموات على حد سواء (٦٧)، فضلاً عن انها كانت تمثل بالنسبة له بوابة الشمال، في ذات الوقت التي كانت فيه بالنسبة لملك اهناسيا ومولاه «تف ايوب» صاحب اسيوط تمثل قلعة باب الجنوب (٦٨). ومن ثم، فقد توفرت لها بذلك أهمية دينية وعسكرية لكلا الطرفين.

ولعل من اهم الأدلة الأثرية المعاصرة التي تشير الى ذلك النصر الطبيبي المؤزر، لوحتان لموظفين من عهد «واح عنخ انيوتف الثاني»، الأولى لرجل يدعى «ثاتي» كان أميناً على خزائن واح عنخ اذ يقول:

«لقد كنت شخصاً محبوباً من سيده، بمدوحاً منه كل يوم، فقد امضيت ردهاً طويلاً من الزمن في خدمة جلالة سيدي «حور» فليعيش الى الأبد، ملك مصر العليا والسفلى، ابن رع، «انتف واح عنخ»، عندما كانت هذه الأرض تحت اشرافه جنوباً

من (اليقاتين) (اسوان) وشمالاً حتى (البيدوس)، (العراية المدفونة) (٦٩).

كما يشير «ثاتي» الى أن سيده قد فرض سلطانه على امارات الوادي فضلاً عن أمراء البقاع الصحراوية الذين كانوا يحملون اليه ما فرض عليهم من ضرائب يدفعونها عن يد وهم صاغرون (٧٠).

أما اللوحة الثانية، فهي خاصة بضابط في الجيش الطيبي يدعى «جاري» يشير فيها الى نفوذ مليكه فيقول:

أن «حور واح عنخ» ملك مصر العليا والسفلى، ابن رح انيوتف، مبدع الجمال ارسل لي رسالة بعد ما قاتلت ضد بيت «خيتي» أمير سيوط (اسيوط) في اقليم ثني، وقد منحني الأمير سفينة لحماية أرض الجنوبيين من اليقاتين جنوباً الى أفروديتويوليس شمالاً، ولقد علت مرتيتي وارتفعت منزلتني بين الكبراء لأنني كنت عنيفاً يوم القتال، وقد حظيت بالاجلال لما قمت به من جلائل الأعمال، واصبحت الكبير في اقليمني، الرجل القوي، الأمير (٧١):

ويبدو أن نجاح الأمير الطيبي في مد نفوذه حتى الأقليم العاشر لم يتم في مرحلة واحدة، وهو ما يتبين من مقارنة لوحتي «ثاتي»، «جاري». فبينما تشير الأولى الى وصول النفوذ الطيبي الى «ثني» شمالاً فقد اشارت الثانية الى إمتداده حتى كوم اشقار (أفروديتويوليس) لأبعد من ثني شمالاً. وهو زعم تؤكد بعد ذلك لوحة المقبرة الكبرى «لواح عنخ» نفسه (٧٢)، بل وتستشفه من السيرة الذاتية لحاكم اسيوط وحليف اهناسيا «تف ايب» الذي يصور دوره في الصراع وتصديه للمتقدم الطيبي اذ يقول:

«لقد حملت على الأعداء حملة عنيفة، وهزمتهم لابعد من قلعة الجنوب، وقد منحني الملك أرضاً مكاناًة لي (٧٣)، ثم يردف أنه تابع عملياته الحربية ضد طيبة وحلفائها الذين فروا الى شرق الأرض (الصحراء) بينما اصطادهم آخرون في الجنوب، مثل كلب الصيد الذي يقفز في خطوات واسعة خلف غزال مذعور (٧٤).

هذا، ويبدو أن تلك الهزيمة لم تكن حاسمة بدرجة تكفي لدحر قوة البيت الطيبى، ذلك أن الطيبين اتجهوا ثانية لقتال «تف ايب» في نزال بحري على صفحة النيل، وهو ما يذكره «تف ايب» بقوله:

«لقد جاء آخر كابن أوي مع جيش آخر من حلفائه، ولقد اتجهت ضده ولم اتوقف عن القتال حتى النهاية (مستغلا) «الرياح الجنوبية» والرياح الشمالية، والرياح الشرقية بالإضافة الى «الرياح الغربية». ولقد سقط في الماء وارتطمت سفنه بالقاع، وأصبح جيشه كالثيران «عندما يهاجمها حيوان مقدس فتجرى وذبولها الى الأمام . وكان في مقدوري أن أقول وقتئذ لرئيس الوجه القبلي، اصغ، وكنت متأكداً أنه سيصغى الى (٧٥)».

ثم يختتم «تفا ايب» نقوشه عن نشاطه العسكري فيقول: «ولما وضعت الحرب أوزارها، كانت البلاد في فرح من جنودي ولم تعد هناك بلاد اجنبية لاتخشى بأس اناسيا، بعدما رأت الدخان يتصاعد في المقاطعات الجنوبية» (٧٦).

ولعل من الجدير بالأشارة هنا، الى أن هذه الموقعة البحرية (النهرية) كانت الأولى من نوعها في التاريخ المصري ذلك لأننا لانعرف معركة من قبل دارت رحاها على صفحة الماء. (٧٧).

بيد أنه يبدو ان «الأمير الصعيدي «واح عنخ انيوتف» والذي امتد عهده قرابة الخمسين سنة (٧٨)، لم يكن ليقتنع من الغنيمة بالإياب، وهو الذي رأيناه يتقدم تارة ويتقهقر أخرى في عناد وشدة بأس. لذا من المرجح أنه عاد مرة أخرى ولجج في استعادة أبيدوس حتى اذا ما صعدت روحه الى بارئها كانت هذه المدينة المقدسة في ايدي امراء بيته. يؤكد ذلك عدة ادلة اثرية معاصرة لأحداث الصراع وأخرى لاحقة لها.

وأول هذه الأدلة «لوحة مقبرة حور واح عنخ انيوتف الثاني» نفسه، ملك مصر العليا والسفلى، ابن رع، انيوتف العظيم اذ يقول:

«لقد نزلت بالوادي المقدس وأستوليت على «ثنى»، وفتحت كل حصون الأقليم وجعلت من «ثنى» بوابة الشمال، كما ان اليفانتين بوابة الجنوب»^(٧٩).

أما ثاني هذه الأدلة فهو ما أكده الأمير «أديني» أمير ابيدوس ذاتها من عهد «نخت نب تب نفر انيوتف الثالث» والذي خلف واح عنخ كأمرير وراثي على البيت الطيبي وحلفائه، إذ يذكر أمير ابيدوس أن أقليمه كان ضمن ممتلكات «انيوتف الثالث» وأن مدينته قد تعرضت لمجاعة انقذها منها الملك^(٨٠).

والدليل الثالث على حوزة «حور واح عنخ» لابييدوس يقرره أحد الموظفين من عهد سنوسرت الأول ثاني ملوك الأسرة الثانية عشرة، بعد أربعة أجيال مرت على هذا الصراع إذ يذكر «انيوتف ايقر» في لوحة مؤرخة بالعام الثالث والثلاثين من حكم «سنوسرت الأول» والذي كتبها توقيراً وإجلالاً لجده الأعلى الذي كان موظفاً في ابيدوس من عهد «حور واح عنخ» إذ يقول «انيوتف ايقر»:

«أن هذه اللوحة للمبجل، كاتب [الأراضي الداخلية] والمشرف على الحقول في ابيدوس وأقليم الجنوب، حتى ابعد من دندرة جنوباً وأبعد من أخميم شمالاً، جد والذي الذي كان كاتباً للحقول على مجاري المياه بأقليم أبيدوس، من عهد «حور واح عنخ» ملك مصر العليا والسفلى، ابن رع، انيوتف»^(٨١).

وعلى أية حال، فإن خيتي الثالث واح كارع» حاكم اهناسيا، والذي شهدت اوائل سني عهده جزءاً من الأحداث السالفة، ربما لم يرض هو الآخر أن تظل ابيدوس في ايدي امراء طيبة، فقام بضمها بعد انتصاره على معاصر «نب حبت رع منتوحتب الأول» (سعنخ ايب تاوي) الذي خلف «انيوتف الثالث»، وذلك بعد عدة معادك دارت رحاها في منطقة «ثنى» وأدت الى تخريب جبانته القديمة في أبيدوس وبعض أماكنها المقدسة، وانتهت بسيطرة «اهناسيا» عليها^(٨٢). وهو الحدث الذي اعتبره «خيتي الثالث» في نصائحه لابنه «مرى كارع» حدثاً يستوجب العقاب وكارثة اقترفتها يده^(٨٣)، وأن كانت هذه الواقعة قد تبعها هدوء نسبي وفترة سلم بين الطرفين.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن نصاب الملك «خيتي الثالث» لولده «مري كارغ» قد تضمنت ما يفيد في القاء الضوء على الحكم في الدلتا وطبيعته، حيث شجع انتصار «خيتي الثالث» على طبيه ومرور الصراع بفترة هدنة، ان اتجه الى الدلتا محاولاً تحريرها من الأسيرين أو الحد من الفساد الذي عاثره فيها منذ تسللهم اليها وقد أشار لابنه في معرض حديثه الى نوع الحكم الذي شهدته الدلتا، فيقول:

«أنظروا أن المنطقة التي احتلها قد استحالنا الى مدن كبيرة وأقاليم، ولقد أصبحت السلطة التي كانت في يد رجل واحد في يد عشرة رجال» (٨٤) ثم يبين «خيتي الثالث» بعد ذلك لولده كيف نجح حاكم الدلتا بمساعدته في التعامل مع البدو الأسيرين وتقويض حركتهم ضد حد ودها الشرقية واضطراباتهم خلف تلك الحدود فيقول:

«لقد أصبحت هذه الأراضي الآن تحضر ضرائبها بنفسها... ولقد أقمت المدن على الحدود وعمرتها بالمواطنين الأشداء الذين يمكنهم صد الأسيرين، الذين جعلت الدلتا لمواجهة، بعد ان هاجمت شعبهم، واستوليت على قطعانهم، انك بعد الآن (موجهها الحديث لأبنة) لن تنزعج من الأسير الذي لا يغير الا على المكان المنعزل، ولكنه لا يستطيع ان يفعل شيئاً ضد هذه المدن المأهولة» (٨٥).

ثم ينصح ابنه لاتمام جهوده، بضرورة بناء سد في الدلتا وغمر حدودها الشرقية بالمياه حتى البحيرات المرة، حتى يعوق زحف الأسيرين، كما يشير اليه بضرورة بناء تحصينات والاستعانة بالرجال الأشداء (٨٦).

وجدير بالذكر، ان نوع حكم (العشرة رجال) في الدلتا الذي اشار اليه «خيتي الثالث»، قد دفع البعض الى إعتباره عودة لنمط الحكم في الدلتا الذي شهدته قبيل عصر الأسرات، وذلك من خلال العشرة رجال الذين شاهدناهم في لوحة «نعرمر»، والمرجح أنهم كانوا يحكمون في الدلتا قبل ان يجمع «ميناء» السلطة الزمنية في يده (٨٧). في حين يشير «جاك بيرين»، الى ان السمة المميزة للحكم في

مدن الدلتا في تلك الآونة هي السلطة الزمنية البحتة على أساس أن السلطة الألهية التي كان يستمد منها الملك سلطته الزمنية كحاكم كانت سائدة حتى نهاية الدولة القديمة فحسب ويضيف أن نظام السيادة الإقليمية الذي كان سائداً في الجنوب في عصر الانتقال لم يكن مقبولاً في الدلتا بحيث أفسح المجال لنظام المدن الحاكمة، التي كان الملك يباشر فيها سلطاته على المدن مباشرة دون حاجة لممارستها من خلال حكام الأقاليم (٨٨).

هذا وقد نصح «خيتي الثالث» ابنه «مري كارع» كذلك بأن عليه أن يستمر في اشاعة السلام ومهادنة الجنوبيين حتى يأمن شرهم من ناحية، وحتى يتمكن من الحصول على ما يحتاجه من محاجر حتنوب من ناحية أخرى (٨٩).

بيد أن الرياح قد أتت بما لا تشتهي السفن، إذ أنه ما أن قضى «خيتي الثالث» نحبه بعدما بلغ من العمر أرذله وتلى ابنه «مري كارع» حكم اهناسيا ومصر الوسطى، حتى كسرت على عهده فترة السلام اثر قيام ثورة عاتية بأقاليم مصر الوسطى. حقيقة أن المصادر تعوزنا لتبين دوافعها، الا أنه على ما يبدو أن القلاقل قد بدأت في اهناسيا عاصمة البلاد نفسها، ثم تخطتها الى الجهات الأخرى. ولم يكن أمام الملك الشاب الا ان يعتمد على حلفائه الدائمين في اسبوط، وبالفعل قام «خيتي الثاني» أمير اسبوط وخليفة «تف ايب» بتسيير جيوشه واسطوله أخذاً على عاتقه مهمة الضرب على ايدي المتمردين، ولقد نجح في البدء في اخضاع الثوار داخل اهناسيا نفسها، حتى اذا ما أمن على العاصمة نفسها سار مع مليكه نحو الجنوب بجيشهما حتى الحدود حيث هدأ الأحوال هناك مؤقتاً ثم قفلا عائدين الى الشمال بعدما نشر أمير اسبوط اسطوله العظيم على صفحة النيل مسافة عدة أميال (٩٠). وهو ما يرويه لنا «خيتي الثاني» بنفسه إذ يقول:

«لم يكن هناك شئ أمام الأسطول الذي وصلت مقدمته الى «شاس حتب» (الشطب الحالية) بينما مؤخرته كانت في» (٩١)، ثم يصف الحالة التي استقبل

بها عند عودته مظفراً برفقة مليكه وجنوده فيقول:

«لقد عادوا بالماء، ورسوا بأرض اهناسيا، وجاءت المدينة فرحة بسيدها وابن سيدها، واختلط الرجال بالنساء والشيوخ والأطفال، ووصل ابن السيد الى المدينة، ودخل بلاط ابيه، وأعاد هؤلاء الذين تركوا بيوتهم، ودفن هؤلاء الذين لا أولاد لهم، سيد الأرضين، «مري كارع» (٩٢).

ولقد كافأ الملك مولاه أمير اسيوط على هذا العمل البطولي، فأعاد تجديد معبد الإله «وب واوات» اله اسيوط، وبناء هيكل تذكاري للإله «انبي» (انويس) الإله الأكبر للأقليم (٩٣).

بيد أن ما ان هدأت الأحوال في مصر الوسطى وعادت سيرتها الأولى، حتى كان «سعنخ ايب تاوي منتو حتب الأول» يواجه بدوره تمرداً لم يعرف سببه هو الآخر في طيبة في وقت كان يعد فيه العدة لإعادة الكرة على اعدائه ملوك اهناسيا التي مرت علاقته بهم منذ ضياع ابيدوس من يديه بفترة هدوء وقتي اشبه ما يكون بالهدوء الذي يسبق العاصفة. من ثم، كان لزاماً على منتو حتب الأول أن يقضي على ذلك التمرد قبل المضي في تحقيق هدفه المنشود. وبالفعل، نجح في قمع ذلك التمرد بعدما فقد ستين جندياً من قواته، كان «هربرت ونلوك» قد عشر عليها في مقبرة بطيبة الغربية (٩٤).

وجدير بالذكر ان أمر هؤلاء الجنود كان مشار خلاف بين الباحثين. فقد ذهب «ونلوك»، مكتشف المقبرة، الى انهم جنود وقعوا في معارك ضد الشمال، وتدل اجسادهم على انهم قتلوا عندما كانوا يهاجمون حصناً وأن فريقاً منهم إنما قتل في ساحة الوغي بينما جرح الفريق الآخر من المهاجمين الذين كانوا فوق الأسوار، وحين هرب رفاقهم نزل رجال الحامية والتقطوهم من شعرهم الكثيف ثم ضربوهم بالعصى حتى قتلوهم ثم تركوهم في ميدان القتال حتى تنهشهم جوارح الطير، ثم يضيف «ونلوك» أن «نب حبت رع منتو حتب الأول» نجح في هجومه الثاني في جمع موتاه وحملهم الى قبر على مقربة من مدفنه الذي كان يجهزه لنفسه (٩٥). في حين يذهب

الدكتور «أحمد بدوى» الى انهم قتلوا اثناء مهاجمة القلاع الواقعة في تخوم ابيدوس^(٩٦)، أما «سير الن جاردنر» فيرى أنهم ذبحوا دون شك في معركة على مسافة لا تبعد كثيراً عن العاصمة طيبة^(٩٧)، في حين يذهب الدكتور «عبد العزيز صالح» الى أنهم استشهدوا في حركة انفصالية قرب عاصمته طيبة فوسدهم اخوانهم في قبر كبير نحتوه في الصخر على هيئة المغارة قرب القبر الذي اعده ملكهم لنفسه^(٩٨).

هذا، ويحيل الباحث الى الأخذ بما ذهب اليه «سير إن جاردنر» والدكتور عبد العزيز صالح، على أساس أن مسألة القتال في الشمال ثم تم استحضار جثث الستين قتيلاً الى الجنوب اثر حملة ثانية في هذه الفترة من تاريخ الصراع الطيبي - الأهناسي، يعد امراً من الصعوبة بمكان تحقيقه خاصة وأن القتلى ليسوا بالعدد الهين من ناحية، كما انهم ليسوا من ذوي المراكز الرفيعة التي يستوجب الأمر دفنها بجوار الملك من ناحية أخرى. أما مسألة مقتلهم قرب ابيدوس ثم نقلهم الى طيبة فلعمري ان هذا ليعد مجانياً لمنطق الأمور لاسيما وأننا نعلم مدى أهمية ابيدوس الدينية ومنزلتها المقدسة التي تقع في نفس كل مصري موقع التوقير والإجلال، بحيث كانت قمة مبتغاه وقت ذاك ان يدفن بجوار اوزير في ابيدوس لينعم بالسعادة معه في الحياة الآخرة، ومن ثم، فقد كان الأولى والأمر كذلك، ان يوسد شهداء طيبة في هذه الأرض المقدسة حتى يتحقق لهم حلماً مقدساً لم يكن في الحسبان، لاسيما ان ألوهية الملك في هذه الفترة المضطربة من تاريخ مصر كان قد اعتراها وهن كبير.

وعلى اية حال، فما ان استقرت الأوضاع لمنتوحتب الأول في طيبة، حتى بدأ مسيرته الظافرة نحو الشمال. وعلى الرغم من اننا لانعرف عن هذه المرحلة الأخيرة من الصراع الا التزر اليسير، الا انه يبدو أن «منتوحتب الأول» قد نجح بادئ ذي بدء في اسقاط اسيوط، السند القوي لحكام اهناسيا، ثم اتجه نحو اقليم اهناسيا ذاته معقل خصومه ومقر حكم الأسرة العاشرة، غير انه قبل وصوله اليها كان «مري رع» قد مات ودفن بالقرب من منف في هرم اسماء متفانلاً «اشراق مري رع الدائم»، اذ لم يكن يعلم انه لن تمر شهور خمسة من عهد خلفه حتى يكون الأعصار

الطبيبي المتقدم قد اجتاح حضاره الأقليم مؤذنا بأفول نجم الأسرة العاشرة الأهناسية^(٩٩)، ومطبعاً لحكمها ومنتحلاً تيمناً بهذا الانتصار لقب «نب نخر حدجت» أي (صاحب أوسيد التاج الأبيض)، ثاني القابه الحورية والذي يتوج به مرحلة هامة من مراحل انتصاره.

والجدير بالذكر، أنه لو كان الأمر متصوراً على مجرد صراع بين حاكمي اقليمين من اقاليم مصر، لكان المنتصر قد قنع بنصره وعاد ادراجه الى عاصمته بعدما تم له النصر المؤزر، الا ان الأمر كان جد مغاير لذلك، إذ ان «منتو حتب الأول» لم يكن ليقنع بتلك السيادة الجزئية على ارض مصر تاركاً البدو الآسيويين يعيشون فساداً في شمال البلاد ومهددين لسكانها، لذا فقد تقدم نحو الشمال ليبسط سيطرته على الدلتا ويتوج انتصاره بشكل تام، فهناك نقش جاء فيه اسم «نب حبت رع» على قطعة اثرية مرتبطة بمدينة دب (بوتو)، عاصمة الشمال القديمة. وهناك نقشان أخران سجلا على لوحتي انتصاره في حروبه ضد «العامو»، ونحن نعرف أن «العامو» كانوا يعيشون في شبه جزيرة سيناء وما بعدها شرقاً، ويدهي ان الملك الذي يقوم بحاربتهم لا بد وأن يكون له السيادة على الدلتا في المقام الأول (١٠٠). هذا فضلاً عن أحد آثار عهده، وهو عبارة عن محراب اهداء الرجل الى ثلاثة من ارباب الوادي، هي «حتحور» و «حور صاحب الأفق» و «مين صاحب قفط». ولقد مثل الملك على هذا الأثر عاقداً على جبينه التاج المزدوج جامعاً في إحدى يديه رمزي الوادي من نباتيه المعروفين البردي واليشفين، وقد أخذ يهوي بمضرب في يمينه على ما في يساره وكأنما يريد أن يظهر للدنيا على أنه قد اخضع القطرين بقوة يمينه^(١٠١)، وفي مواجهته كتب «المحبوب لحتحور، سيدة دندرة، ابن رع منتوحتب، الصادق، المسيطر على الأراضي الشرقية، المسيطر على منطقة المرتفعات، الذي هاجم النوبيين والذي يدفع (اليه) الزنوج الجزية...والمد چا وبلاد راوات، والليبيين و (الآسيويين) بواسطة حور، المقدس لدى التابع، ملك مصر العليا، والسفلى نب حبت رع».

وتحت قدميه نجد الأرضين وقد اتحدتا سوية بواسطة آلهة النيل، وخلفه يظهر

شكل يمثل للإلهة مريت، وعلى حائط جانبي كتب «حور نتر حد حت، المحبوب
لختحور سيدة دندرة، ملك مصر العليا والسفلى، نب حيت رع، الإله الطيب، سيد
الأرض ابن رع، منتوحتب» (١.٢).

وهكذا دانت مصر بشطريها للأمير الصعيدى، «نب حيت رع منتوحتب
الأول»، الذي توج انتصاره بتغيير لقبه الحوري ليصبح (سماتاوي) أي موحد
الأرضين sm3 t3wy ليضمه إلى قائمه القاب الملوكية التي تدل على انه
موحد شطريها وملكها الحقيقي، وهي «حور سماتاوي، صاحب الألهتين سماتاوي،
حور الذهبي قاشوتي (أي ذو الريشتين العاليتين)، ملك مصر العليا والسفلى، نب
حيت رع، ابن رع، منتوحتب». وهي الألقاب الملوكية الفرعونية الخمسة (١.٣).

(٣) موقف أمراء الأقاليم من الصراع الطبي الأهناسي
وفي الواقع، فلئن كان «نب حيت رع منتوحتب الأول» قد نجح في وضع حد
للصراع الذي استعر أواره بين البيت الطبي والأهناسي قرابة قرن من الزمان، فإن
من الأهمية بمكان الإشارة إلى موقف حكام اقاليم مصر الوسطى من هذا الصراع
ودورهم فيه، والذي يتضح فيه ومن طرف خفي مبدأ الأستقلال والفردية أيضا،
وذلك من خلال ملاحظته لنا مقابرهم المنحوتة في الصخر بأقاليمهم من نقوش
تتعلق بهذه الفترة. وأعني بهم على وجه الخصوص، حكام اقليم اسيوط،
والأشمونين، وبني حسن.

كان حكام اقليم اسيوط وقت ذلك «خيتي الأول» و «تف ايب» و «خيتي
الثاني» قد أشاروا - كما تقدم إلى دورهم المؤثر في الصراع الطبي - الأهناسي
ووقوفهم إلى جانب اهناسيا كحليف قوى حمل على عاتقه عبء مواجهة التقدم
الطبي حتى اندحر اقليمهم امامه وقد تمسكوا في تعاقبهم على حكم الأقليم بذلك
التحالف فيما يشبه اتفاق ودي أو التزام غير معلن إذ كانوا يمثلون منطقة حاجزة بين
اهناسيا وطيبة، وهو تحالف ذهب البعض في تعليه إلى كونه لا يرجع إلى علاقات
الصدقة القوية فحسب، بل ربما تعداه إلى صلة القرى بين العائلتين، وهي الصلة
التي ربما كان «خيتي الأول» يختلف على اساسها على القصر الملكي ليرى بين

ابناء الملك الذي عينه - فيما بعد - حاكماً على الأقليم (١٠٤).

ولقد تحلى حكام اسيوط مثل أقرانهم، بالألقاب الشرقية. اذ تلقب ثلاثتهم بألقاب «الأمير الوراثي، الحاكم الكبير للأقليم، حامل الختم الملكي، السمير الوحيد، الكاهن الأعلى للإله وب وأوات، سيد سيوط» (١٠٥).

كذلك فان تدخلهم الفعلي في الصراع لم يجعلهم يعضون اطرف عن الإصلاحات بأقليمهم. فقد قام «خيتي الأول» بشق قناة في أقليمه كان لها اكبر الأثر في مده بالمياه اللازمة في فصل الجفاف، مما مكنته من ري الأقليم وزيادة نمائه (١٠٦). وقد تحدث عن ذلك الرخاء فقال:

«لقد كان لدى حبوب كثيرة، وعندما دعت الحاجة إليها وزعتها على المدينة رسمحت لكل مواطن ان يحمل الحبوب لنفسه ولزوجته وكذلك الأرملة وأبنها، وأكملت كل نقص لم يكن مستوفياً في عهد آبائي، وملأت المراعي بالتطعان، لكل رجل اصبح لديه اغنام كثيرة، وكان البقر يلد كل مرة اثنين، وكان من بين صغاره كثير من العجول...» (١٠٧).

أما «تف ايپ» ابن خيتي الأول، فعلى الرغم من اسهامه بالنصيب الأكبر في مواجهة الطيبين، فإنه لم ينس هو الآخر أن يطري نفسه بقوله:

«أني باسط يدي لأي فرد، لأنني صاحب نوايا طيبة، نافع لمدينتي، محب للمودة، طلق الوجه للأرملة، فأنا النبيل... لأهله. وعندما يجن الليل، يمدحني من ينام في الطريق لأنه اصبح آمناً كالرجل في داره، فالخوف من جنودي خير حام له...، وعندما يخلفني ابني سيصبح الموظفون [تحت] [سلطته] وسيحكم كطفل بيد (طولي)، وسوف تنعم المدينة في عهده وستذكر الأفضل، لأن اي نبيل يفعل صنيعاً حسناً للناس ويفوق بصنيعه من يخلفه، سوف يبجل من الآن فصاعداً، وسوف يظل ولده في دار أبيه، وسوف تصبح ذكراه عطرة في المدينة، وسيعظم الناس قناله، [وسيحفظه] أبناء بيته» (١٠٨).

ولقد قام خلفه «خيتي الثاني بإعادة بناء معبد الإله «وب واوات» الإله المحلي للأقليم، وهي فيما نعلم أول سابقة من نوعها يقوم فيها حاكم اقليم ببناء معبد ارضاء لإله اقليمه ورغبة في تحقيق الخلود المنشود هذا الى جانب قيامه بتروديد نفس المثل الأخلاقية العليا التي ردها سلفه في سيرته الذاتية والتي يبدو فيها تأثيرها الشديد والواضح بما جاء في تعاليم «خيتي الثالث» لابنه «مري كارع» مثل تحري العدالة والالتزام بالسلوك الطيب في معاملة الرعايا، والعمل على راحة الباكي المتألم وعدم ظلم الأرملة ، وعدم حرمان أحد من ملكية أبيه، الى غير ذلك من القيم النبيلة والمثل العليا التي حفلت بها هذه التعاليم^(١٠٩)، في تلك الفترة المبكرة من تاريخ الانسانية. ومن ثم، فقد حرص «خيتي الثاني» بدوره على الإشارة للالتزام بهذه التعاليم والأخلاقيات «اذ سجل ذلك في نقوش مقبرته قاتلا»:

«كان كل موظف يعمل في وظيفته بلا مشاحنات ولاضرب بالسهام، ولم يقتل طفل في جوار امه، او مواطن بجوار زوجته، ولم يكن هناك عمل سيئ، ولم يقم أحد بعنف ضد مدينته، مدينة الإله»^(١١٠).

وثمة أمر تجدر الاشارة اليه، وهو ان تشابه روح نص «تف ايب» وخلفه «خيتي الثاني» مع تعاليم الملك الأهناسي «خيتي الثالث»، ربما توضح - فيما يغلب على ظن الباحث مسألة ترتيب حكام هذا الأقليم بما يشير الى تعاقب - «تف ايب» ثم «خيتي الثاني» بعد «خيتي الأول». وهو الترتيب الذي التزم به الباحث على اساس انهما كتبا سيرتهما الذاتية بعدما كتب مليكهم الأهناسي تعاليمه لولده في أخريات أيامه، وهو الذي عاصره «تف ايب» وكذا «خيتي الثاني».

وأيا ما كان الأمر، فإن نقوش امراء اسيوط لم تلق الضوء بشكل واضح على أحداث ذلك العصر المعين في غموضه فحسب، بل انها - فيما يرى «جان بيرين» - تمكننا من تتبع قواعد الوراثة الأقليمية (الأقطاعية) خطورة بخطورة. فلقد كان من حق اكبر ابناء حاكم الأقليم ان يخلف اياه ثم يخلفه بقية الأبناء متعاقبين على حكم الأقليم وفقاً لنظام البكورية. فإذا ماتوفى آخر الأخوة فإن أمر الأقليم يؤول الى الأبن

الكبير من أكبر أبناء حاكم الأقليم، وهكذا، أما في حالة عدم وجود أبناء ذكور فإن وراثة الأقليم تصبح من حق الأبنة الكبرى دون أن يصبح لها الحق في ممارسة السلطة، وليس مثال اقليم «دجو - اف» (جبل الثعبان) في هذا الصدد ببعيد، أما إذا كان آخر ذكر من سلالة حاكم الأقليم قد اعتقب قبل وفاته ولدا قاصراً، ففي هذه الحالة تقوم أمه بانتحال لقب الأمانة كوصية عليه وليخول لها الحق في إدارة ممتلكات زوجها بالأقليم وتظل قائمة بالإمارة حتى يصبح ابنها «قوى الذراع» أي «يشب عن الطوق ويبلغ سن الرشد» (١١١).

أما حكام اقليم الأشمونين (الأرنب: حور) ، فلقد استقر عندهم مبدأ الوراثة منذ عهد الدولة القديمة إذ يمكننا من خلال نقوش محاجر حتنوب الخاصة بهذه الأسرة تتبع حكماها الوراثيين في هذه الفترة منذ عهد اميرين يدعى كل منهما «ايحي» وثالث يدعى تحوت نخت الأول». ويبدو أنهم كانوا معاصرين للأسرتين الثامنة والتاسعة. أما في عهد «تحوت نخت الثاني» فإننا نصل الى بداية الأسرة العاشرة حيث نجد اسم الملك «مري حتحور» (خيتي الأول وأول ملوك الأسرة العاشرة) على نقش خاص بهذا الحاكم الإقليمي في حتنوب. ثم يليه بعد ذلك «تحوت نخت الثالث» ثم «عحانخت» ثم «تحوت نخت الرابع» الذي يبدو انه تولى حكم الأقليم ابان الفترة الطويلة لحكم الملك «خيتي الثالث» وأوائل عهد «مري كارح». ومن ثم، فإنه يكون معاصراً لحاكمي اسيوط في تلك الفترة «ثف ايپ» و«خيتي الثاني». ولقد عقب تحوت نخت الرابع اميراً من بعده اسمه نحري (١١٢).

وعلى الرغم من قصور معلوماتنا عن هؤلاء الحكام ابان عهد الأسرتين الثامنة والتاسعة وعلاقتهم بحكام البلاد في منف ثم في اهناسيا، الا انه يتبين لنا من خلال نقوش احدهم ويدعى «عحا نخت» انه كان على علاقة طيبة بحاكم اهناسيا وأنه تبوأ لذلك أرقى المناصب. إذ يقول عن نفسه أنه «:» القاضي، والوزير، لكل ماهو موجود وماليس موجود، مثبت حدود اقليم حور، الذي ابتهج الجنوب لطريقته والشمال لحكمه، والذي يأتي اليه الحجر الكريم، حاكم حتنوب، الذي أرضى قلب الملك، ... وأخذ الثأر عند التمرد، الصديق الملكي، صاحب

الشخصية الهامة بين الكبار، دعامة مدينته، الصادق في قلبه، الكبير في منصبه، العالي في مركزه، وصاحب الحظوة في بيت الملك، درع اقليم حور، المحبوب من تحوت سيد خمنو، مقيم العدالة، المستعد بالأمر بين المحاربين، المتحدث بقمه، الذي يعمل بساعديه، اليقظ بين الأمراء، يدخل أولهم ويخرج آخرهم، المستمع للمشورة فيما أسند اليه، «عما نخت» (١١٣).

وهكذا يتأكد من نقش «عما نخت» مناصرته للمليكة ولو بالمشورة أو بتقديم الجيوش بما يعني مناصرته له والأنضواء تحت لواءه، الا ان خلفه «نحري الأول» ابن «تحوت نخت الرابع» كان على العكس من جده، إذ اتخذ موقفاً من حكام اهناسيا ابان فترة الصراع، كان مثار عديد من التأويلات من خلال ماظهر من نقوشه هو وولده «كاي» بحاجر حتنوب.

ذلك انه في نقش مؤرخ بالسنة الخامسة من حكم «نحري» يذكر ابنه كاي:

«لقد دريت قواتي من الشباب وجعلتها على أهبة الاستعداد. ولقد ذهبت للقتال الذي شاركنتني فيه مدينتي، ولقد جعلت مؤخرة الجيش في «شدت شا» (١١٤). وعلى الرغم من انه لم يكن معي سوى اتباعي في القتال في حين التحد ضدي «المدجا» و «الوارات»، واتحدت ضدي كل من مصر العليا والسفلى، فلقد عدت سعيداً بالنجاح. وعاد كل من كان معي من مدينتي دون ماخسارة، ولقد خلصت الضعيف من القوي وجعلت منزلي قلعة لحماية القزعي في يوم النزال» (١١٥).

هذا، ويذكر «نحري» كذلك والد «كاي» في نقشين يؤرخ اولهما بالعام السادس من حكمه انه: «الذي ينفذ اوامر الملك الذي يقاتل معه، وانه هو الذي ذكر ما امره به الملك عندما حل يوم المشورة ... وانه الذي يفتح بيته للفزعي من القتال يوم الشقاق ... فهو الحصن الذي يتمسك به كل الشعب في اقليمه» (١١٦).

أما النقش الذي يرجع الى العام السابع من حكم «نحري» فيقول فيه: «لقد

كونت قوات المدينة من الشبان، واصبح عددها كبيراً، ولقد دخلت هذه القوات عند المواطنين وسكنت بيوتهم ولم تقم بأي نشاط (يقصد في المحاجر) وقت الفزع من القصر، ولقد انقذت مدينتي، في يوم النهب من الفزع المؤلم للقصر، وكنت قلعتها في يوم المعركة، وحاميتها في «شدة شا» (١١٧).

ولقد دفع هذا النقش الذي سجله «نحري» وولده «كاي» في سيرتهما الذاتية بمحجر حتنوب بعض الباحثين الى الزعم بقيام حكام اقليم حور بتمرد ضد حكام اهناسيا - وهو ما ذهب اليه فولكنر - الذي يرى في نقش العام الخامس اشارة جلية للتمرد الذي وقف فيه ضد جيشا مصر العليا والسفلى على السواء، وأن ذلك قد تم قبيل زحف الجنوبيين النهائي لدحر مملكة الشمال في اهناسيا. بيد انه وفقاً لنقش العام السادس والسابع فإنه يبدو أن نتيجة القتال لم تكن قط لصالح نحري بسبب ما ذكره من خضوعه للملك وإعادة تكوين قواته المسلحة. ثم يستمر «فولكنر» في تحليله فيذهب الى أن الحاكم الأهناسي بعدما قمع بحزم ذلك التمرد لجأ الى التصالح - مع الحاكم المتمرد وضمه الى حظيرة نفوذه - إذ أن وجود امارة معادية خلف حكام اسيوط في وقت الهجوم الطيبي سوف يقطع اتصالاتهم بالعاصمة ويشل مقاومتهم للتقدم الطيبي (١١٨).

وعلى الرغم من وجهة مساقه «فولكنر» من تحليل، وتسليم الباحث معه بقيام قرد في اقليم «حور» ونجاح ملك اهناسيا في القضاء عليه بما يتفق ونقوش حتنوب من ناحية ومع تسلسل الأحداث في تلك الفترة ايضاً والتي شهدت ثورة أخرى ضد حاكم اهناسيا في دائرة نفوذه بمصر الوسطى ومحجابه في ردها بمساعدة حليفه «خيتي الثاني» أمير اسيوط، الا أن الباحث يرى أن مسألة عودة الحاكم المتمرد الى حظيرة الحكم الأهناسي أمر من الصعب قبوله خاصة إذا علمنا ان سلالة هذا الحاكم المتمرد قد استمرت زهاء قرنين من الزمان بعد سقوط اهناسيا (١١٩).

فلو صح انضوائه بعد قمع قرده تحت لواء اهناسيا لتبع ذلك بطبيعة الحال مناصرته لها في قتالها ضد طيبة. وبالتالي كان لابد وأن يلحق به مثلما لحق بحكام اسيوط. ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث، وهذا يعني انه ظل محافظاً على قواته

وأقليمه ولم يتدخل في الصراع. حتى ولو ادعى أن مملكة الشمال والجنوب قد حاربت، فربما يكون مقبولاً في هذا الصدد الرأي الذي يذهب إلى أن هذا الادعاء لا يبدو كونه موحياً بأن مملكة الشمال في تداعيتها قد تمزقت إلى عدد كبير من الأقاليم المحاربة^(١٢٠). والتي ربما هاجمت أحداها في غمرة الفوضى، إقليم حور من الجنوب. خاصة إذا علمنا أن إقليم اسيوط - حليف أهناسيا القوي - كان أحد الأقاليم التي تقع جنوب إقليم حور. وربما كان سبب تمرد حكام إقليم حور هو حنقهم على ما لقيه السيوطيون عند أصحاب أهناس من تلك الخظوة التي اتاحت لهم زعامة الحرب والسياسة، فانقلبوا عليهم عسى أن تتاح لهم الفرصة لتوسيع سلطانهم والوصول إلى بعض ما كانوا يبتغون^(١٢١).

واياً ما كان من أمر هذا التمرد، فما لاشك فيه أنه انطوى على أكثر من دلالة. ذلك أن ولاء حكام إقليم حور (الأشمونيين) لحكام أهناسيا الملكيين لم يكن ولاطاً عسكياً، فقد خلت حوائط قبورهم - تقريباً - من وجود مصالح مشتركة ومتبادلة بينهم وبين الملوك. وقد ذكرت أسماء وألقاب هؤلاء الحكام على محاجر مصحوبة بالتركيب المعروف (الأفليعش إلى الأبد، له الحياة الطيبة من حوله، مثل رع إلى الأبد). وهي عبارات لا يخاطب بها إلا الملوك. ومن الغريب، أن نجد أيضاً هذه الكتابات قد أرخت بسنن حكمهم لأقاليمهم وليس بسنن حكم الملوك الذين عاصروهم^(١٢٢)، وهو أمر لم نره في علاقة أقاليم الجنوب بطيبة بما يوحي أن سلطة الملوك الأهناسيين لم تكن محترمة في الشمال أكثر مما كانت سلطة ملوك طيبة محترمة في الجنوب^(١٢٣).

أما حكام إقليم بني حسن (الوعل)، فيبدو أن الحكام الكبار لهذا الإقليم الواقع إلى الشمال من إقليم حور قد اتجهوا نحو الفاتحين الطيبين اتجاهاً مسالماً. إذ إن سلسلة مقابرهم تمتد دون إنقطاع ظاهر منذ العصر الأهناسي وحتى منتصف الأسرة الثانية عشرة. ولا توجد أية إشارات مباشرة للصراع الطيب الأهناسي بمقابرهم، وأن وجد منظر في مقبرة حاكم الإقليم «باكت الثالث» - والذي يبدو أنه كان معاصراً للملك «نب حبت رع منتو حتب الأول» صور فيه الجنود المصريون

يقومون بمهاجمة أحد الحصون بمساعدة حملة الأقواس النوبيين ورماة السهام
الأسبويين، ويبدو أيضا ان المدافعين عنه كان مصريين أيضا (١٢٤)، مما يغلب على
الظن، انه ربما قام حاكم هذا الأقليم بالاشتراك الى جانب الجيش الطيبي في زحفه
الشمالي، بعدما تأكد من انتصار الجنوبيين ورغبة منه في استبقاء سلطته وأسترضاء
ملكه الجديد (لوحة رقم ٥).

ولعل من نافلة القول، ان نتعرض لسؤال يطرح نفسه في ختام هذا العرض
وهو السبب الذي ادى الى انتصار طيبيه على اهناسيا رغم قايذ الأخيرة عنها دينيا
وأقتصاديا واستراتيجيا. ذلك أن اهناسيا ترجع اهميتها الى عصر ما قبل الأسرات،
اذ يربطها حجر بالرمو بالملكية بسبب اسمها القديم «نن نسوت»، كما ان كلمة
نسوت، قد نشأت في اهناسية كلقب للأمرء المحليين بها في عصور ما قبل التاريخ
ثم اصبح لقباً لملوك مصر العليا ثم لملوك مصر المتحدة. كما عيد بها رغم كثرة
ما بها وفيما جاورها من آلهة، الإله الكيش «حرفه» (الذي فوق بحيرته). والذي
توطدت عبادته منذ عصر التأسيس بالأقليم، هذا من الناحية الدينية. اما من
الناحية الاقتصادية، فلكونها تقوم مقام القلب في الوادي، فهي تتحكم من ناحية
بحيرة الفيوم في منطقة من اخصب المناطق الزراعية في مصر في حين انها كانت
تتمتع من الناحية الأستراتيجية بموقع ممتاز كفل لها رغم قربها من منف مسافة
كافية تؤمنها من الغزاة الأسبويين في الدلتا، كما كانت بعيدة من ناحية أخرى
ويقدر كاف من الجنوب بما كفل لها الأمان - ولو لعام ٢٠٥١ ق.م. على الأقل -
من مواجهة حكام طيبيه المحاربين (١٢٥).

ولقد حاول البعض تفسير ذلك الأمر، فذهب «جون ويلسون» الى أن النصر
الطيبي انما يرجع لأسباب ثلاثة (أولها) ظهور شخصية الفرد والأستقلال في الحكم
بشكل أقوى في الشمال منه في الجنوب، فضلاً عن تحاسد حلفاء اهناسيا فيما
بينهم، ولم يكونوا ممن يحسن الأعتناء عليهم.

و(ثانيها) ان الفقر النسبي للجنوب وتطلعه لجني فوائد من غزوه للشمال،
قد زاد من قوة طيبيه المحاربة التي كان يسود اهلها طمع لا يعرف الرحمة، وطموح

منهم لتهر الشمال. أما (ثالث) هذه الأسباب، فهي رفض حكام الأقاليم لعودة الحكومة المركزية والتعبية للملك بعدما نالوه من القاب وأمتيازات، ولكنهم قبلوا زعامة أقوى حاكم منهم على سبيل التجربة مادام تحت مراقبتهم، بحيث يصبح ولايتهم له عن طيب خاطر.

ثم يعقب «ويلسون» على تحليله بأنه تضمن نوعاً من الخلط إذ انه اقحم آراء وتعبيرات حديثة على العصور القديمة. وأنه، على أية حال، فالمظهر المعروف لحكم الدولة الوسطى هو قبول الناس لملوك طيبة على أنهم آلهة وأنهم أبناء «رع»، وأنهم ملوك مطلقوا التصرف على غرار التقاليد القديمة (١٢٦).

ولقد تصدى «الدكتور مهران» لما ساقه ويلسون من مزاعم، إذ يرى استاذي في روح مصرية صميحة ان المؤرخ الكبير قد نسى فضل طيبة في الظروف العصيبة التي تلم بالبلاد فتنهضها من كيوتها وتخلصها من ذل المستعمر. ويعزى ذلك الى خلق أبناء الصعيد الذي لايعرف الخنوع والذي استمدوه من طبيعة بلادهم التي تشبه طبيعة البادية والتي تغرس في ابنائها طموحاً لايعرف الا الكرامة وليس طمعاً لايعرف الرحمة في ثروة الشمال - كما يزعم المؤرخ الكبير -، الذي فسر الأمر تفسيراً مادياً يروق للغربيين الأخذ به في تفسير الأحداث السياسية والشرقية بالذات. كذلك فان الطموح لتهر الشمال امر لا يستقيم في ارضنا الطيبة التي لم تعرف تسلط الأشقاء بعضهم على البعض الآخر.

ويضيف «الدكتور مهران» كذلك ان ولاء حكام الأقاليم للزعيم الجديد كان عن طيب خاطر بالنسبة لحكام مصر العليا ولكنه يختلف في مصر الوسطى التي لم يخضع حكامها للزعيم الطيبي الا بعد السيف. هذا وان اتفق الدكتور مهران مع ماذهب اليه ويلسون من تحاسد حلفاء اهتاسيا الذين لا يحسن الاعتماد عليهم، وهو الأمر الذي ابدته الأدلة الأثرية - ثم يعقب الدكتور مهران في نهاية الأمر، بأن النصر قد تم لا لطيبة وحدها وإنما لمصر كلها حين وسعها الله برحمته فأعاد اليها وحدتها وبدأت تتبوأ مكانها في التاريخ الانساني من جديد بقيام «الدولة الوسطى» تحت زعامة سادة طيبة الجدد (١٢٧).

أما «جاك بيرين» فيذهب في هذا الصدد، الى أن طبيعة الملكية الأهتاسية لم تقم على اساس ديني مثلما كان الحال في ملكية الدولة القديمة. وإنما قامت على أساس من القوة المادية من سلاح وأتباع بحيث أصبحت الدعامة الدينية مؤكدة للسيادة السياسية وليست مصدر لها. ومن ثم، فقد اعتمدت الملكية في هذه الفترة على الأمراء المحليين الأقرباء وارتبط بهم ارتباطاً وثيقاً، حتى اذا ما انهارت قوتهم وحدث تحول في علاقتهم بالملكية، فان هذا النوع من الملكية يتأثر لامحالة بذلك التحول ايما تأثر (١٢٨).

وعلى أية حال، فلقد استعادت مصر وحدتها على يد احد ابنائها الوطنيين وهو «نب - حبت - رع» «منتوحتب الأول»، الذي بسط سيطرته على البلاد ودانت له مقاليد الحكم فيها بعدما هزم البيت الأهتاسي وأستأصل شأفة غزاة الشمال مقراً بذلك وحدة البلاد. وهو العمل الذي استحق به لقب «ملك مصر العليا والسفلى» وأن يقف على قدم المساواة في مسيرة التاريخ مع «ميناء» صانع الوحدة الأولى و«أحمس» طارد الهكسوس، وأن تكتب اسماؤهم بحروف من نور جزاء وفاقا لما قدموه من عمل وطني مخلص لوطنهم.

وهكذا، ويتولى «نب - حبت رع» منتوحتب الأول عرش مصر، كأول ملك متوج للدولة الوسطى، تنتقل سلطة حكام الأقاليم الى مرحلة جديدة متميزة عن سابقتها في عهد الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة.

هوامش الفصل الثالث

- (١) أحمد فخري: المرجع السابق، ص١٦٣.
- (٢) يرى «سميث» أن الأسرة السابعة حكمت في الفترة (٢١٨١-٢١٧٢ق.م) وأن ملوكها هم.
- | | |
|---------------------|---------------------|
| ١ - نفر كارح الصغير | ٢ - نفر كارح نبي |
| ٣ - جد كارح شمالي | ٤ - نفر كارح خندو |
| ٥ - مري ان حور | ٦ - نفر كامين |
| ٧ - ني كارح | ٨ - نفر كارح تيريرو |
| ٩ - نفر كاحور | |
- Smith, W.S.,: C.A.H., Vol. I, Part II, Cambridge, أنظر (1971), p.197.
- (٣) أحمد فخري: المرجع السابق، ص١٦٣.
- (١) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٥١٩.
- (٢) جان يويوت : المرجع السابق، ص٦٩.
- (٤) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٥٢.
- Gardiner, A.,: The Admonitions of an Egyptian Sage, (٥) Leipzig, (1909), p.34.
- Pirenne, J.,: L'évolution des gouverneurs des nomes sous (٦) L'Ancien Empire Egyptien, p.356.
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p.5. (٧)
- Ibid., p. 16. (٨)
- (٩) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٥٢١.
- (١٠) ايتين دريوتون وجاك قاندييه: المرجع السابق، ص٢٤.

(١١) محمد بيومي مهران: الثورة الإجتماعية الأولى في مصر الفرعنة، ص٧١.٧.

- Hall, H.R.,: The Ancient History of the Near East, (وكذا)
London, (1963), p. 139.

(١٢) عن هذه الآراء راجع:

أحمد فخري: المرجع السابق، ص. ٢٤.

- Hayes, W.C.,: The Scepter of Egypt, Vol.I, N.Y. (1953), (١٣)
p.136.

- Gardiner, A.,: Egypt of the Pharaohs, Oxford, (1964), p. (١٤)
108.

- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 328. (١٥)

- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 136. (١٦)

- Gardiner, A.,: Op-cit., p. 109. (١٧)

- Pirenne, J.,: Histoire des Institutions et du droit privé, (١٨)
Tome III, p. 135.

- Hall, H.R., Op-cit., p. 139. (١٩)

- Smith, W.S.,: Op-cit., p. 198. (٢٠)

- Petrie, F.,: A History of Egypt, Vol.I, London, (1912), (٢١)
p. 129.

(٢٢) أحمد بدوي: في موكب الشمس، ج١، القاهرة، ١٩٥٠، ص١٨.

(و) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١،
مصر، الكتاب الأول، ص٥١٧.

- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 331. (٢٣)

(٢٤) الكسندر شارف: المرجع السابق، ص٧٣.

- Hall, H.R.: Op-cit., p. 139. (٢٥)
- (٢٦) جان يويوت: المرجع السابق، ص ٦٨.
- (٢٧) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٥٢٨.
- Vercoutter, J.: Op-cit., p.333. (٢٨)
- (٢٩) الكسندر شارف، المرجع السابق، ص ٧٣-٧٤.
- Baly, T.J.C.: The Relations of the Eleventh Dynasty and (٣٠)
The Hearacleopolitans, J.E.A., Vol. 18, (1932), p. 174.
- (٣١) أحمد فخري: المرجع السابق، ص ١٦٩.
- Smith, W.S.: Op-cit., p. 199. (٣٢)
- Gardiner, A., & Weigall, A.: A Topographical Catalogue (٣٣)
of the private tombs of Thebes, London, (1913), p. 32.
- Naville, R.: The XIth temple at Deir El Bahari, part I, (٣٤)
London, 1907, pp. 2-4, part II, (1910), pp. 10-12.
- Breasted, J.H.: Op-cit., pp. 195-197. (٣٥)
- Hall, H.R.: Op-cit., pp. 142-144. (٣٦)
- Vandier, J.: L'ordre de succession des derniers Rois de la (٣٧)
XI^{em} Dynastie, Studia Aegyptiaca, Vol. I, Rome, 1938,
pp. 36-41.
- Winlock, H.E.: Neb-Hepet Ré^c Mentu-Hotpe of the Elev- (٣٨)
enth Dynasty, J.E.A., Vol. 26, (1940). pp. 116-119.
- Winlock, H.E.: The Rise and fall of the Middle (كنا)
Kingdom in Thebes, N.Y., (1947), p.2.
- (٣٩) آلن جاردنر: مصر الفراعنة، ترجمة: نجيب ميخائيل ابراهيم، القاهرة
(١٩٧٣)، ص ١٤٠-١٤١.

- Hayes, W.C.,: C.A.H., Vol. I, Part II, Cambridge, (٤٠)
(1971), pp. 476-479.
- Vercoutter, J.,: Op-cit., pp. 333-334. (٤١)
- Ibid., p. 348. (٤٢)
- Winlock, H.E.,: Op-cit., p. 5. (٤٣)
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 473. (٤٤)
- Winlock, H.E., Op-cit., p. 6. (٤٥)
- Gauthier, H.,: Le livre des Rois d'Egypte, Tome I, (٤٦)
MIFAO Le Caire, (1907), pp.214-216.
- (٤٧) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٥٤٤.
- (٤٨) عيد العزيز صالح، المرجع السابق، ص٤٢٧.
- (٤٩) أحمد فخري: المرجع السابق، ص١٨٤.
- Vandier, J.,: Mo^calla, La Caire, 1950, p. 42. (٥٠)
- Vandier, J.,: La tombe d'Ankhtifi A Mo^calla, C-R. Ac. (٥١)
Inscr. B.-L., Tome XLV III, Paris, (1947), p. 286.
- Ibid, p. 286. (٥٢)
- Vandier, J.,: Mo^calla, La Caire, (1950), p. 36. (٥٣)
- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 335. (٥٤)
- Vandier, J.,: Op-cit., p. 42. (٥٥)
- Vandier, J.,: La tombe d'Ankhtifi A Mo^calla, C.-R.Ac. (٥٦)
Inscr. B.-L., Paris, (1947), p. 287.
- Vandier, J.,: Mo^calla, Le Caire, (1950), p. 36. (٥٧)
- Ibid., pp. 18-19. (٥٨)
- Ibid., p. 21. (٥٩)

- Ibid., p. 43. (٦٠.)
- Ibid., p. 39. (٦١)
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 475. (وكذا)
- Vandier, J.,: Op-cit., p. 43. (٦٢)
- (٦٣) لم يعرف بالتحديد منطقة «يوشنشن» هذه المشار إليها في لوحة «خنوم شو» لذا فإن جاردنر يرجح أنها تقع جنوبي قوص بمسافة قصيرة. أنظر:
- Gardiner, A., : A Stela of the Earlier Intermediate Periode, J.E.A., Vol. 8, (1922), p. 192.
- (٦٤) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٧. ٤.
- Breasted, J.,: Op-cit., p. 189. (٦٥)
- Ibid., p. 190. (٦٦)
- Winlock, H.E.,: Op-cit., p. 13. (٦٧)
- (٦٨) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٥٤٥.
- Blackman, A.M.,: The Stela of Thethi, J.E.A., Vol. 17, (٦٩) (1931), p. 56.
- (٧٠) أحمد بدوي: موكب الشمس، ج٢، القاهرة، (١٩٥٠)، ص ٣٣.
- Winlock, H.E.,: Op-cit., pp. 12-13. (٧١)
- Ibid., P. 16. (٧٢)
- Breasted, J.H.,: Op-cit., p. 182. (٧٣)
- Winlock, H.E.,: Op-cit., p. 14. (٧٤)
- Breasted, J.H.,: Op-cit., p. 183. (٧٥)
- Winlock, H.E.,: Op-cit., p. 15. (٧٦)
- (٧٧) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٥٤٧.
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 477. (٧٨)

- Winlock, H.E.,: Op-cit., p. 16. (٧٩)
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 478. (٨٠)
- Breasted, J.H.,: Op-cit., p. (254-255). (٨١)
- (٨٢) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٨. ٤.
- Winlock, H.E.,: Op-cit., p. 22. (وكذا)
- Wilson, J.A.,: A.N.E.T., 2nd edit., Princeton, (1955), (٨٣)
p. 417.
- Pirenne, J.,: La féodalité en Egypte, R.S.J.B. Vol. I, 2nd (٨٤)
edit., p. 40.
- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 338. (٨٥)
- Wilson, J.,: Op-cit., p. (416-417). (٨٦)
- (٨٧) سليم حسن: مصر القديمة، ج٣، القاهرة، (١٩٤٧)، ص ١٥٦.
- Pirenne, J.,: Le caractère du pouvoir pendant la IX et X (٨٨)
ème Dynastie dans l'Ancienne Egypte, Commentarii Soci-
atatis Philologiae Polonorûm, Ossoliéum, (1956), p. 78.
- Wilson, J.,: Op-cit., p. 416. (٩٠)
- (٩٠) سليم حسن: مصر القديمة، ج١، القاهرة، (١٩٤٠)، ص ٤٣.
- (٩١) يرى «ماسبيرو» أن المنطقة التي اشار اليها «خيتي» في نقوشه والتي امتدت مؤخرة اسطولها اليها، إنما كانت مدينة «هو» (جنوب نجع حمادي بحوالي ٥ كيلا). ثم عدل بعد ذلك رأيه الى منطقة «جبل ابو الفدا». بيد أن «برستيد» يرى أنه من الصعب قبول رأي «ماسبيرو» إذ أن «هو» تبعد عن اسيوط بمسافة ١٢٥ ميلاً وهو إمتداد من الطول بحيث لايتوافق وانتشار اسطول في ذلك العصر في كل تلك المسافة. أما منطقة جبل ابو الفدا، فيرى برستيد أن من الصعب قبولها أيضا إذا أنها تبعد عن اسيوط بحوالي ٣٠ ميلاً. ومن ثم فهو يرى أن رأي ماسبيرو وتعديله لايجوزان عن

حدود التخمين. وأن المنطقة لاتزال غير معروفة.

- أنظر:
- Breasted, J.H.,: Op-cit., p. 186. (٩٢)
 - Ibid., pp. 185-186. (٩٣)
 - Ibid., p. 186. (٩٤)
 - محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٥٥٣. (٩٥)
 - Winlock, H.E.,: Op-cit., p. 29. (٩٦)
 - أحمد بدوي: المرجع السابق، ص ٥. (٩٧)
 - Gardiner, A.,: Egypt of the Pharaohs, p. 121. (٩٨)
 - عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٤٢٤. (٩٩)
 - Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 468. (١٠٠)
 - Naville, E.,: Op-cit., I, pp. 4-5. (١٠١)
 - أحمد بدوي: المرجع السابق، ص ٥٣. (١٠٢)
 - Winlock, H.E.,: Op-cit., p. 28. (١٠٣)
 - Ibid., p. 30. (١٠٤)
 - Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 469. (١٠٥)
 - Breasted, J.,: Op-cit., p. 179. (١٠٦)
 - Petrie, F.,: Op-cit., p. 115. (١٠٧)
 - Breasted, J.,: Op-cit., p. 189. (١٠٨)
 - Ibid., p. 181. (١٠٩)
 - سليم حسن: الأدب المصري القديم، ج١، القاهرة، (١٩٤٥)، ص ١٩٣. (وكذا)
 - Wilson, J.A.,: Op-cit., p. 415. (١١٠)
 - Breasted, J.,: Op-cit., p. 187. (١١١)
 - Pirenne, J.,: Op-cit., p. 85. (١١٢)
 - Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 470. (١١٣)

- Newberry, P.E.,: El Bersheh, Vol. II, London, (1894), (١١٣)
p. 32.
- (١١٤) يرى « فولكتر » ان منطقة « شدت شا » غير معروف مكانها بالتحديد. وانه وفقاً لقاموس برلين بعدها منطقة خاصة بأحد مواقع القتال، ومن ثم فهي تقع في حدود أقليم حور دونما تحديد. أنظر:
- Faulkner, R.O.,: The Rebellion in the Hare Nome,
J.E.A., Vol. 30, (1944), p. 61.
- Newberry, P.R.,: Op-cit., p. 50-51. (١١٥)
- Ibid., p. 49. (١١٦)
- Ibid., p. 52. (١١٧)
- Faulkner, R.O.,: Op-cit., pp. 62-63. (١١٨)
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 471. (١١٩)
- Baly, T.J.C.,: Op-cit., p. 176. (١٢٠)
- (١٢١) أحمد بدوي: المرجع السابق، ص ٤٩.
- (١٢٢) عيد الحميد زايد: المرجع السابق، ص ٣.٢.
- (١٢٣) أيتين دريوتون وجاك فاندبييه: المرجع السابق، ص ٧٦٥.
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 471. (١٢٤)
- Newberry, P.E.,: Beni Hasan, part II, London, (كذا)
(1893), pl. V
- (١٢٥) محمد بيومي مهران: الثورة الإجتماعية الأولى في مصر الفراعنة،
ص ١١٣-١١٤.
- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 332. (كذا)
- (١٢٦) جون ويلسون : المرجع السابق، ص ٢١٧.
- (١٢٧) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ١٥١-١٥٢.
- Pirenne, J.,: Op-cit., pp. 79-84. (١٢٨)

الفصل الرابع
حكام الأقاليم في عهد
الدولة الوسطى

أولا : في الأسرة الحادية عشرة

عندما دانت مصر يشطريها الى أمير الأمس وملك اليوم «نب حيت رع منتوحتب الأول» كان لزاما عليه ان يعمل على اقرار هذه الوحدة وتوطيد اركانها. ولم يكن ذلك ليتأتى الا عن طريق مركزية قوية تستند عليها الملكية في بسط سلطانها على البلاد، لاسيما وأن الملك «منتوحتب الأول» كان يلتمس تماما ماوصلت اليه البلاد قبيل عهده من تفكك سياسي سواء بسبب التدخل الأجنبي في الدلتا وهو مانجح في القضاء عليه، بعدما استأصل شأفه البدو الآسيويين وأعاد الدلتا لخطيرة ملكه، او بسبب ما وصل اليه حكام الأقاليم من نفوذ في اقاليمهم ونجاحهم في الأستقلال التام عن الحكومة المركزية حتى وصلت البلاد الى ماكانت عليه من تفكك كانت فيه «اللامركزية» ابرز سماته.

ومن ثم، فقد عمل، «منتوحتب الأول» في إتجاهين في آن واحد حتى يتحقق له الغاية المنشودة، كان يتعلق أولهم بالادارة المركزية نفسها ومحاولة ربط الأقاليم بها، والثاني كان يتعلق بمعاملة حكام الأقاليم بالطرق الدبلوماسية بعدما استنفدت الطرق العسكرية اغراضها في اقرار الأمور، ولم يعد هناك ثمة مدعاة للألتجاء اليها في هذه المرحلة من مراحل حكمه، بحيث اصبح هذان الأتجاهان بمثابة وجهين لعملة واحدة وحقيقتين تشيران الى معنى واحد وهو اقرار سلطة الادارة المركزية، وعلى رأسها الملك على البلاد جميعها.

لقد عمل منتوحتب الأول، بادهذي بدء على دعم الادارة المركزية، ومن ثم

فقد ابقى على طيبة عاصمة للملكة بعدما كانت حاضرة اقليمه، والتي شهدت مراحل كفاح اسرته منذ سني كفاحها الأولى. وبالطبع فقد قام بتعيين موظفيه من الطبيبين المخلصين بمراكز الإدارة الرئيسية. وهكذا اختار لمنصب الوزارة احد ابناء طيبة، وهو المنصب الذي بدأ يستعيد اهميته الى حد كبير في تلك الفترة كحلقة الوصل الأساسية بين الملكية وحكومات الأقاليم، حتى ان الوزراء الثلاثة الذين تبوأوا هذا المركز في عهده الواحد تلو الآخر كانوا من طيبة وهم «داجي» و «بيي» و «أبيي»^(١). كما اسند وظيفة «المستشار» وهي احدى الوظائف الهامة التي استحدثت في تلك الآونة الى موظف طيبي كذلك^(٢)، بل وحتى وظيفة «حاكم مصر السفلى» والتي تتعلق بإدارة الدلتا تولاها احد ابناء طيبة ويدعى «مري تتي»، اذ يذكر ذلك في نقش خاص به في اسوان يرجع للعام الحادي والأربعين من حكم «منتوحتب الأول»، وكذلك كان «حاكم الصحراء الشرقية» ويدعى «مرو» من ابناء طيبة ايضاً^(٣).

والواقع، انه ليس هناك ثمة غرابة فيما اتجه اليه «منتوحتب الأول» من الاعتماد على ابناء مدينته في تبوأ المناصب الهامة والخطيرة في الإدارة المركزية، اذ انه كان أحوج ما يكون في هذه الفترة الى رجال يضمن ولاهم ويعتمد عليهم في توطيد دعائم ملكه.

أما فيما يتعلق بعلاقته بحكام الأقاليم، وهي بيت التصيد في هذا الصدد، فيدهى أن تستمر حكومات الأسرات الوراثية في مصر العليا شمالي طيبة وجنوبها على ماكنت عليه، وهي الأسرات التي لقي منها «منتوحتب الأول» العون كل العون ابان صراعه مع اهناسيا. ومن ثم، كان ولازم له ليس محل شك سواء في مرحلة الأمانة أو عندما اصبح ملكاً لمصر الموحدة. بل ربما كانوا يشكلون مع موظفي الحكومة المركزية قوام «مجلس الثلاثين» أو «مجلس الثلاثين العظام»، وهو المجلس الذي حل محل «مجلس العشرة العظام» في عهد الدولة القديمة. ويرجع في شكله الجديد الى العصر الأهناسي حيث كان يشكل أعضاؤه من بين موظفي

الأدارة المركزية وحكام الأقاليم المواليين للملكية، للعمل على الحد من سلطة بعض حكام الأقاليم الأخرى التي استشرت في ذلك العصر من ناحية ولمعاونة الملك في ادارة كافة مرافق البلاد من ناحية أخرى . ولقد ساعد هذا المجلس في عصر الدولة الوسطى على تقوية سلطة الملكية ودعم الأدارة المركزية. وكان يعرف بأسم «قنبت» .. **قنبت** اي «المجمع» أو «مجلس القضاء» (٤). knbt .

وهو الأسم الذي سجله الأمير «نحري» حاكم اقليم الأشمونين (الأرنب: حور) في نقوشه بمحاجر حتنوب ، وهو الذي عاصر أخريات العصر الاهناسي وقيام الأسرة الحادية عشرة إذ يقول:

«لقد اجتمعت للتشاور مع المجمع (قنبت)،
دون أن يعرف ذلك أحد، وقد كان البلاط منشرجا
للأراء التي أدلي بها، وكان المجمع يتألف من الرجال
المخلصين، كما كان يأتي اليه حكام الأقاليم من مصر
العليا»

ويبدو أن اجتماع هذا المجلس كان سرىا حسبما يظهر من سياق الكلام (٥).

أما أقاليم مصر الوسطى، فقد كان القضاء على الأسرات الوراثية بها أمراً غير كامل التحقق، حقيقة ان نفوذ امرائها قد وصل في العصر الأهناسي - حسبما تقدم - الى حد قيامهم بشق عصا الطاعة على ملكهم، الا ان «نب حيت رع» قد عالج الأمر بحكمة وروية. فبالنسبة لأهناسيا، مقرر خصومه لفترة غير بعيدة، فقد جعلها - بعدما اطاح بالأسرة الوراثية الحاكمة بها - تابعة مباشرة للأدارة المركزية، وذلك بتعيين حاكم عليها من قبله يدعى «أنيوتف»، وهو نفس الأمر الذي اتبعه تجاه اقليم اسيوط بعدما اطاح بالبيت الحاكم فيه في المرحلة الأخيرة من مراحل الصراع (٦).

وفيما يتعلق بحكام اقليم حور (الأرنب)، فقد أبقى «منتوحتب الأول» على ما كان لهم من امتيازات والقباب لموقفهم الإيجابي نحوه في صراعه ضد اهناسيا، بل انه استفاد من احدهم وهو الأمير «كاي» في قيادة الدوريات إلى الصحراء الغربية والقيام على رأس حملات لمواجهة الهارين السياسيين والمجرمين وأعداء النظام. وقد كان هذا الأمير مثل اسلافه حكام الأقليم يحمل لقب، «الحاكم الكبير للأقليم»، وأن زاد عليهم لقب «الوزير الكبير»^(٧)، وهو في علاقته بملكه وما تلقب به من ألقاب انما يجسد شكل تلك العلاقة وهي انضواء حكام الأقاليم لملك مصر، الذي احتفظ لهم من جانبه بمكتسباتهم وأمتيازاتهم طالما ضمن ولائهم ومساعدتهم له في تحقيق بعض اهدافه.

اما حكام اقليم بني حسن (الوعل) فلقد تعاقبت سلالتهم دون انقطاع منذ العصر الأهناسي وحتى قيام الأسرة الحادية عشرة. اذ تعاقب في تلك الفترة اربعة حكام هم «باكت الأول» و «باكت الثاني» و «ريو شنتا»، و «باكت الثالث»، وقد تلقب جميعهم بألقاب تشير الى قوة نفوذهم بأقليمهم، منها:

(أولا) الألقاب التشريعية



- الأمير الوراثي «رعت» R-pct -

- أمين خزانة ملك مصر السفلى «سدجاوتي بيتي» sd3wty bity

- الصديق الموثوق به لدى الملك «سمر وعتي» smR wcty

- الحاكم الكبير لأقليم الوعل «حرتب عا ان محج» hr tp 3 n M3hd

(ثانيا) الألقاب القضائية:

- حاكم نخب «حرتب نخب» hr tp Nhn
- ذلك الذي في الحجره «ايم ايس» IM ʾs
- المنتمي لنخن او فم نخن «ايري نخن» IRy Nhn (٩)

وهذا اللقب الأخير، كان يحمله امراء عدة اقاليم. ويرا «ارمان ورنكه» لقباً لا مدلول له، وان كان القضاء الذين حملوه كانوا قضاة منفردين يبدو انهم لم يكونوا ينتمون الى أية محكمة. فالقضاة الذين تلقبوا بلقب «فم ؟» نخن كانوا يعملون مساعدين لكبير القضاة ويكونون معه عندما تعقد الجلسات في كل المناسبات السرية» (١٠).

وعلى اية حال، فيبدو ان حكام اقليم الوعل، والذين نلمس من القابهم استقرار الأوضاع باقليمهم، قد حافظوا على ذلك الاستقرار بالتزام الحياد طيلة مراحل الصراع الطيبي - الأهناسي، وان كان - فيما يبدو - أن «باكت الثالث» قد اشترك الى جانب الجيش الطيبي في زحفه نحو الشمال. نلمس ذلك من المنظر المصور بمقبرته لمجموعة الجنود المصريين الذي يقومون بمهاجمة احد الحصون بمساعدة حملة الأقواس النوبيين ورماة السهام الأسيريين، ويبدو أيضا ان المدافعين عنه كانوا مصريين^(١١). وربما قام بذلك الأمر في محاولة منه لاسترضاء مليكه الجديد بعدما تأكد من انتصاره وغبته منه في استبقاء ما كان تحت يديه من سلطات في حكم الأقليم. وهو الأمر الذي تحقق له باستمرار حكم (اقليم الوعل) في يد اسرته حتى منتصف عهد الأسرة الثانية عشرة اذ خلفه على حكم الأقليم ولده «خيتي الأول» الذي انتحل مثل اسلافه الألقاب التي تشير الى امتلاكه لخاصية الأمور في الأقليم،

وأن اضاف عليها لقب «مدير الصحراء الشرقية» ولقب «قائد الجنود في الأماكن الصعبة»^(١٢)، بما يشير الى قيامه ببعض العمليات العسكرية ذات الطبيعة الخاصة.

ولقد نقش «خيتي الأول» على جدران مقبرته عبارات الزهو والفخار التي تشير الى استمرار النزعة الفردية في تلك الفترة من ناحية، فضلا عن محاولته توكيد تبعيته لسيدته من ناحية أخرى، إذ يقول عن نفسه:

«المحبوب من رعيتيه، الذي حظي بالثناء من
اهل بلده، محبوب خنوم، سيد حرور (منطقة غير
محددة بالأقليم) المفضل لدى الألهة» حقت hkt سيدة
حرور»، الحاكم الكبير لأقليم الوعل، خيتي بن باكت،
الثروة والخلود والبقاء له، المحب لملايين المجموعات من
النساء، المعروف لدى الملك، خيتي مدير الصحراء
الشرقية، الملبى لرغبة الملك، المحبوب من حور، قاهر
(الرخيت) سكان المدن، خيتي»^(١٣).

كما ضمن «خيتي الأول» نقوشه اسم والده «باكت الثالث»، واسم زوجته
«خنوم حتب» التي انجب منها ولدا يدعى «خيتي الثاني»^(١٤).

والواقع، ان السياسة التي اتبعها «منتوحتب الأول» قد آتت أكلها، ذلك انه
على الرغم من استبقاء امتيازات حكام الأقاليم الوراثية، الا ان هناك من الدلائل
الأثرية ما يشير الى تمكن سطوة الملك عليهم وخضوعهم له بشكل فعلى وأرتباطهم
بالأدارة المركزية ايضا. فهناك نقش بمنطقة الجبلين يصف الملك بأنه: «قاهر الأرضين،
ومقر النظام بمصر العليا والسفلى...». كما يوجد منظر بمعبد الدير البحري يصور
اثنين من حكام الدلتا يحمل كل منهما لقب «امير ارض الشمال»، وقد جثا
كلاهما أمام الملك واضعاً يديه متقاطعتين على صدره امعانا في الخضوع^(١٥). ومما

يشير الى سطوة الملك ايضا أن اصبح القيام بأي عمل وتحقيق النجاح فيه يعزي اليه ذاته في المقام الأول، وهو ما عبر عنه احد موظفي «منتوحتب الأول» ويدعى «خيتي» الذي سجل أخبار انتصاره على جماعة من البدو في لوحة خاصة به عشر عليها في طيبة. ولكنه لم يرجع الفضل في تحقيق ذلك لنفسه وإنما رده الى مليكه فقال: «ان الخوف منه (أي الملك) هو الذي جعلهم يخشونني، كما ان قوته هي التي جعلتهم يرهبونني، وحب (الأرباب) له هو الذي جعل الأرضين تعشقانه، وهو الذي جعل من حياته حياة رغداً» (١٦).

ويؤكد هذا المفهوم ايضا، الموظف «حننو» احد مشرفي المالية بالقصر الملكي من عهد «منتوحتب الأول»، اذ يذكر في لوحة عشر عليها في احدى مقابر الدير البحري بعدما قدم للمضمون المراد ذكره بالتقديم التقليدي الخاص بذكر الآلهة ثم ذكر اسم مليكه ومنزلته لديه، يقول «حننو» :

« لقد (جعلني) صديقه الشخصي،
وخادمه الملبى لرغبته، وقد قمت من أجله
بتحصيل ضرائب اقليم ابيدوس وأقليم
أفروديتوبوليس (واديجت: كوم اشقار) وأعلى كل
شيء، فما فوقاً جب، وفي الحدائق، وأعلى كل شيء؛
اشرق عليه رع».

كما اشار ايضا الى تكلفة القيام ببعض المهام الاقتصادية بالأقاليم مثل اعادة المياه الى القنوات التي كانت مسدودة فيما مضى، والأشراف على منتجات الواحات وتزويد اقاليم مصر العليا بحاجتها من المؤن والحيوانات اللازمة للزراعة (١٧).

ويتضح من ذلك مدى النجاح الذي وصل اليه «منتوحتب الأول» في اقرار الأمور في البلاد. الأمر الذي مكّنه من الإنجاء الى الأعمال الاصلاحية في الأقاليم

والتي كان يشرف عليها موظفين من قبله. ويدهي ان حكام الأقاليم بما كانوا يتمتعون به من استقلال وأمتيازات بأقاليمهم لا يمكن ان يقبلوا اشرافاً خارجياً عليهم من موظف ملكي الا اذا كانوا مدركين تماماً مدى قوة وعظمة ذلك الملك المرسل من قبله.

وجدير بالذكر، انه على الرغم من استمرار قيام حكام الأقاليم بحفر مقابرهم بأقاليمهم واحتفاظهم بلقب «الحاكم الكبير» وهو اللقب الذي يتضمن اشارة بالغة الأهمية لمدي سلطان الحاكم بأقليمه، الا انه يبدو ان حكام الأقاليم في عهد خلفاء «نب حيت رع، منتوحتب الأول» قد ظلوا على طاعتهم للملكهم وقيامهم بمساعدته في أعماله الاقتصادية والعسكرية.

ومن ثم، فقد استوعبت الأعمال السلمية للملك «منتوحتب الثاني» (سعنخ كارح: اي الذي جعل روح رع في حياة) في عهده كل اهتمامه. اذ بني معبداً في اليفانتين، واكثر من معبد في أرمنت حملت جميعاً اسمه^(١٨)، كما أنقذ احد رجاله ويدعى «حنو» على رأس حملة من ثلاثة آلاف رجل خرجت من قفط (على مبعده ٢٢ كيلاً جنوب قنا) الى منطقة وادي الحمامات لقطع الأحجار اللازمة لبناء التماثيل الخاصة بالملك والتي يلحقتها بالمعابد، ولقد ادعى «حنو» انه جلب الرجال الذين اشتركوا في هذه البعثة من المنطقة الواقعة بين اقليم «وابو» (اكسير ينخوس؛ وعاصمته البهنسا الحالية) ومنطقة الجبلين. كما يذكر ان مليكه سنخ كارح قد ارسله شمالاً لقمع «شعوب الحينو»، وهي شعوب تعيش في البحر المتوسط وكانت دائمة الإغارة على الدلتا^(١٩). ويدهي ان الملك لم يكن ليملك هذا العدد الضخم الذي يسيره في شكل بعثات سلمية او حملات عسكرية لذا فانه كان يحصل عليه من الأقاليم التي كان يزوده حكامها بحاجته من الرجال من جيوش اقاليمهم التي استبقاها الحكام تحت امرتهم بموافقة التاج على أن يكونوا رهن اشرافه^(٢٠).

ويبدو ان الوضع قد استمر في عهد «نب تاري رع منتوحتب الثالث»، آخر

ملوك الأسرة الحادية عشرة، على نفس المنوال. فقد قام وزيره امنمحات على رأس حملة من عشرة آلاف جندي من الصعيد والدلتا، من بينهم ثلاثة آلاف شخص من الدلتا وحدها، وذلك لقطع الأحجار اللازمة لتابوت سيده الملك من محاجر وادي الحمامات، فضلاً عن تشييد معابد في الصعيد. ولقد أمّ امنمحات ماعهد اليه الحجازه بنجاح ثم عاد بعد ان سجل هناك عدة نقوش^(٢١)، تظهر فيها القاب «الأميرالوراثي، النبيل، حاكم طيبة، الوزير، القاضي الكبير، حامي بوابة الجنوب، حاكم الجنوب كله، موجه الإدارة الملكية في الأرضين، خادم الملك المفضل الذي يقوم بعمل كل مايرضيه، امنمحات»^(٢٢).

والواقع، أننا لو انعمنا النظر في القاب «امنمحات» لوجدناه يحمل لقباً يخص حكام الأقاليم، وهو لقب «الأمير الوراثي» ويبدو أنه قد أصبح لقباً شرفياً يحمله كبار رجال الدولة أو انه كان يدخل ضمن القاب كل من عينهم ملوك الأسرة الحادية عشرة كحكام اقاليم غير وراثيين في الأقاليم التي قضوا على الأسرات الوراثةية فيها، مثلما الحال في تعيين «انيوتف» حاكماً على إقليم اهناسيا. بمعنى قيامهم بشغل وظيفة «حاكم الأقليم» دون ان يكون ذلك بحق الوراثة، وإنما بأمر تعيين ملكي مما يشكل تطوراً في هذه الوظيفة لصالح الملكية وعلى حساب الأسرات الحاكمة الوراثةية، وهو ماينطبق - فيما يغلب على الظن - على امنمحات حاكم طيبة ووزير «منتوحتب الثالث» آخر ملوك الأسرة الحادية عشرة.

وعلى أية حال، فلقد نجح امنمحات في تحويل الخط الملكي نحو أسرته حوالي عام ١٩٩١ ق.م. وتأسيس الأسرة الثانية عشرة في ظروف يكتنفها الغموض، ذهب المؤرخون في تحليل أسبابها مذاهب شتى. إذ يرى «ونلوك» ان السنوات السبع الأخيرة من عهد الأسرة الحادية عشرة قد شهدت صراعاً على العرش بين «نب تاوي رع منتوحتب الثالث» والأب الروحي سنوسرت الذي عثر على اسمه في قائمة للملوك بالكرنك مكتوباً دون خرطوش وهو الصراع الذي ربما اشترك فيه افراد آخرون من الأسرة المالكة، وانتهى بنجاح «امنمحات» في الاستيلاء على العرش^(٢٣) في

حين يذهب «الدكتور أحمد فخري» الى ان امتنحات قد قام بأنقلاب، ان كان يجوز استخدام مثل هذا التعبير، وأنه قد جمع هذا العدد الكبير من الجنود ليس من اجل إحضار أحجار يكفي لأحضارها بضع مئات من الرجال او على أكثر ما عرفنا ثلاث آلاف رجل، وإنما كان توطئة لعمل آخر وهو الاستيلاء على الملك نفسه ووضع حد لعدم الإستقرار الذي اخذ ينتشر في البلاد منذ وفاة منتوحتب الثاني (سعنخ كارع)، وعلى مدى سبع سنوات كاملة.^(٢٤) أما «جان يوبرت»، فيعزي سقوط الأسرة الحادية عشرة الى إستمرار بقاء آثار الإقطاع في عهد هذه الأسرة^(٢٥). وهو أمر لايمكن قبوله فيما يرى الباحث، بشكل منفرد. اذ أن ما قام به ملوك الأسرة الحادية عشرة من تدعيم للسلطة المركزية من ناحية والعمل على الحد من النفوذ المطلق لحكام الأقاليم مقارنة بالعصر السابق له يعد أمر مقبول الى حد كبير في تلك الفترة لاسيما اذا وضعنا في الاعتبار ان الملكية لم تصطبغ بعد بشكل نهائي بالصفة التي ميزتها عبر تاريخ مصر القديم وكانت تقوم من كيانها مقام الأساس من البناء وأعني بها «الملكية الألهمية».

وأيا ما كان الأمر، فبتولي امتنحات الأول حكم البلاد تبدأ الأسرة الثانية عشرة الفرعونية. والتي كان لملوكها شأن آخر مع حكام الأقاليم حتى عهد خامس ملوكها «سنوسرت الثالث» الذي كان عصره مؤذنا بأقول نجدهم واجتثاث جذورهم والقضاء على مظاهر نفوذهم.

ثانيا : في الأسرة الثانية عشرة

أ - منذ عهد امنمحات الأول وحتى نهاية عهد سنوسرت الثاني: منذ ان اعتلى «امنمحات الأول» أريكة العرش، وهو يعمل جاهداً على إقرار المبدأ الذي بدأه اسلافه ملوك الأسرة الحادية عشرة وهو تدعيم السلطة المركزية كأساس يمكن الأتطلاق منه لتفويض نفوذ حكام الأقاليم، وهو أمر لم يكن بالشئ الهين، لاسيما وأن منهم من مارس الحرب وألف الثروة وعرف التمرد وعندهم العدد والعدة وفيهم الجلد والشدة ومنهم العزيز المترف الذي يستطيع ان يستميل من حوله بالمال.

ولقد كان أول عمل قام به «امنمحات الأول» (سحتب اي ب رع) لتوطيد دعائم السلطة المركزية هو نقل عاصمة البلاد من طيبة الى «إيثت تاري»^(٢٦) - على مبعده ١٨ كيلا الى الجنوب من منف - ويعني اسمها «القايسة على الأرضين». ويبدو أن هناك من الأسباب القوية ما دفعه الى ذلك منها: عدم ضمان ولاء طيبة وتحمسها بإخلاص لحكمة لاسيما وأن اسرة المناقحة التي حرمت من الحكم كانت لا تزال بعد محتفظة بقوتها المحلية في طيبة. بالاضافة الى موقع طيبه في قلب مصر العليا لا يعد بالمكان المناسب لعاصمة المملكة كلها، في حين أن موقع العاصمة الجديدة بالقرب من منف على رأس الدلتا يعد موقعا اكثر مركزية لاسيما وأن طيبة لم تكن حاضرة البلاد الا فترة قصيرة في حين كانت منف هي المكان المعتاد للإدارة قرابة الألف عام او يزيد، وهو ما ينطبق على «إيثت تاري»، التي يشير اسمها الى

تكن امنمحات من مراقبة شطري البلاد من هذا المقر الجديد بل ويمكنه ايضا اعادة اي منهما الى حظيرة نفوذه بسرعة وقوة اذا ما استدعى الأمر لذلك (٢٧)، هذا الى جانب قريها من الأسويين الذين كانوا يتسللون الى الدلتا، بالإضافة الى وقوعها على مقربة من منطقة خصبة يمكن استغلالها في مشاريعه الزراعية، وأخيراً ليكون مقربة من انصاره في مصر الوسطى (٢٨).

أما فيما يتعلق بموقفه من حكام الأقاليم، فقد اتجه الى تدعيم سيطرته عليهم اتجاهاً إدارياً وآخر اقتصادياً، أما عن الإتجاه الأول، وهو الخاص بالأصلاح الإداري فقد قام «امنمحات الأول» بوضع حد للنزاعات الداخلية بين الحكام حول حدود اقاليمهم ومحاولات توسعهم على حساب الآخر. إذ يخبرنا «خنوم حتب الثاني» امير اقليم الوعل (بني حسن) من خلال نقوش مقبرته والتي خصص جزءاً منها لسيرة والده «خنوم حتب الأول» الذاتية، إذ يذكر على لسان والده أن

«الملك امنمحات قد اعاد الأمور الى نصابها،
وقام بتشديد مهادم، واستعادة ماسلبته اي مدينة من
الأخرى. فقد جعل كل مدينة تعرف حدودها مع المدينة
الأخرى، واقام بينها لذلك علامات الحدود ماثبة مثل
السماء، وعرفت كل مدينة مياهها وفقاً لما جاء في
السجلات، ووزعت عليها المياه والمقول والأحراش
والرمال وفق ماكانت عليه قديماً، وذلك لحيد العظيم
للحق» (٢٩).

ولقد اشار «خنوم حتب الأول» الى قيام «امنمحات الأول» بذات الأمر عندما كان «خنوم حتب» اميراً على منطقة «منعت خوفو» (مرضعة او مربية الملك خوفو) (٣٠)، وهي عاصمة منطقة ضيقة تقع في الأرض الزراعية الممتدة على طول الضفة اليمنى للنهر قبالة اقليم بني حسن (الوعل) الذي يقع على الضفة اليسرى

للنهر، وقد كانت من الصفر بحيث لا تكون أقلية قائما بذاته، ولهذا الحقت بالمناطق الصحراوية الشرقية في منطقة ادارية واحدة كانت عاصمتها «منعت خوفو» هذه. وهي مدينة لا يمكن ان تكون بعيدة عن عاصمة الإقليم السادس عشر (الوعل) لان مقابر كل منهما تقع في نفس المكان عند بني حسن الحالية^(٣١). يقول خنوم حتب:

«لقد وضعني (امنمحات الأول) بقرار من فمه
في مركز الأمير الوراثي ومدير الأراضي الشرقية في
منعت خوفو، ولقد عين لي الحدود الجنوبية، وثبت
الحد الشمالي مثل السماء، وعين الصحراء كحد شرقي
لي، وقسم من اجلي النهر الكبير وجعل وسطه حداً
غربياً».

ثم يخبرنا في نهاية النقش انه اصبح فيما بعد من أولئك «الذين انعمت عليهم اليد الملكية «وأصبح» الحاكم الكبير لأقليم الوعل»^(٣٢).

وجدير بالذكر، ان انتقال «خنوم حتب الأول» من حكم منطقة «منعت خوفو» الى حكم الأقليم كله يثير مشكلة ذات مدلول من الأهمية بمكان. ذلك ان تسلسل الحكام الوراثيين وتعاقبهم على حكم اقليم الوعل في عهد الأسرة الحادية عشرة قد وقف بنا عند «ختي الأول»، والذي اخبرنا في نقوش مقبرته انه المحب ابنا يدعى «ختي الثاني» من زوجة تدعى «خنوم حتب»، ويدهي ان يتولى ابنه حكم الأقليم من بعده. بيد ان الغموض الذي يلتف حول الحلقة المفقودة بين حكم «ختي الأول» للأقليم وتولى «خنوم حتب الأول» له، دفع البعض الى إعتبار «ختي الثاني»، هو ذاته الأمير امنمحات (أميني) والذي عرفناه حاكماً للأقليم فيما بعد. على أساس انه لم يسجل بين أسماء عائلته اسم والده، وتطوعاً لهذا الرأي يعتبرون امه والتي ذكر اسمها على مقبرته وتدعى «خنو» بزوجها أخرى للأمير «ختي الأول»^(٣٣).

بيد أن قبول هذا الرأي يشير مشكلة بدوره تتعلق بوضع «خنوم حتب الأول» وكيفية توليه حكم الأقليم، الأمر الذي يغلب معه على ظن الباحث، وليس كل الظن إثمًا، أن يكون «خنوم حتب الأول» هذا احد اقارب او اتباع اسرة «خيتي الأول» كحاكم على «منعت خوفو»، فلما خلا منصب حكم اقليم الوعل بإنقطاع تسلسل عائلة «خيتي الأول» الذي لم نسمع عن ابنه «خيتي الثاني» بعد ذلك، وجد امنمحات الأول ملك مصر، بما تميز به من حنكة ودبلوماسية وبعد نظر انها فرصة طيبة لضمان ولاء وتبعية هذا الأقليم له باصطناع حاكم عليه من قبله. فقام بتعيين «خنوم حتب الأول أمير «منعت خوفو» حاكما وراثياً للأقليم كله. وهو أمر يؤدي بنا الى مدلول هام وهو انه على الرغم من احتفاظ الملك لحكام الأقاليم بحق الوراثة، وهو الأمر الذي أصبح بمثابة الحق المفروض لأصحابه بتقادم العهد عليه، الا انه لم يكن من حق الأمير اسباغ هذا الحق على من يليه من ابناؤه الا بموافقة الملك. وهو ما سنراه يتكرر كثيراً فيما بعد، بما يعد انقلاباً خطيراً وجديداً في موازين القوى لصالح الملك وسلطانه على حكام الأقاليم الذي يزداد حجمه تضخماً بشكل تدريجي.

وأيا ما كان الأمر، فلقد تقلد «خنوم حتب الأول» حكم اقليم الوعل، وقام جرياً على سنة حكام الأقاليم في ذلك العصر بنقش القابه وأفراد أسرته وخدماته للتاج على جدران مقبرته. فقد تقلد «خنوم حتب» احد عشر لقباً منها، الأمير الوراثي، والحاكم الكبير لأقليم الوعل، والأمير الوراثي لمنعت خوفو والمنتمي لنخن، وحاكم نخب، والمشرف على الكهنة، كما يخبرنا ان والدته تدعى «هاكت» وزوجته تدعى «سات ايب» وابنته تسمى هي الأخرى «هاكت» (٣٤).

أما عن خدماته للتاج، فلقد صاحب مليكه في بواكير عهده في اسطول مكون من عشرين سفينة طافا به في نهر النيل لابعده من «اليفانتين» في حملة للقضاء على جيوب المقاومة المتبقية في تلك المنطقة المضطربة، وربما ايضا كحملة تاديبية ضد سكان النوبة السفلى (٣٥)، كما يبدو أنه اشترك مع «امنمحات» في

حروبه ضد الليبيين منذ ان اتجهت نظاره لأخضاعهم بما يفسر لنا صور الليبيين من رجال ونساء وأطفال، الذين رسمهم «خنوم حتب الأول» على جدران مقبرته ببني حسن ليمثلوا الغنائم التي استولى عليها في حروبه الى جانب الملك^(٣٦).

والحديث عن الليبيين يتجه بنا الى اقليم القوصية الذي يرجع البعض اصل حكامه الى الأصل الليبي على اعتبار ان الجماعة الليبية التي نزحت من الصحراء الغربية حوالي ٢٢٠٠ ق.م. ابان عصر الانتقال الأول قد اقامت بأول منطقة وطأتها اقدامها في بداية طريق القوافل الذي يربط وادي النيل بواحة الفرافرة، وهي منطقة «منفلوط - ديروط» (بمحافظة اسيوط). وأن هذه الجماعة قد استقرت بتلك المنطقة وتمصرت وأن احتفظت ببعض العادات المحلية التي بدت متميزة في زي حاكم الأقليم «سنبي» ومرافقه في منظر الصيد المصور على جدران مقبرته^(٣٧). وهو زعم شبيه بما ذهب اليه البعض من اعتبار حكام الأقليم الأهناسي من ذات الأصل الليبي، وهو ما لم يقم الدليل عليه بشكل مؤكد. لاسيما وأنه من الثابت ان هذه الأسرة من الأسر التي رسخت اقدامها بالأقليم منذ عهد الدولة القديمة، والتي حمل امراؤها المعاصرون لعهد الأسرة السادسة اسم «بيبي عنخ» في تسلسل غير منقطع. كما كان لدى خلفائهم الذين حملوا اسمى «سنبي» و «أوخ حتب» وتقلدوا مناصب «حاكم الأقليم» و «مدير الكهنة»، كان لديهم مقابر رائعة الزخرفة ضمت احداها قائمة منقوشة بأسماء امراء الأقليم من حملة لقب «حاتي عا» وأسماء زوجاتهم من قبل عهد «أوخ حتب» الذي عاصر الملك امنمحات الثاني^(٣٨).

أما «سنبي» ابن أوخ حتب الأول حاكم القوصية، فعلى الرغم من عدم وجود نقوش لسيرته الذاتية في عهد مليكه، «امنمحات الأول» الا انه قد تبقى لنا القابه وأسم أفراد عائلته فضلا عن بطانته. فلقد تلقب «سنبي» بستة القاب هي: «الأمير، وحاكم الأقليم والمشرف على الكهنة وأمين الخزانة والصدوق الموثوق به والمرتل الأكبر». ويتضح منها اشرافه على مناحي الإدارة بأقليمه فضلا عن علو مكانته. وهو ما يؤكد حجم بطانته التي رغم انها لم ترق الى حجم بطانة اقاربه حكام

بني حسن أو الأشمونين ، الا أنها اشتملت على ثلاثة كهان اقدمهم للتطهير والثاني للتحنيط والثالث للترتيل، فضلا عن ثلاثة موظفين اقدمهم خاص بالشئون الملكية ويلقب «بالصديق»، وآخران يشرف احدهما على الشئون الداخلية بالإقليم والآخر يضطلع بمهمة الأشراف العام، اما الخدم فقد كان منهم المستول عن حمل صندوق الحاكم وآخر مشرف على جماعة الغسالين^(٣٩).

هذا، ولم يقتصر امر الربط بين الغزوات الخارجية وأصل حكام بعض الأقاليم على أقليمي أناسيا والقوصية، بل تعداه الى إقليم قار الكبير (انتسيبوليس). فلقد ذهب بتري أنه ابان عصر الانتقال الأول حدثت غزوة جنوبية يرجع اصحابها الى أصل زنجي، وقد استقروا في قار، وأنهم ارتبطوا بالأسرة الثانية عشرة من خلال زواج «امنمحات الأول» ابان كان وزيراً في أخريات عهد الأسرة الحادية عشرة من الأميرة الوراثية للأقليم ابنه الأمير «سنوسرت واح كا» وهو أحد الأسماء الست التي عثر عليها بالمقابر الكبرى للأقليم، وأن امنمحات قد اسمى لذلك ابنه «سنوسرت» بالأسم العائلي للأسرة الحاكمة للأقليم، وهو الأسم الذي يراه «بتري» قد عرف لأول مرة بتلك المنطقة، وهو زواج من قبيل الزواج السياسي الذي استهدف منه ملوك الأسرة الحادية عشرة توطيد دعائم ملكهم وسيطرتهم على اقليم القوصية وضمان ولاء حكامه، ويؤسس بتري نظريته على عدة اسس منها: (أولاً) توافق الأصل الزنجي للأسرة الحاكمة مع أصل الملك امنمحات. إذ اننا نعرف ذلك من خلال «نبوة» نفرتي» التي بشرت بامنمحات)، إذ تقول «أنه ملك سيأتي من الجنوب يدعى «اميني» (اختصار لأسم امنمحات)، ابن امرأة من «تاستي»، طفل من خن نخن (البصيلية) يستقبل التاج الأبيض ويلبس التاج الأحمر، وسوف يسعد من يعيش في عصره وسيكون ابن واحد منهم، خالداً الى الأبد».

ومنها (ثانياً) وجود آثار حفريات لبعض الجماجم الحيشية تتماثل مقاييسها مع مقاييس التماثيل الجرانيتية السوداء الخاصة بملوك الأسرة الثانية عشرة والتي نقلت الى تانيس بالدلتا.

ومنها (ثالثا) تشابه النمط المعماري في تصميم المقابر الكبرى بقاوا الكبير مع نفس نمط بناء المعابد النوبية بمنطقة وأدي السبوع ومنطقة جرف حسين، على الرغم من عدم وجود أية علاقة بين تصميم المعبد والمقبرة في العمارة المصرية القديمة (٤٠).

وعلى الرغم من قبول الباحث لمسألة زواج «امنمحات الأول» من اميرة القوصية والذي يزيه تسمية ابنه بالأسم العائلي للأسرة، وهو أمر يمكن حدوثه سواء أتفقت الأصول الجنسية لامنمحات مع زوجته او عكس ذلك، الا ان الباحث لا يميل الى ما ذهب اليه «بتري» من حدوث غزوة جنوبية استقرت دعائمها بأقليم قار، حسيما ساق من أدلة ذلك ان اسماء المواقع التي جاءت في «نبوءة نفرتي» انما هي أسماء لمواقع مصرية، فمدينة «نخن» (البصيلية) كانت عاصمة للأقليم الثالث من أقاليم الصعيد، و«تاستي» هو اسم اول محافظات الصعيد من الجنوب (اليقنتين: جزيرة اسوان)، وكان معظم سكانها من العنصر النوبي (٤١) فاذا أضفنا الى ذلك ان امنمحات ولد في «نخن» على الأغلب (٤٢)، فربما أمكن القول انه مصري من مدينة «نخن» (البصيلية) وامه من «اليفانتين» (اسوان). ومن ثم فهو مصري من ام نوبية ورث الدم المصري عن ابيه كما ورث الدم النوبي عن امه، هذا اذا ما سلمنا بأن امه من النوبيات القاطنات في إقليم «تاستي». اضع الى ذلك، ان المنطقة شمال اسوان وحتى نهاية المحافظة، بحكم انها تجاور بلاد النوبة، كانت - وظلت حتى بناء السد العالي- على اتصال بشري بالنوبة. أما مسألة التماثيل وتشابه مقاييسها مع بعض الجماجم الحبشية، بمعنى اختلاط الدم الملكي بالدماء النوبية، فربما كانت هذه التماثيل ترجع الى فترة أخرى من فترات التاريخ المصري القديم، وحتى لو كانت ترجع الى الفترة التي نحن بصددتها وأنها وجدت في الكاب، وأن الدماء الملكية بها دماء نوبية وأن هذه التماثيل لهؤلاء الملوك، فالرد على ذلك ان منطقة الكاب مصرية، وهي المحافظة الثالثة من محافظات الصعيد من ناحية الجنوب وكانت عاصمتها (نخن) وهي في نفس الوقت كانت عاصمة مصر العليا

فيما قبل التوحيد^(٤٣). وأما تشابه النمط المعماري لمعابد النوبة . مقابر حكام إقليم قار، فإنه لا يهبط وحده كدليل كاف لتوكيد مزاعم «سيرفلندرز» ري» إذ ان صلات مصر بالجنوب (النوبة السفلى والعليا) منذ عصر الدولة الحديثة، يجعل مسألة التأثير والتأثر أمراً وارداً، لاسيما وأن «بتري» لم يشر الى تاريخ بناء المعابد والمقابر حتى نتعرف من خلاله على السبق الزمني، وحتى لو كان ذلك قد تم بداية ببناء معبدي وادي السبع وجرف حسين، فأنهما يشبهان تسميم مقبرتين فقط من مقابر «قار» وهما مقبرتي «واح كا الأول» و «واح كا الثاني»، ومن ثم يصح التعميم امراً مجافياً للواقع.

وعلى أية حال، فإذا كان «امنحات الأول» قد اخضع الأقاليم ادارياً لأشرافه مع الأبقاء على امتيازات الحكام بأقاليمهم طالما ضمن ولائهم له، فقد اتجه الى الأخذ بأسباب الاتجاه الثاني للأصلاح وهو الجانب الأقتصادي. ذلك ان «امنحات» قد مارس سلطاته في هذا الصدد في الأقاليم وبالدرجة الأولى عن طريق الضرائب التي كانت تدفع للتاج. وقد استلزم ذلك ان تكون الحكومة المركزية على معرفة تامة بالوضع الأقتصادي للبلاد وذلك بتعيين موظف اطلق عليه اسم «رئيس المراقبين لأراضي الخزانة الملكية» كان يقوم بجباية الضرائب ونقلاً لما في حوزة كل حاكم من ارض زراعية وما دره عليه انتاجها من دخل طبقاً لسجلات الأراضي التي تحت يديه، وقد كان هذا الأشراف من شأنه ان يزيد من دخل الخزانة الملكية التي كان لها اسطولها الخاص والذي كان يديره موظفون منكيون تابعين للبلاد الملكي ومستقلين تماماً عن حكام الأقاليم، الأمر الذي كان بمثابة اعادة الأشراف الملكي على الحكومات الأقليمية والذي ازدهار عاماً بعد عام نتيجة لتزايد الأشراف على الأفراد والأراضي والتقطعان الخاصة بالتاج في الأقاليم المختلفة^(٤٤).

ولقد اخبرنا «خنوم حتب الأول» امير اقليم بني حسن (الوعل) بأمر هذا الأشراف اذ يقول:

«لقد أعاد امتنحات الأمور إلى نصابها، وأعاد تشييد
ماتهدم واسترجع ماسلبته كل مدينة من الأخرى
بتحديد حدود التقسيمات الزراعية. كما قام بعمل
سجل للملاك الأراضي الزراعية ومساحة كل
منها» (٤٥).

هذا، وقد ذهب امتنحات إلى أبعد من ذلك في محاولة منه للحفاظ على
العرش أزاء أي تمرد متوقع من حكام الأقاليم ضد السلطة الحاكمة مثلما حدث منذ
وفاة آخر مناتحة الأسرة الحادية عشرة. لذا فقد اشرك معه في الحكم ابنه
«سنوسرت». ففي لوحة من «أبيدوس» ترجع إلى العام العشرين من حكمه، تعلم
أنه قد منح ابنه «سنوسرت» الأول وضعاً ملكياً مساوياً له في الوقت الذي كان فيه
ما يزال يجلس على عرش البلاد، بحيث أصبح في مقدور ابنه «سنوسرت» أن يردع
أي مدع للعرش بعد وفاته (٤٦).

والواقع، أن نجاح هذه التدابير التي اتخذها امتنحات لتوطيد دعائم ملكه
عن طريق تقوية ادارته المركزية والأشراف على حكومات الأقاليم تتضح من
الكلمات التي قالها لابنه في معرض الأشادة بنجاحه، إذ يقول في تعاليمه:

«لقد دانت لي اليفانتين، ثم تقدمت شمالاً
حتى تغلغت في احراش الدلتا، ووصلت بالتالي حتى
حدود البلاد، ووقفت هناك اتفقد معالمها. لقد اعتمدت
على قواي ومددت «نفوذتي» إلى كل مكان وكانت
كلمتي تطاع على الفور». ثم يضيف: أنه لم يكن
هناك جائع في عهدي ولا عطشان، لذا لم يوجد أحد لم
يشد بأفعالي ويتحدث بفخر عن أعمالي (٤٧).

وهي كلها أعمال تعكس مدى الأهتمام الشخصي للملك النشط من أجل بعث الحياة من جديد في كل التنظيم الإجتماعي للدولة، بيد أنه لئن كان قد استطاع ان يحول امراء الأقاليم الى أمراء أقطاع (حكام اقاليم) مخلصين، الا انه لم يستطع أن يجعل منهم خدماً له كما كانوا في النصف الأول من عهد الدولة القديمة (٤٨).

وايا ما كان الأمر، فإن «سنوسرت الأول» يبدو انه لم يغير شيئاً من سياسة والده نحو حكام الأقاليم. فلقد احتفظ لنفسه بحق تعيين الحكام الوريثيين على الأقاليم التي يخلى فيها منصب «حاكم الأقليم». وقد طبق على أقليم «ادفو»، اذ قام بتعيين الأمير «ايسي» أحد ابناء الأقليم حاكماً عليه، له كافة امتيازات اقرانه من حيث الوراثة وحصل لقب «الحاكم الكبير للأقليم» (٤٩). كما احتفظ سنوسرت لحكام الأقاليم بامتيازاتهم المتوارثة طالما بات امر ولائهم له غير مشكوك فيه مادياً وأدبياً، وهو ما نراه متجسداً في عهده بمقابر حكام اقاليم «بني حسن» و «الأشمونيين» (البرشا) و «القوصية»، و «أسيوط». بما قدموه للتاج من خدمات جليلة في الداخل والخارج خولت لهم الأحتفاظ بألقابهم وأمتيازاتهم المتوارثة عبر الأجيال.

فلقد استمر حكام «بني حسن» (الوعل) على ولائهم للملك الجديد، اذ انه بعد وفاة «خنوم حتب الأول» والذي عاصر اثنتى عشرة سنة من عهد سنوسرت الأول، خلفه على حكم الأقليم الأمير الوريثي المدعو «امنمحات» (أميني)، الذي يظن، وفقاً لقانون الوراثة الأقليمية، انه أحد ابناء «خنوم حتب الأول» او أحد ابناء اخوته، على الرغم من انه سجل في نقوشه اسمين فقط احدهما لأبنة «نخت» والثاني لأبنته «باكت»، الا انه من الثابت تولى «نخت الأول» حكم «منعت خوفو» وانه ورث الألقاب التي كان يتلقب بها والده ومنها لقب «حاكم الأقليم»، كما انه من الثابت أيضاً تولى «أميني» حكم الأقليم خلفاً «خنوم حتب الأول» في العام الثامن

عشر من عهد سنوسرت الأول»^(٥٠). بما يمثل مشكلة يميل الباحث في حلها الى اعتبار أن «نخت» ابن «خنوم حتب الأول» والذي كان يحمل القاب «الأمير الوراثي والحاكم الكبير لأقليم الوعل، ومدير الصحراء الشرقية والأمير الوراثي «لمنعت خوفو»^(٥١)، يبدو انه قد حكم في فترة الست سنوات التي تقع بين وفاة والده وتولى «أميني» الحكم، الذي يبدو انه تقلد حكم الأقليم بوفاة «نخت» لاسيما وانه قد دان له منصب حكم الأقليم دون «منعت خوفو» التي آلت وراثتها الى ابنة «خنوم حتب الأول» الأميرة «باكت».

وعلى اية حال، فلقد ظل أميني حاكما على أقليم الوعل طيلة خمسة وعشرين عاماً ضرب خلالها أروع الأمثلة في حسن ادارة الأقليم. كما قدم للتاج خدمات جليلة كقائد للبعثات الملكية خارج البلاد وداخلها سجلها في نقوشه التي أرخها بالسنة الخامسة والعشرين من حكمه والتي توافق العام الثالث والأربعين من حكم مليكه سنوسرت الأول، اذ يقول في هذا الصدد: «في العام الثالث والأربعين من حكم جلالة سيدي، ملك مصر العليا والسفلي، خير كارح، (سنوسرت الأول)، له الحياة ابدأ، سيد الأرضين، حور الذهبي، ابن رج، سنوسرت له الحياة والخلود الى الأبد، (وهو العام) الموافق للعام الخامس والعشرين لي في حكم اقليم الوعل، كأمر ورثي...»^(٥٢).

وهو بهذا العمل إنما يتمسك بحقه في التاريخ - مثل أقرانه - لأعمالهم بسني حكمهم وهو الحق الذي اكتسبوه من أخريات عهد الدولة القديمة، وأن كان له ينس أن يذكر العام الموافق لحكم مليكه، بما يشير الى أنهم رغم تمسكهم بامتيازاتهم كأمرأ وراثيين قد بدأوا يستشعرون مدى سطوة الملكية عليهم بما يصعب معها تجاهل امرها.

أما عن إدارة «أميني» لاقليمه فقد كان منوطاً بمسئوليات إجتماعية واقتصادية وعسكرية، تتضح من خلال نقوشه اذ يذكر فيها:

«أنني لم أسيء معاملة بنت أي رجل، ولم أظلم أية أرملة، ولا يوجد فلاح ظلمته، ولا راع أقصيته، ولا رئيس عمال أخذت منه عماله أثناء العمل، ولم يوجد بئس في بلادي ولا جائع في عهدي، ... وعند حلول سني القحط (بسبب إنخفاض النيل) كنت أحرث كل حقول إقليم الوعل إلى حدودها الجنوبية والشمالية، وبذلك حافظت على حياة أهله مقدما لهم الطعام، حتى أنه لم يبق فيدي جائع، وأغدقت على الأرملة والمتزوجة الخيرات على حد سواء، ولم أميز العظيم على الصغير في كل ما أعطيت، وبعد ذلك جاء نيل يحمل الحبوب وكل الأشياء. ومع ذلك، فلم اقم بتحصيل المتأخرات على الحقول...»^(٥٣).

ثم يضيف في هذا الصدد قائلاً:

«لقد كنت سمحاً يحنيني الناس كثيراً، كما كنت حاكماً تحبه أهل بلدته، ولقد قضيت سنين عدداً في حكم إقليم الوعل، وكان كل دخل البيت المالك يمر تحت يدي، وقد اعطاني رؤساء عمال التاج من الرعاة في إقليم الوعل ثلاثة آلاف ثور بمحاربتها، ولذلك مدحت في القصر كل عام لعدد الماشية التي أقدمها، وما حملته إلى بيت الملك مما يستحق عليها، ولم أتأخر قط في القيام بأية مصلحة»^(٥٤).

والواقع، أن تقديم «أميني» ضريبة التاج من اقليمه وبهذه الوفرة والأمانة بعد الجهد العظيم الذي نسبة لنفسه لذو دلالة على نجاح الملكية في تحقيق اهدافها من الأشراف الأقتصادي علي الأقاليم وأزدياد ثروتها من خلال ماتقدمه من ضرائب - حسيما تقدم على لسان (أميني) - ولا غرو أذن أن يكون ممدوحاً بسبب ذلك في بيت الملك في كل موسم تجمع فيه ضريبة الماشية، خاصة وأنه كان أميناً في عمله امانة تامة وأنه كان يسلم الإيراد كله دون أن يحتجز لنفسه شيئاً منه (٥٥).

وثمة أمر جدير بالتعليق، وهي ان العبارات التي ساقها (أميني) تكاد تكون المثل الأعلى في المعاملة الحسنة وحسن الأحدثوة ولا يمكن أن يصدقها انسان. ولكن يبدو - فيما يرى الدكتور سليم حسن - ان روح العصر كانت توحى بذلك لما ادخل من الأصلاحات، خاصة في هذه المقاطعة (الأقليم) التي كانت اسعد البلاد، بخاصة في وقت كانت فيه البلاد حديثة عهد باخروج من ظلمات الغوضى والفقير التي شملتها لفترة طويلة. كما ان هذه النصوص تكشف لنا ايضاً عما كان يرى في البلاد من مظالم واضطهادات في الأقاليم في ذلك العهد الذي سبق تولي ملوك الأسرة الثانية عشرة الحكيم، وأن «أميني» اراد ان يبرئ نفسه أمام «سنوسرت» من امثال هذه الأتهامات التي كانت فاشية في طول البلاد وعرضها وأنه اتبع نظامه الجديد الذي يوحى بالعدالة الإجتماعية (٥٦). بيد انه من ناحية أخرى، اذا صدقنا ما جاء على بعض حوائط قبر «أميني» فإن ذلك سيؤكد ان «سنوسرت الأول» قد اصبح ادارياً ممتازاً اذ تتبين من هذه النصوص جهوده الطيبة وحزمه في ادارة البلاد (٥٧).

وايا ما كان الأمر، فإن «أميني» كان لا بد وأن يمدح في بيت الملك لخدماته الأقتصادية والعسكرية نحو التاج. اذ خرج في حملات ثلاث باشر فيها النشاط الملكي، اثنتان منها لقتال النوبيين والثالثة لأحضار الذهب من قفط. وقد كان في حملته الأولى لايزال شاباً لم يضطلع بعد بمسئولية في حكم الأقليم، اذ خرج مع الملك سنوسرت الأول بهدف القتال نائباً عن والده المسن. وفي ذلك يقول:

« لقد تبعت

أعلى النهر ليم

للإمير، حامل الختم الملكي، قائد جيش اقليم
الوعل، وكرجل حل محل والده السن».

ويبدو ان الملك قد نجح في

المنطقة كان هدفها اقتصاديا وقا

الأكبر للملك (امنحات الثاني فيم

يخيرنا قانلا عن هذه الحملة:

« لقد أبحرت أعر

الذهب الى جلاله ملك مصر

سنوسرت، له الحياة والخلود أيد

مع الأبن الأكبر للملك «أمن

اربعمائة رجل أخذتهم من جيش

عدنا بسلام دون أن ينقص

احضرت الذهب الذي اخترته، و

بيت الملك» (٥٨).

أما حملته الثالثة والأخيرة والتي قادها بمفرده في سلسلة النشاط الملكي فقد كانت داخلية ويهدف احضار الذهب من مدينة قفط، ويقول عنها «أمني»: « لقد ابحرت أعلى النهر لأحضار الذهب من مدينة قفط، وكان معي حاكم المدينة الملكية، الوزير (أحد الألقاب الشرفية لحكام الأقاليم في تلك الأونة)»، المدعو سنوسرت، ولقد ابحرت ومعني ستمائة رجل من اشجع رجال اقليم الوعل، وعدت بسلام وعاد جيشي سالماً أمناً بعدما نفذت كل ما قبل لي» (٥٩).

ويرى البعض أن مايلفت النظر في هذا التقرير الحربي الذي ساقه «أمني»

أنه لا يقص شيئاً عن أنتصار أحرزه، وإنما يتحدث فقط عن الجزى التي جمعت، أي من الفئ والأسلاب التي أمكن الأستيلاء عليها. وعلى هذا، لم تكن هذه الحروب سوى غارات للنهب^(٦٠). وهو أمر لا يستقيم مع الواقع، ففيما يغلب على الظن، إن صمت «أميني» عن ذكر وقائع الحروب ربما كان من باب تحقير العدو والترفع عن ذكره اقللاً من قدرة وشأن مقاومته التي لم يرى منها ما يستحق الذكر، فضلاً عن أن الحصول على الجزى والأسلاب لا يتأتى إلا بعد تحقيق النصر ولا ينتج عن اغارات للنهب.

ورثة أمر آخر يتعلق بمسألة الجيش، إذ يذهب - أرماني رنكة - إلى أنه على الرغم من أن كل أمير اقليم كان له جيشه الصغير الذي يتولى قيادته «قيم الجند»، فإن من النادر حقاً أن تقوم هذه الجنود بعمل جدي إذ لم تكن الخدمات التي تعهد بها الحكومة اليهم في معظم الأحيان من الأعمال الحربية تماماً وإنما كانت تضطربهم عادة إلى مصاحبة بعثة إلى مناجم ومحاجر الصحراء. ثم يذهب المؤرخان إلى أن هؤلاء الجنود لم يكونوا يجندون برضاء منهم، فإذا ظهر «كانت الجند» في اقليم ما لاختيار الشبان الصالحين كان الحزن يقطع نياط القلوب، كما هي الحال الآن في مصر عند التجنيد^(٦١).

والواقع، أن مساقه المؤرخان الكبيران عن الأعمال السلمية للجيش لا يعد انتقاصاً من قدره بل يعد - فيما يرى الباحث - سبقاً يضاف للحضارة المصرية، إذ أننا نجد في عصرنا الحديث قيام الجيوش بما تملكه من عدد وعدة بالإشتراك في أعمال التشييد والبناء إلى جانب مهمتها الأساسية في الدفاع عن أراضيها. أما مسألة الحزن بسبب التجنيد، وكما هو الحال في مصر الآن حسيماً ذكراً، فللكاتبين كل العذر فقد شاهدا شباب مصر في تلك الفترة يبكي وهو يساق للتجنيد. ولكنه بكاء لا ينطوي على كراهية للجندي ولكنه كراهية للقائمين عليها وهم القادة الأجانب المستعمرين الذين كان بأنف أي وطني من العمل في كنفهم وفق نظام أقرب ما يكون إلى السخرة، بعدما عجزوا عن دفع كفاية الأعفاء (البديلية). أما شرف

العسكرية والذي كان مطمحاً لكل شاب، فلقد كان ولا يزال راسخاً في كيان المصري وكجزء من عقيدته، سواء في العصور القديمة خدمة للملك الإله، أو - بعد ما افاء الله بالأسلام على كنانته في أرضه - طلباً لأحدى الحسينين، النصر أو الشهادة.

والجدير بالذكر أن «أميني» حاكم إقليم الوعل (بني حسن) قد قام بتسجيل أسماء عائلته والقباه وأعضاء بطانته، بما يشير إلى علو منزلته ليس في إقليمه فحسب بل وفيما بين أقرانه بالأقاليم الأخرى. إذ يذكر «أميني» أن أمه وتدعى «خنو» كانت ذات أصل نبيل وتحمل لقباً شرفياً هو «سيدة البيت» وأن زوجته وتدعى «حتب» قد حملت هي الأخرى ستة القباب شرفية منها «سيدة البيت، وكاهنة حتحور» كما ذكر اسم ابن له يدعى «خنوم حتب» وأنه ورث القابه التي حملها (٦٢).

أما عن ألقابه فقد بلغت ثلاثين لقباً، منها أربعة عشر لقباً مدنياً أهمها القاب «الأمير الوراثي والحاكم الكبير لأقليم الوعل والمشرف على الحيوانات ومناجم الصحراء والمنتضى لنخن وحاكم نخب». كما حمل خمسة عشر لقباً دينياً أهمهم «المشرف على المعابد والمشرف على توزيع التقدّمات الإلهية والمشرف على معابد الإلهة (نيت)، ومراقب كهنة الإله (خنوم) وكاهن (شو وتفنوت) وكاهن الإله (حور) والإله (انبو)». أما آخر القابه، فقد كان لقباً عسكرياً هو لقب «القائد العام لجيش إقليم الوعل» (٦٣). وهو اللقب الذي يرى فيه - فولكنر - أنه يدل على أن «أميني» كان لديه قواداً تحت قيادته كما يشير إلى أن قوات جيش الأقليم كانت منظمة في صورة مصغرة للجيش الوطني مثلها مثل أقسام الدولة الأخرى التي كانت لها نظائر في إدارات الأقاليم (٦٤).

أما حاشيته، فقد كانت تتكون من حوالي اثنين وسبعين موظفاً يشغلون سبعة وعشرين وظيفة، فيما بين الوظائف الرسمية كالكتابة والكهنة والقضاة ومشرفي الأراضي والحسابات أو وظائف الخدمات تمثل المشرفين على مخازن الغلال

وتقوین الأقليم بالطعام والمياه، ومراقبوا العمال والتساجين بالإضافة الى خدم القصر والوصيفات (٦٥).

والواقع، فلم يكن «أميني» وحده هو صاحب النشاط الخارجي في خدمة مليكه، بل شاركه ايضا في نيل هذه الحظوة امراء اقليم الأرنب (الأشمونين)، فلقد عثر «بورخارت» على لوحة بمنطقة قمولاً (حوالي ١٧ كيلا شمال الأقصر عبر النهر) وموجودة الآن، بمتحف برلين، يرجع تاريخها الى بداية الدولة الوسطي وغالبا من عهد سنوسرت الأول، وهي تخص حاكم الأقليم «كاي» الذي عاصر عهد «امنمحات الأول» وولده «سنوسرت الأول»، وكان متوطاً بقيادة حملات انتفتيش على الواحات بالصحراء الغربية. فقد كان يلقب بلقب «مدير الصيادين بالصحراء» و «مدير الصحراء الغربية» و «رئيس الحملة». وقد أخبرنا في هذه اللوحة عن احدى حملاته، إذ يقول:

«لقد وصلت الى الواحة الغربية، وفتشت طرقها،
وأخضعت كل الدروب التي وجدتها هناك وقد عادت
الحملة بسلام دون اي خسارة، كما عاد من كان معي
من أفراد الحملة في سلام».

ويعقب الدكتور احمد فخري على هذه الحملة التي قادها «كاي» بانها ذات طابع عسكري، وأنها حدثت بعد اضطراب سياسي، وأنه من الصعب ان تعرف بشكل مؤكد، هل كان «كاي» يعني واحة واحدة، وهي التي تصبح في هذه الحالة واحة الخارجية، حيث ان النص يجعلنا نعمل فكرنا في واحات أخرى أيضا على اساس قوله «انه كان يذهب من واحدة لأخرى، مفتشاً كل طرقها» (٦٦).

وجدير بالذكر، أن لقب «مدير الصحراء الغربية Imy-r ḥswt Imntt» قد عرف منذ عهد الدولة القديمة وكان أحد الألقاب الرئيسية لحكام اقليم الأرنب (ومقاره في البرشا). ولكن لايتبهي - فيما يري

الدكتور احمد فخري - الاعتماد علي مثل ذلك اللقب للتسليم بأن الصحراء كان يديرها وينظمها الموظفون المصريون، ولكنه ربما كان واجب حاملي هذا اللقب هو جمع الضرائب المفروضة على القوافل التجارية المارة بين مصر والواحات (٦٧). بيد انه، سواء كان الهدف من وراء تلك الحملات هو جمع الضرائب أو القبض على الهاربين من القانون والمعارضين للنظام، وهي المهمة التي كانت من واجب حكام اقليم (الأرنب) فإن بعض المؤرخين يذهبون الى اعتبار ان الصحراء الغربية كانت في تلك الفترة جزءاً خارجاً عن حدود مصر (الوادي والدلتا)، وأنها شأنها شأن البلاد الأجنبية، على أساس ان مصر كانت في نظرهم هي الوادي والدلتا فحسب، فضلاً عن ان الخارجيين عن النظام وأعداء الدولة كانوا يجدون في تلك المناطق النائية ملجأ وملاذاً. وهو أمر لايميل الباحث الى قبوله، لان الصحراء كانت وستظل جزءاً من مصرنا العزيزة، وإذا كانت لم تنظم ادارياً في شكل اقليم فذلك نظراً لصعوبة تحقيقه لكونها فقاراً ممتدة لا تتضح فيها مظاهر الحياة اللهم الا في مناطق طبيعية وعرة يلجأ اليها المارقون من العدالة، ولم يدع احد أن ذلك يمكن أن يصبح سبباً لأنسلاخها عن الوطن الأم.

أما اقليم القوصية، فقد كان علي رأسه من عهد «سنوسرت الأول» حاكمه الأمير الوراثي «أوخ حتب الثاني» ابن «سني الأول» زوج السيدة «تحوت حتب» ووالد الأمير «سني الثاني» الذي خلفه على حكم الأقليم وتسمى بأسم جده، وعلى الرغم من ضياع النقوش التي تنم عن نشاطه الا ان ماتبقى منها، والذي يتضمن ألقابه واسماء أسرته ويطانته، يشير الى سعة نفوذ هذه الأسرة بإقليمها وعلو منزلتها. فقد كان «أوخ حتب الثاني» يحمل ثلاثة وثلاثين لقباً، منها عشرون لقباً رسمياً أهمها قاطبة القاب «الحاكم الوراثي والحاكم الكبير لأقليم القوصية»، ثم القاب «المشرف على الكهنة وأمين الصندوق والمطلع على الأسرار التي لايعلمها الا واحداً فقط (اي الملك)، وهذا اللقب الأخير كان يخص امراء هذا الأقليم دون سواهم. أما القابه الشرفية فقد بلغت ثلاثة عشر لقباً منها «صاحب المقام الرفيع

والميرى من الأثم والميجل من آلهة الجبانة والمفضل لدى الملك»، كما اشتملت بطانته على ثمانية موظفين فحسب للأهتمام بالشئون الدينية والإدارية وأعمال القصر بأقليمه (٦٨).

ومن بين حكام الأقاليم الذين شاركوا في النشاط الملكي من عهد «سنوسرت الأول» كان هناك الأمير «حب جفائي» (حعبي جفائي) حاكم اسيوط، والأمير «سارنبوت» أمير «أبو» (اليفانتين). وبالنسبة لحاكم اسيوط، فقد تولى إمارة الأقليم كموظف تابع للإدارة المركزية. إذ أننا نعلم أن حكم اقليم اسيوط، كان يتولاه، منذ أن اطاح «منتوحتب الأول» بأمراء اسيوط الوراثيين والموالين لخصوم حكام اهناسيا، حكماً معينين من قبل الملك. الأمر الذي ينطبق على حاكم اسيوط «حب جفائي» الذي لا يمكننا أن نصله بأي حال من الأحوال مع الأجيال الأولى المعروفة لدينا بأسيوط منذ عهد الأسرتين العاشرة والحادية عشرة، إذ أنه دون شك يبدأ أسرة جديدة تبوأ حكم الأقليم من قبل ملوك الأسرة الثانية عشرة القوية بدلاً من الأسرة الأولى التي كانت على صداقة مع الشماليين (٦٩).

ولقد تولى هذا الأمير، إلى جانب حكم الأقليم، الأشراف على مستعمرة مصرية بمنطقة «كرما» (شمالي دنقلة بالسودان، جنوبي الجندل الثالث) تعرف بأسم «أنيو - امنحات» (٧٠). وعلى الرغم من أن «حعبي جفائي» قد جهز لنفسه في اسيوط مقبرة كبيرة ذات حجرات سبع ويبلغ عمقها ١٤٥ قدماً وتعد من أفخم المقابر الخاصة في الدولة الوسطى، كما تشتهر بما تحويه من نقوش اشتملت على العقود التي أبرمها «حعبي جفائي» مع كاهن الروح الخاص به للأشراف على الطقوس الجنائزية بعد وفاته نظير وقف خاص به (٧١)، - على الرغم من ذلك - فلقد دفن في منطقة كرما في مقبرة كشفت عنها حفائر «ريزور»، بالمنطقة، وهي عبارة عن مقبرة على هيئة كومة في حالة سيئة ذات طابع غريب عن العمارة المصرية، وفي القاعات المبنية باللبن تحت الكومة عثر على بقايا دفن صاحب المقبرة الذي كان مستلقياً على سرير طبقاً للتقاليد النوبية (٧٢).

ويصف «ريزنر» مكتشف المقبرة الأحتفال المهيّب لدفن «حبيبي جفاي» قائلاً: «لقد أقيمت مأدبة جنازية فخمة، ذبحوا فيها أكثر من ألف ثور، ودفنوا رؤوسها حول النصف الجنوبي للدائرة من الخارج، ووضعوا بعد ذلك جسم الأمير في الحجرة المقبية وإلى جانبه القرايين المقدمة اليد، واقتلوا بعد ذلك الباب الخشبي، أما الضحايا الذين قتلوا فكانوا جميعاً من النوبيين. وكانوا إما يخدرونهم أثناء الحفل بأعطائهم منوماً أو كانوا يخنقونهم ثم يحملونهم ليضعوهم فوق أرضية الدهليز. وكان عددهم يتراوح ما بين مائتين وثلاثمائة من الرجال والنساء والأطفال. ووضعوا مع هؤلاء النوبيين بضع أوان وقدر وأحياناً نجد سيفاً إلى جانب صاحبه وفي أكثر الحالات حلبيهم الشخصية التي كانوا يتزينون بها. وملأوا الدهليز بعد ذلك بالتراب، فأصبح شكله شبيهاً بتل قليل الأرتفاع متبي السطح وغطوا اعلاء بأرضية من الطوب اللبن، ثم وضعوا فوق القمة هرباً من حجر الكوارتز ويبدو انهم بنوا حجرة من الطوب اللبن حول ذلك الحجر» (٧٣).

والجدير بالذكر، ان مسألة دفن «حبيبي جفاي» بمنطقة كرما رغم وجود مقبرة له بأقليمه في اسيوط، قد اثارت جدلاً بين الباحثين، مبعثة الطريقة الهمجية التي دفن بها والتي تعيد للذاكرة مسألة «التضحية البشرية» التي عرفها انسان الشرق الأدنى القديم منذ بواكير تاريخه ولفترة طويلة، وأن اقلع عنها المصريون منذ عهد الأسرة الأولى، وقد أزمى هذا الجدل غرابة الأمر من ناحية وعدم وجود نقوش فكنتنا من استجلاء حقيقة الأمر من خلالها. فقد وصل «ريزنر» الى حل منطقي وهو ان هذا الأمير بينما كانت له مقبرة رائعة في اسيوط بمصر، فانه مات اثناء تأدية واجبه في المحطة المصرية الخارجة عن الحدود فدفن هناك طبقاً للتقاليد المحلية. اما «ولتر امري» فيذهب الى ان هذه النظرية على الرشم من انه قد اعترف بها بعض علماء الآثار، فقد ناقشها البعض الآخر على اساس أن جثة رجل مهم مثل «حبيبي جفاي» لا بد وأنها نقلت لتدفن في مصر إذ أن المصريين كانوا ينفرون بتعصب من طريقة الدفن الأجنبية التي لا تمت لطقوس التطهير المصرية بصلّة كما ان عدداً كبيراً

من النبلاء المصريين الذين ماتوا اثناء تأدية عملهم في النوبة قد نقلوا ليدفنوا بمصر. ثم يذهب «امرى» الى انه لايعتقدأساسا في وجود مستعمرة مصرية تعرف باسم «انبو - امنمحات»، اذ ينكر امكانية وجود مستعمرة خارج حدود مصر بمائة ميل وعليها حاكم من اسيوط، ويمكنها ان تحافظ على نفسها بهذا الوضع ثم يختتم رأيه بتعليق أرجا البت فيه حتى تظهر الاكتشافات الأثرية مايميط اللثام عن منطقة كرما، التي اعتبرها عاصمة «كوش» وأن ما كان بها من ادوات مصرية يحتمل انها سلبت من المصريين ابان احدى اعتداءاتهم على هذه المنطقة(٧٤).

أما «جون ويلسون» فيرى ان «حعبي جفائي» قد عامل الناس في كرما حسبما كان يراه المصريون من انهم يستحقون أن يسموا باسم الناس، وان الأجانب شبيهون بالحيوانات وانه اتبع عادة محلية بدائية وهي قتل ضحايا كثيري العدد. وهو يرى أنه حتى لو كانت العادات المحلية تبارك مثل هذا الأمر اعتقاداً بأن الأتباع الشخصيين كانوا ملكاً للأمير ويستطيع ان يأخذهم معه الى العالم الآخر، فإن تنفيذ هذه العادة على هذه الصورة الطاغية لايمكن ان يقرب السادة المصريين من السودانيين في بلادهم، فالذين تقذف بهم الأمبراطوريات قلما يصطحبون معهم الشعور الانساني الذي يؤمنون به وهم في بلادهم (٧٥).

ويعقب الدكتور مهران على ذلك، بأن الأمر ليس أمر شعور انساني لايصحب السادة المصريين الذين يحكمون في النوبة، وإنما امر مراعاة عادات يتبعها الزعماء والملوك في السودان، ثم ان الأمر لم يقتصر على «حب جفائي»(حعبي جفائي)، وإنما امر كثير من الزعماء ممن دفنوا هنا، و«حب جفا» لم يأت ببدعة جديدة يحاسب عليها ويوجه اليه اللوم من اجلها، ثم انه لوصح كل ماذكر، فإن هذا الوضع يراه الدكتور مهران غير مستساغ وانه كان يرجو ان يعمل «حب جفائي» على القضاء على هذه العادة السيئة، غير ان المرجو شيبى، وماحدث هناك شىء آخر(٧٦).

بيد أن الباحث يميل الى اعتبار «حب جفائي» يرى مما نسب اليه براءة الذئب

من دم يوسف. فلو كان قد خطط بالفعل لهذه الدفنة وذلك الشكل الذي تمت عليه لما كان هناك ثمة مدعاة لبناء مقبرة له في اسيوط بل وإرساله إلى كاهن الروح الخاص به رسالة من السودان ضمنها تعاليمه الخاصة بالعقود التي أبرمها قبل رحيله^(٧٧). مما يؤكد أن أمر عودته كان وارداً في ذهنه لامحالة. ثم ماذا كان يملك «حب جفائي» من أمر نفسه بعدما أسلم الروح لربه، حتى يمكنه أن يأمر بدفن الأتباع، خاصة وأنه يبدو من وصف مقبرته واضطرابها بكرما ووجود مقبرته بأسيوط، أن المنية قد وافته فجأة ولم يكن هناك بد من دفنه هناك بهذه الطريقة التي ربما وأنها كانت من وجهة نظر اهالي كرما نوعاً من التكريم لهذا الأمير الأجنبي أن يدفن وفقاً لمعتقداتهم الخاصة وبطريقتهم المثلى.

وأياً ما كان الأمر، فقد أمكننا التعرف على ألقاب «حب جفائي» من البقايا الأثرية المتعلقة به فقد عثر على تمثالين بمقبرته في الكرما أحدهما من الجرانيت الأسود، لأمراة جالسة بالحجم الطبيعي وربما كان تمثال زوجته «سنوي»، أما التمثال الآخر فإن جزءه الأسفل المتبقي من نفس المادة يبين أنه لرجل ربما هو «حب جفائي» إذ حفر عليه لقب «الحاكم الكبير للجنوب (حرتب عا ان شمع hr tp cš n hr tp cš n) أما في المقبرة، فقد وجد على الجزء الجنوبي من الجدار الشرقي للحجرة الثانية لقب «المشرف على مصر العليا، كلها imyr šm^e mi kd. f كذلك فإن رسالته التي أرسلها من كرما لكاهن الروح في اسيوط قد بدأها بالقب «الأمير الوراثي وحاكم الأقليم والكاهن الأكبر حب جفائي» كما كان يبدأ عقود المشهورة جميعها والتي بلغت عشرة عقود بألقاب «حاكم الأقليم والكاهن الأكبر، حب جفائي، الصادق الصرت مع كهنة معبد وب وأوت، سيد سيوط^(٧٨)».

ويبدو أن «كوش» قد تمردت على حكم «سنوسرت» فقام بصحبة حاكم أبر (اليفانتين) بقمعها، ثم عين سنوسرت الأول، الأمير «سارنبوت» حاكماً عليها هناك، إذ يصف الأخير نفسه في مقبرته بأسوان فيقول أنه «الأمير الوراثي والحاكم والنبيل الملكي والسفير الوحيد للملك والمشرف على كهنة «ساتيت» (سيده

اليفانتين) والمراقب الأكبر للنوبة والمشرف على كل الأراضي الأجنبية الحاكم سارنبوت». ويمكننا ان نرى في أول حاكم يحكم النوبة من قبل ملك مصر وذلك قبل عصر الدولة الحديثة بمئات السنين، ومن الجائز انه هو الذي اشرف على المراحل الأولى للأعمال الهائلة في تشييد الحصون النوبية^(٧٩) بعد نجاح الحملة التي ذكر مقبرته عنها قائلاً: «ان جلالة سيدي قد أرسلني أو قدم معي لمقاتلة كوش»... ولسوء الحظ أن نقوش مقبرته قد محى أغلبها ولم تحفظ جيداً، إذ انها مفرقة ولا تلمح من خلالها الا اشارات عابرة عن تلك الحملة^(٨٠). كما اننا لم نتمكن من التعرف على اسم والده الذي خلفه «سارنبوت» فيما يبدو وعلى حكم الأقليم وأن كان يظن انه احد الأمراء الذين عاصروا «امنمحات الأول» كأمبر وراثي على اقليم اليفانتين، وأنه كان احد اتباعه المخلصين^(٨١).

وجدير بالذكر، ان نشاط «سارنبوت» الملكي لم يقتصر على النواحي العسكرية في خدمة مليكه بل امتد الى النشاط السلمي. فقد كان يشرف على البعثات التي كانت تستجلب كتل الجرانيت الأحمر من محاجر الجندل الأول، حيث كانت تقع هذه المنطقة ضمن نطاق نفوذ حاكم الأقليم «سارنبوت»، أحد اتباع الملك المخلصين^(٨٢).

والواقع ان عهد «سنوسرت الأول» لم يكن ينقضي بوفاته حتى كانت لدينا صورة عن مهام الأسر الاقطاعية (المحلية) القديمة في المناطق المختلفة، حيث خضعت جميعها بعدما كبح جماحها الملوك الطيبين، وكلفت في بعثات عامة وحروب أو على الأقل التزمت في حكم اقليمها بالعدل والجدية^(٨٣). على الرغم من ان سعة الألقاب التي ادعاها امراء الأقاليم حينذاك، واحتفاظ أغلبهم بقوات محلية كبيرة في اقليمهم، وجرأة «اميني» أمير بني حسن على تأريخ نصوصه بسنوات ولايته، قد دفع بعض الباحثين الى القول بأن النصف الأول من عصر الأسرة الثانية عشرة انما يعد عصراً اقطاعياً من نوع جديد، لم تهن فيه سلطة الملوك ولكن تضخمت فيه سلطة حكام الأقاليم، برضى الملوك ولصالح الرعية، واستمرت هذه

الأوضاع قائمة طوال عهدي «امنمحات الثاني» و «سنوسرت الثاني» (٨٤)، حيث تمثلت بشكل جلي في اقليم بني حسن (الوعل) والأشمونين (الأرنب).

فلقد ظهرت في اقليم بني حسن منذ بداية هذه المرحلة عملية تطبيق قانون وراثة الأقليم وفقاً لنظام البكورة بشكل واضح. ذلك ان الذي تولى حكم الأقليم خلفاً لاميني هو الأمير «خنوم حتب الثاني» وقد يبدو لنا من الوهلة الأولى انه كان ابناً «لأميني». بيد ان «خنوم حتب الثاني» يذكر انه ابن لسيدة تدعى «باكت» (بمعنى شجرة الزيتون) ابنة أمير اقليم الوعل «خنوم حتب الأول»، وان ابيه يدعى «نحري» (٨٥) احد امراء الأسرة الحاكمة لأقليم الأرنب المجاور، والذي كان اميراً على منطقة تدعى «حت - سحتب - ايب - رع» يبدو انها كانت قائل في وضعها بأقليم الأرنب وضع منطقة، منعت خوفاً، بأقليم الوعل (٨٦).

وهو ما يمكن تفسيره على اساس أن «خنوم حتب» ابن «أميني» لم يتول حكم الأقليم لسبب غير معروف لنا، وأن امارة الأقليم في الفترة من وفاة «اميني» في العام والثالث والأربعين من حكم «سنوسرت الأول»، وحتى تولي «خنوم حتب الثاني» الامارة في العام التاسع عشر من عهد «امنمحات الثاني» قد تولتها امه «باكت» الأميرة الوراثية «لمنعت خوفو» حتى شب عن الطرق واصبح قادراً على ادارة الأقليم. حقيقة انه لم يذكر ذلك في نقوشه صراحة وأنه كان دائم التمسك بإمارته على «منعت خوفو» بما يمثل منه اشارة الى ارثه الحقيقي، الا ان ذكره لأفراد أسرته تفصيلاً بمقبرته والإستناد على قانون الوراثة، وبالقيااس على أنتقال جده لأمه من حكم «منعت خوفو» الى حكم الأقليم كله، يدفعنا الى اعتبار ذلك التفسير وتوليه حكم اقليم الوعل (بني حسن) أمراً مقبولاً الى حد كبير.

ولقد تحدث «خنوم حتب الثاني» عن توليه الامارة
بإذن من مليكه، فقال: «لقد جعلني الملك، كأبن
لأمير وراثي وورثاً لإمارة أبي لأمي، ولحبه الشديد

للحق، فلقد ثبتني كأمر ورثي على «منعت
خوفو»، في العام التاسع عشر لحكمه، وحدد لي
حدودها الشمالية والجنوبية»

ولقد استمر علي حكم إقليم الوعل حوالي اثنين وعشرين عاماً، منذ العام
التاسع عشر لحكم امنمحات الثاني الذي إمتد عهده خمسة وثلاثين عاماً حتى العام
السادس من حكم خلفه سنوسرت الثاني (٨٧) ... حمل خلال تلك الفترة من
الألقاب واتخذ من البطانة ما يشير الي علو منزلته ويؤكد سيطرته علي إقليمه.
فقد حمل ثلاثة عشر لقباً مدنياً أهمها «الأمير الوراثي ومدير الصحراء الشرقية
وأمر مدينة منعت خوفو وحاكم نخب». أما أهم القاب الدينية والتي بلغت عشرة
القاب فهي «مراقب الكهنة وكاهن الإله حور وكاهن انبو وكاتم الأسرار
الإلهية» (٨٨).

أما بطانته وموظفوا مقاطعته فقد بلغت في ضخامتها - مثل سلفة - مبلغاً
عظيماً. إذ بلغ عدد موظفيه الذين سجلهم بأسمائهم على جدران مقبرته اثنين
وثمانين شخصاً يتولون الأشرف على كافة مناحي الإدارة بالأقليم وشئون القصر
الداخلية. فقد كان من بينهم الكتبة والكهنة والقضاة ومشرفوا العمال والصيادون
ومراقبوا مخازن الطعام وأعداد الماشية والأراضي، هذا فضلاً عن خدم القصر
المهتمين بشئونه. (٨٩) وتجدر الإشارة في هذا الصدد الى ارتفاع عدد الكتبة
سواء في مقبرة «خنوم حتب الثاني» أو مقابر اسلافه عن اهتمام بتسجيل أسماء
موظفي الأقليم بمقابرهم بما يشير الى أهمية هذه الوظيفة في المجتمع من ناحية، كما
يشير الى تمسك الأمير في تسجيل أحداث عهده وسيرته الذاتية توكيداً للنزعة
الفردية التي صاحبت استقلال الأمراء بأقاليمهم بما جعلهم يهتمون بالكتبة ويكثر
منهم في بلاطهم الخاص.

ويبدو أن علاقة «خنوم حتب الثاني» كانت طيبة بالعرش سواء في عهد

« أمنمحات الثاني » أو « سنوسرت الثاني » اذ يذكر ذلك بنفسه فيقول:

« إن جلالة الملك قد فضلني بين النبلاء، مما جعلني
في مقدمة أولئك الذين كانوا أمامي...، لما عرف قِي
جلالة سيدي الملك من تأنق في حديثي وإعتداده
بشخصيتي، كما كنت خادمه الذي يثق فيه » (٩٠).

هذا وقد أخبرنا «خنوم حتب الثاني» كذلك في نقوش مقبرته انه تزوج
أمرأتين نحا في الأولى منحى ابيه اذا تزوج من «خيتي» الأميرة الوراثية وأبنة
امير اقليم «انبو» (كينوبوليس) وقد انجب منها اربعة ذكور اهمهم «نخت الثاني» و
«خنوم حتب الثالث» وثلاثة بنات. أما زوجته الثانية وتدعى «جات» فقد انجبت له
ولدين هما «نحري» و «خنوم حتب الرابع» وبناتا واحدة (٩١). ويذكر «خنوم حتب
الثاني» كيف أن «سنوسرت الثاني» قد شرفه بالموافقة على تولية ولده «نخت»
حكم اقليم ابن آوى كأمر وراثي وورث للإمارة عن جده لأمه، فضلا عن تولية
ابنه الثاني امر اقليمه (بني حسن)، فيقول:

« لقد نلت تشريفاً ثانياً، وذلك ان ابني الأكبر
«نخت» المولود من «خيتي» قد عين حاكماً لأقليم
«بن آوى (انبو؛ كينوبوليس) ورثا لوالد امه، واصبح
السمير الوحيد، ورئيس مصر الوسطى، ولقد منحه
كل القاب الشرف جلالة سيدي الملك سنوسرت الثاني،
له الحياة والقوة والخلود مثل رع الى الأبد... ولسوف
يصيح هناك أميراً آخر، المستشار، الرفيق الوحيد،
الكبير بين رفاقه، لا يوجد له مثيل في صفاته، الذي
يطيعه موظفيه، والفم الوحيد الذي يلجم اقواه
الآخرين، الذي يجلب الخير لاصحابه، حارس باب

الجيلين، خنوم حنوب ابن خنوم حنوب ابن نحري المولود
من سيدة البيت خيتي» (٩٢).

أما أعمال «خنوم حنوب الثاني» والتي اهتم بتسجيلها وتخليدها على جدو
مقبرته دون غيرها فهي الأعمال الصالحة التي قدمها لأبائه وبخاصة الأهتمام بمقابر
الى جانب بناء مقبرته، اذ يقول:

«لقد احببت اسماء آبائي التي وجدتها قد محيت
على الأبواب، وجعلتها تقرأ من شكلها، وتحريت الدقة
في كتابتها، فلم اضع اسماً بدلاً من اسم آخر، ذلك ان
الذي يعيد اسماء اجداده ليعد حقاً ولدأ ممتازاً. خنوم
حنوب الثاني ابن نحري المرحوم والمحترم ولقد كان أعظم
شرف لي أن أنحت لنفسي قبراً في الصخر لأن من
واجب الرجل ان يقلد ما يفعله والده»

كما يؤكد اهتمامه بأسلافه في معرض حديثه عن أعماله بأقليمه فيقول:

«لقد اقامت تذكراً في وسط مدينتي، اذ بنيت
قاعة للأعمدة وجدتها مطرية، فأقامت فيها أعمدة
جديدة منحوتاً عليها اسمي، وخلدت اسم والدي عليها،
ودونت اعمال علي كل أثر... وكنت سخيماً فيما خلفته
من آثار، كما اهتمت بتعليم كل حرقه كانت (مهملة)
في هذه المدينة، كي يبقى اسمي ممتازاً في دقة كتابته
على كل اثر (شيدته)» (٩٣).

ويرى «الدكتور سليم حسن» تعقيباً على هذه النقوش، انها تدل على أ
معظم همه كان منصرفاً في مقاطعته لتفخيم نفسه واسرته وترك الشعب ورا

ظهيراً، ولذلك لم نره يذكر انه اطعم الجائع او كسا العريان وغير ذلك مما نقرؤه من أعمال حكام العصر الآخريين (٩٤).

ولعل من أهم الأحداث التي عاصرت اخريات حكم «خنم حتب الثاني» هي قدوم مجموعة اسيوية الى اقليمه وهو المنظر الذي صوره على الجدار الشمالي للحجرة الرئيسية لمقبرته، وفيه يظهر سبعة وثلاثون شخصاً يتزعمهم شيخ يدعى «ابشاي»، والذي لقب بلقب «حقا خاست» (أي حاكم البلد الأجنبي، او حاكم الصحراء) وقد تميزوا بالعيون المرسومة بالكحل، والملابس المزخرفة، كما اطلق رجالهم لحاهم وحملوا اقواساً وسهاماً أما النساء فكان ذوات شعر طويل اسود، ويلبسن النعال على عكس عادة المصريين في ليس الصنادل. وقد ظهر منظر الأجانب في المقبرة يتقدمهم الكاتب الملكي «نفر - حتب» ممسكاً سجلاً رسمياً وقد نقشت فوقه العبارات التالية: «في العام السادس من حكم جلالة حور، موجه الأرضين، ملك مصر العليا والسفلى، سنوسرت الثاني، تعرف الأمير «خنوم حتب» على عدد العامو، وبلغ سبعة وثلاثين شخصاً، تميزوا بالعيون المرسومة (المكحلة)». ويلي الكاتب الملكي في مناظر المقبرة، مشرف الصيادين «خيتي». وخلفه مجموعات الأجانب بزعامة «ابشاي» وأعلى المنظر كتب «قدم العامو، في سبعة وثلاثين شخصاً، وجاءوا لاحضار الكحل له» (٩٥). (لوحة رقم ٦).

والواقع، ان مجئ الاسيويين (العامو، الرتنو) ومنهم الهكسوس فيما بعد، لم يكن أمراً جديداً على مصر ولكن الجديد هنا، هو تصويرهم في مجموعات اسرية بخصائصهم القومية. هذا فضلاً عن ان الاسيويين انما قد كثر مجيئهم الى مصر على أيام الأسرتين الثانية عشرة والثالثة عشرة، رجالاً ونساء في اعداد كثيرة. وقد احتفظت النصوص من عهد الدولة الوسطى بأسماء كنعانية كثيرة، عمل بعض اصحابها في مناطق المناجم والمحاجر المصرية وعمل آخرون كخدم وأتباع وما شابه ذلك في البيوت والمعابد (٩٦).

وجدير بالذكر، ان قدوم مجموعة «ايشاي» الى مصر قد اثارت جدلاً بين الباحثين عن علاقتها بدخول سيدنا ابراهيم - خليل الله عليه وعلى نبيينا أفضل الصلاة والسلام - أرض الكنانة، فضلاً عن دخول بني اسرائيل بقيادة يعقوب عليه السلام اليها. بيد أن مجموعة ايشاي هذه لاتتصل من قريب او بعيد بابراهيم الخليل او حفيده يعقوب^(٩٧). اذ ان دخول سيدنا ابراهيم الى مصر انما كان فيما بين عامي (١٨٦٥-١٨٥٤) ق.م. تقريباً، وفي فترة تقع في عهد «سنوسرت الثالث»^(٩٨)، كما ان الأسرائيليين قد دخلوا مصر بزعامه يعقوب - على ارجح الأراء - على أيام الهكسوس في الفترة من (١٧٢٥-١٥٧٥ ق.م.)^(٩٨).

أما في اقليم القوصية، فقد تولى حكمه من عهد «امنمحات الثاني» الأمير «اوخ حتب الثاني» ابن «أوخ حتب الأول» الذي اهتم مثل اسلافه حكام الأقليم، بتسجيل اسم أسرته وبطانته والقابه في نقوش مقبرته، والتي تتعرف منها انه المنجب لثلاثة ذكور وابنة واحدة، وان بطانته كانت تضم اثنين وثلاثين فرداً موزعين على الوظائف الإدارية والدينية والقضائية والخدمات الخاصة بالقصر^(٩٩).

أما القابه، فقد حمل اربعة وثلاثين لقباً منها اثنان وعشرون لقباً رسمياً أهمها القاب «الأمير وحاكم الأقليم وأمين الصندوق وكاهن حتحور والمشرف على كهنة حتحور وكبير وجهاء مصر العليا والمطلع على الأسرار التي يعرفها واحداً فقط (الملك) ومدير الأعمال الملكي». كما حمل اثنى عشر لقباً شرفياً منها ألقاب «المحترم والمبجل من حتحور والمبرئ من الأثم والذي يرضي الملك في جميع تصرفاته ومحبوب الإله الذي يرضيه في كل شأن يبتغيه»^(١٠٠). وهي ألقاب يتضح منها رغبته الأكيدة في توكيد حسن علاقته بمليكه وخضوعه له. وهو ماكرهه في نقوش مقبرته في شكل دعاء لسيدة «امنمحات الثاني» يشير الى عودة النعمة القديمة التي كان يرددها كبار الموظفين في الدولة القديمة للموكها العظام كدلالة على سيطرتهم وقوة قبضتهم، اذ يقول في عبارات متكررة:

«عاش الإله الطيب، سيد الأرضين، ملك مصر العليا والسفلى، نب كاورع، محبوب الإلهة حتحور».

«عاش الإله الطيب، سيد الشعائر، ملك مصر العليا والسفلى، نب كاورع، محبوب الإلهة حتحور».

«عاش الإله الطيب، مبعث السعادة، ابن رع، امنحات، له الحياة والإستقرار مثل رع».

«عاش الإله الطيب، البطل^(١.١)، امنحات، له الحياة والإستقرار، مثل رع^(١.٢)».

وفيما يتعلق بأقليم الأرنب (وعاصمته الأشمونين) فقد اضطلع بحكمه من عهد سنوسرت الثاني، الأمير «تحوت حتب» الذي تولى الحكم خلفاً لعهد «تحوت نخت الثالث»، الذي حكم الأقليم فيما يبدو خلفاً لأخيه «كاي» والد «تحوت حتب»، الذي عاصر حكم الملكين امنحات الأول وسنوسرت الأول. ولما كان عمه لم يترك أولاداً من بعده فقد آل حكم الأقليم وفقاً لقانون الوراثة الى «تحوت حتب»^(١.٣)، الذي امتد حكمه لفترة تربو على الثلاثين عاماً عاصر خلالها ملوكاً ثلاثة هم «امنحات الثاني» و«سنوسرت الثاني» ثم «سنوسرت الثالث». ويبدو أنه كان لا يزال طفلاً في عهد امنحات الثاني لانه يذكر في النقش الخاص بعهد هذا الملك أنه «كان طفلاً للملك (امنحات الثاني)» ما يعني انه تعلم في القصر الملكي مع ابنائه، وهي سياسة كان يتبعها الملوك كثيراً مع ابناء الأمراء المعلمين ضماناً لولائهم. أما نقوشه من عهد «سنوسرت الثاني» فهي تبين لنا تلك المكانة العالية التي تبراها «تحوت حتب» في عهده والتي جعلته «الصديق الوحيد للملك» في حين ان نقشه الخاص بعهد «سنوسرت الثالث» لا يظهر فيه، من أسف، سوى اسم الملك فحسب. اما بقية النقش فقد نالت منه يد الزمان تهشيماً وطمساً. بيد أن «نيوبري» يرى في طول فترة حكم «تحوت حتب» ما يجعله معاصراً لعهد «امنحات الثالث» ايضاً^(١.٤). وهو أمر بعيد الاحتمال - فيما يقلب على الظن - لعدم

التوافق الزمني بين كليهما من ناحية، ولعدم قيام الدليل المادي عليه من ناحية أخرى.

وإما ما كان الأمر، فإن ماتلقب به «تحت حتب» من القاب في عهد من عاصره من ملوك يدل على رفعة منزلته بأقليمه وقيمته بذات الامتيازات المخصصة لاقربانه طيلة عهد حكمه الطويل. فلقد حمل اثني عشر لقباً مديناً منها «الأمير الوراثي والحاكم الكبير لأقليم حور وباب كل بلد أجنبي وأمين خزائن ملك مصر السفلى والقاضي والمشرف على حفر القنوات بمدينة (بوتو) والمنتمي الى (نخن) وحاكم (نخب)». أما القاب الدينية والتي بلغت ثلاثة عشر لقباً فأهمها «كبير كهنة تحت والمشرف على المعابد والمشرف على الطقوس الألهية السرية ورئيس المرتلين ومشرف الكهنة وكاهن (ماعن)» (١٠٥).

والجدير بالذكر، ان لقب «باب كل بلد أجنبي»، وهو اللقب الذي لم يعثر عليه بين الألقاب المصرية في عهد الدولة الوسطى، قد جعل بعض المؤرخين يربطون بينه وبين الآثار التي عثر عليها بمدينة «مجدو» بفلسطين (تل المتسلم الحالية، الى الغرب قليلاً من بحيرة طبرية، وعلى مبعدة ٢٠ ميلاً جنوب شرق حيفا). وهي عبارة عن ختم احد مسجلي المواشي واربع قطع لتمائيل صغيرة، فضلا عن قاعدة تمثال جالس، وكلها تخص الأمير «تحت حتب» لاسيما هذا الأثر الأخير الذي سجل عليه اسمه واسم والده «كاي» ووالدته «ست خپركا» وهي نفس الأسماء التي ذكرها على جدران مقبرته.

والواقع، ان تفسير هذا الأمر لا يحتمل الا معنى واحداً، وهو انه من المحتمل قيامه بأعمال سفير مصري هناك. رغم اننا لانعرف الكثير عن المبعوثين المصريين في ذلك الوقت، كما اننا لم نقرأ شيئاً يخص ذلك الأمر بمقبرته او على آثاره بمجدو. حيث أن القاب ومجال حياته لا توحي بأنه كان تاجراً أو أنه كان متنياً مثل «سنهي» خاصة وأن اللقب الجديد ربما يعني اشرافه على الحدود او العوائد او

مصالح مصر الخارجية عامة، يضاف الى ذلك، ان منظر الحيوانات الموجودة على جدران مقبرته يصور هذه الحيوانات او ماشية «رتنو» ويخاطبها بالكلمات التالية «لقد كنت تسيرون على الرمال (ولكنك الآن) تسيرون على الكلا» وهو ما يراه «بلاكمان» فيه اشارة الى حملة حربية لبلاد سوريا وفلسطين، وهو امر قد ينطبق على احضارها بطريق التجارة اكثر من احضاره بواسطة الفتح (١٠٦).

وعلى اية حال، فلو صح ذلك الأمر، فلسوف نجد ثمة مدلول يتعلق بحمله دون سواه من حكام الأقاليم ألقاب خاصة «بمصر السفلى»، وهي ألقاب تخول له - فيما يغلب على الظن - بعض التسهيلات التي كانت تلزمه في استعداداته قبل التوجه الى فلسطين وسوريا (بلاد الرتنو والعامر).

ولعل من أهم نقوش مقبرة «تحتوت حتب» فيما يتعلق بأحوال أقليمه الداخلية هي النقوش التي علق بها على المنظر المشهور بتقل قشاله من محاجر حتتوب. وهو التمثال الذي بلغ من ضخامته ان وصل ارتفاعه الى سبعة امتار ووزنه على الأقل ثمانية وخمسين طنا، وتكفل بتقله مائة وأثنى وسبعين رجلا. وهو ان دل على مدى حب شعب اقليم الأرنب لحاكمهم حتى تجشموا عناء ذلك الجهد الرائع، فانه في ذات الوقت ينطوي على اشارة لتدخل الملك المباشر في أمور الأقاليم حتى ولو كانت تلك الأمور تتعلق ببناء أثر او نقل قشال بحيث بات تدخله دليلا على الحد من حرية الحاكم من ناحية، ورغبته في ارضاء ملىكه والحصول على موافقته على أعماله من ناحية أخرى. وهو امر نلمسه من نقوش «تحتوت حتب» نفسه اذ يقول:

«لقد كان الطريق الذي سار عليه التمثال وعرا
بشكل لا يتصور، انظر! ان جر الأحجار الكبيرة كان
شاقا على الرجال، لان الأرض كانت صلبة، فأمرت
الشبان من رجال جيشي ان يعدوا الطريق للتمثال،

وساعدهم في ذلك جماعات من البنائين والحفارين
والعمال المهرة، ولقد ذهبت لاحضاره وقلبي يطره
سعادة، بينما كان سكان المدينة يهتفون فرحين لرؤية
هذا المشهد السار، وتنافسوا في مساعدة الرئيس
المحبوب. فلقد كان الرجل المسن يرتكز على الطفل،
وقد ضاعفت حماسهم وقويت اذرعهم، حتى انه كان
في ساعد الفرد قوة الف رجل، وجاء سكان المدينة
يستقبلون الموكب بملابس الأعياد وهم يهتفون: ان
قلوبنا لفرحة بعطف الملك عليك، له الحياة والخلود الى
الأبد!... (١.٧).

وجدير بالذكر ان نقل هذا التمثال الضخم لم يكن عملاً عادياً وإنما كان على
الأقل في تلك المدينة عملاً لم يسمع به من قبل، اذ لم يحدث ان أحداً من رؤسائها
حتى ذلك الوقت سواء كان من بين أمرائها المحدثين أو من بين قضاتها
ورؤسائها المحليين المتعددين قد «فكر في قلبه» بمثله (١.٨).

وعلى أية حال، وبالرغم من كل ذلك النفوذ وعلو الشأن، وبالرغم من اننا
نعرف أن «تحتو حتب» قد خلف ثلاثة ذكور من زوجته «حتحور حتب» وهم
«نحري» و«سنوسرت عنخ» و«شمسوام خاواف» فضلاً عن ثلاثة بنات (١.٩)، رغم
كل ذلك فاننا لم نسمع ان أحداً من أبنائه قد ورث حكم الأقليم. فقد كان عهدهم هو
عهد السطوة العظمى للملكية في عهد «سنوسرت الثالث» على حكام الأقاليم
والتي نالت بلاشك أولئك الخلفاء حتى دارت عليهم الدائرة ولم نعد نسمع شيئاً
عنهم.

ولم يكن حظ امراء اقليم الوعل وخلفاء «خنوم حتب الثاني» بأحسن حالاً
من أقرانهم حكام اقليم الأرنب. ففي عهد «سنوسرت الثاني»، كما اسلفنا، نجح

«خنوم حتب الثاني» في الحصول لابنه على حكم اقليم «أبن اوى» (كينوبوليس) اقليما وراثيا له عن جده لامه، ولقد اتجه «نخت الثاني» عند توليه الاقليم الى الملك ينشد مراجعة حدود اقليمه حتى يتمكن من مد مياه النيل الى اقليمه. وقد اجابه الملك الى طلبه. فعين له حده الجنوبي بعلامة الحدود، كما عين له حده الشمالي الذي كان يكثر عليه النزاع بإقامة خمسة عشر حجراً كعلامات للحدود. وعين حده الشرقي عند منتصف النهر، وحده الغربي حتى يصل الى الجبال. اما اخيه «خنوم حتب الثالث» فقد أقر له الملك وراثة «امارة منعت خرفو» الخاصة بأبيه (١١٠). ومع ذلك، وبالرغم من وجود ابناء آخرين «لخنوم حتب الثاني»، الا ان ذكر هذه الأسرة قد توقف عند هذا الحد، وهو فيما يبدو بداية عهد «سنوسرت الثالث».

وثمة أمر جدير بالإشارة، فيما يتعلق بأمراء الأسرتين الورايتين الحاكمتين بإقليمي الوعل والأرنب. وهو ان بعضهم ممن لم يحظوا بحكم الاقليم قد انتحلوا لقب الوزير *ty* من بداية عهد الأسرة الثانية عشرة وحتى عهد «سنوسرت الثالث». ومنهم حوالي ثمانى امراء من عهد سنوسرت الأول وحده. وقد كان جميعهم يحملون الأسماء الشائعة بأقاليمهم في تلك الفترة مثل «نحري» و «كاي» و «تخوت نخت» و «خنوم حتب»، الأمر الذي استلقت نظر الباحثين، ومن ثم فقد ذهب «ريوند فيي» الى ان ذلك اللقب كان غير ذي معنى، كما أن الوزراء في عهد سنوسرت الأول كانوا من الكثرة بحيث يستحيل معها قبول وضعهم بهذا الشكل . بيد ان «فالجيا» - والذي أورد رأي سابقه - يذهب الى أن مهنة الوزير على ذلك النحو كانت تمثل المرحلة النهائية في سجل مراحل خدمة الموظف الكبير، ومن ثم، فليست هناك استحالة في تعاقبهم في عهد واحد بهذا الشكل لاسيما وأنها لم تكن وظيفة وراثية ولم يتعد انتحال اللقب حدود التشرف اكثر من كونه لقباً وظيفياً. وهكذا، يصبح امر تفسير انتحاله واضحاً بأرجاع الأمر الى النزوع الطبيعي لاقطاع ممن في اقليميته نحو الرقي والتشريف. بحيث يمكننا ان نميز في هذا الصدد بين لقب «الوزير» بمدلوله الوظيفي والذي كان يتحتم قيام

موظف ماهر بشغله، وبين ذات اللقب ببدلوله التشريفي الذي أقر امره منذ عهد الأسرة السادسة وأستمر بشكل ظاهر في اقليم الأرنب حتى عهد الدولة الوسطى^(١١١). ولو صح ذلك التفسير، فإنه يشير الى تصرف ذكي من ملوك الدولة لاسترضاء الأمراء الآخرين. ذلك ان كثرة الورثة لحكومات الأقاليم قد يسرت امام الملك ان يجد امامه نخبة كافية من المرشحين يختار من بينهم من يشاء^(١١٢)، ولكنه يخلع على الآخرين من الألقاب الشرفية - ومنها لقب الوزير - ما يسترضيهم به تجنباً لحدوث قلاقل بالأقليم من ناحية، وضماناً لولائهم جميعاً كأمرء في أسرة حاكمة من ناحية أخرى.

ب - سنوسرت الثالث والفضاء على نفوذ حكام الأقاليم

كان ملوك الدولة الوسطى، قد حرصوا على توطيد نفوذهم في إتجاهين. أولهما يتعلق بالأدارة المركزية والعمل على توكيدها بمظاهر عدة في طول البلاد وعرضها، في نفس الوقت الذي حرصوا فيه ومن خلال الإتجاه الثاني على الأبقاء، على امتيازات حكام الأقاليم طالما ظلوا على ولائهم للمليكهم بدفع ما يستحق عليهم من ضرائب لحزنة الدولة، او وضع امكانياتهم البشرية والمادية رهن اشارة الملك لتحقيق طموحاته العسكرية وانشطته السلمية. ومع ذلك، فقد كان هناك اتجاه ثالث ظل ينمو بخطوات حثيثة مع عهود ملوك هذه الأسرة ليستعيد ما كان له من عظيم شأن لدى الملكية، وأعنى به «الملكية الألهية»، وهي العقيدة التي ظلت - رغم تعرضها لمحنة التدهور في عصر الانتقال - راسخة في وجدان هذا الشعب المؤمن الذي كان إيمانه بأسباب السماء مهما اختلفت مظاهره، قريباً له منذ ان جعل الله كنانته له ارضاً وذلك له فيها سبلاً حتى اذا ما وجدت هذه العقيدة وسيلة للأفصاح عن نفسها ثانية لم تدخر وسعاً لذلك. وهو ما نراه قد انعكس على موظفي الأدارة المركزية بنفس القدر الذي انعكس به على حكام الأقاليم انفسهم.

ولعل من أوضح الأمثلة على ذلك ما جاء في قصة «سنوهي» من تقرير

لسنوسرت الأول حيث يقول: «انه بالتأكيد آله لانظير له، وليس احد مثله، انه سيد الحكم وصاحب الخطط النابهة، والوصايا الرائعة»، حقيقة ان ذلك يظهر لنا أقوى تباين ممكن مع السلطة غير البشرية للملك الدولة القديمة، الا ان الملك كان ولا يزال الإله الطيب (١١٣).

وكما اقيمت التماثيل بالمعابد تضرعا للملك الإله «سنوسرت الأول»، فقد اقيمت ايضا تماثيل مماثلة لذات الغرض تخص الملك الإله «سنوسرت الثالث» بمنطقة اللاهون (١١٤). وقد اشتملت جميعها على الصيغة المعروفة «له الحياة اهدأ والخلود، مثل رع الى الأبد».

هذا وتطالعنا عدة نقوش بسيناء لرؤساء البعثات من عهد الملك «امنمحات الثالث» تتضمن اشارات واضحة لالهيته، اذ يقول اصحابها:

«نحن الذين نعيش على الأرض، كبار موظفي الملك، اصدقاء القصر الذين يأتون لهذا الأمر، نقدم ضراعتنا وتبجيلنا للملك، مقدسين قوته، متعبدين لذاته، فكل شيء قد وجد من اجله. انظروا ان المرتفعات ترشد الى ما يعلوها وتظهر ما اختبأ فيها، وكل ما تنظري عليه الجبال والصحاري على اتساعها يخصه. فقد ذلل له الأرض ابيه الإله (جب)، وأخرج له (تاتن) ما بداخلها... وقد أسبغت عليه الإلهة الصحة والسعادة مادام قائماً على عرش (حور)» (١١٥).

ولقد ردد حكام الأقاليم في نقوش مقابرهم من العبارات ما يشير الى اقرارهم بالوهية الملك وعبادتهم له، فالملك «امنمحات الأول» الى جانب انه سمي باسم «حور» الذي يجدد المواليد للناس» (١١٦)، فقد شبهه «خنوم حتب» أمير بني حسن في

نقرشه بأنه «كان مثل الإله آتون في ذاته» (١١٧). كذلك نحس بدوي صاحب في عبارات الدعاء والضراعة للملك الإله «سنوسرت الأول» التي ردها الأمير «سارنبوت» حاكم اليفانتين على جدران مقبرته، وأن حملت في طياتها إشارة إلى مدى اعزازه وافتخاره بنفسه، إذ يصف سعادته بليكه قائلا:

«لقد قمت بعبادات كبيرة، واحتفالات عظيمة، وأحسست فيها كما لو كنت قد لامست السماء، وأن رأسي قد استطالت حتى خرقت قبتها، وداعبت النجوم والكواكب. ولقد فرحت فرحاً شديداً، لدرجة أنني احس وكأنني اتلأأ مثل النجوم واتراقص مثل مجموعة من الكواكب، كما كانت مدينتي في عيد، وقواتي في غاية السعادة، لأن آلهة اليفانتين قد تفضلوا بأسباغ حكم جلالة الملك علي، ولقد ولدت من جديد في عهد جلالته، واقمت ملايين الاحتفالات للآلهة التي منحت جلالته الخلود، واجلسته على عرش «حور» (١١٨).


وهناك عبارات الأطراء للملك الإله «أممنحات الثاني» في نقوش مقبرة الأمير «أوخ حتب الثاني» حاكم القوصية، الذي رأيناه يردد عبارات منتظمة على جدران مقبرته، كرر في مقدمتها أربع مرات عبارة «عاش الإله الطيب» وذيل اثنتين منها بعبارة «له الحياة والإستقرار مثل رع» (١١٩).

وهكذا يمكن القول أنه إذا كان ملوك الدولة الوسطى قد حرصوا على الحصول لأنفسهم بما اتخذوه من تدابير إدارية على سلطة أتوقراطية يجمعون بها في أيديهم كافة السلطات فعلى الجانب الآخر، كانت سلطتهم الثيوقراطية تدعم أمر السلطة الأولى وتزيد من فعاليتها. حتى إذا ما أعتلى «سنوسرت الثالث» أريكة العرش وجد السبيل مهدياً لأستتصال شأفة حكام الأقاليم الرائيين والقضاء على مظاهر

نفوذهم التي ظلوا من خلالها ملأ الأسماع والأبصار قرابة اربعة قرون.

ومن ثم، فقد كرس سنوسرت الثالث النصف الأول من سني حكمه الممتدة من ١٨٧٨-١٨٤٣ق.م. تقريباً في سبيل بلوغ هذه الغاية. والواقع، فلقد نجح في ذلك ايما نجاح. حقيقة اننا لانعرف يقينا كيف تم ذلك الا ان هناك من القرائن ما يؤكد فمئذ حوالي عام ١٨٦٠ق.م. - اي منتصف عهده - لم تعد المصادر تتحدث كثيراً عن حكام الأقاليم^(١٢٠)، ولم تعد نرى المقابر الكبيرة المنحوتة في الصخر لحكام الأقاليم، كما لم تعد نسمع عن الرؤساء العظام (الحاكم الكبير) للأقليم ويطانتهم المحلية. اذ يبدو ان «سنوسرت الثالث» قد بدأ بتجريد هؤلاء الأمراء من حقوقهم التقليدية وأمتيازاتهم وعمل على ابعادهم عن الشئون السياسية للبلاد حتى اصبحوا في تلك الفترة الأخيرة لاوجود لهم سياسياً^(١٢١)، بالإضافة الى اعادة تحديد حدود اقاليمهم، اذ تقول الأئشودة الموجهة لسنوسرت الثالث:

«ان الإلهة مسرورة مرتين... لانك مددتهم بقرابينهم، والأمراء سعداء مرتين لأنك حددت حدودهم، ومصر مسرورة مرتين بجيشها القوي لأنك حميت النظام القديم»^(١٢٢).

والواقع، ان «سنوسرت الثالث» لم يقف عند هذا الحد في تقليص أظافر حكام الأقاليم بل التجأ بالأمر من المستوى الشخصي الى المستوى التنظيمي العام، كي يؤكد سيادته على البلاد وقضائه على نفوذ حكام الأقاليم بما يضمن عدم ظهورهم على مسرح الأحداث مرة أخرى. ولقد اتخذ في سبيل ذلك ثلاثة خطوات، منها (أولاً) ادارة كل الأقاليم مباشرة من المقر الملكي وذلك بواسطة ثلاثة اقسام ادارية تسمى بالمصرية القديمة «وعرت W^٤rt»  ^(١٢٣). بحيث اصبح هناك «وعرت الشمال» ويخص شمال البلاد، و «وعرت الجنوب» ويخص مصر الوسطى والثالثة لمصر العليا، وتسمى «وعرت رأس الجنوب»، ويرأس كل ادارة منها موظف كبير، يعاونه احد المساعدين، ومجلس مستشارين (چاچات)، بالإضافة الى

مجموعة من الموظفين. بحيث تقع كل تلك الأجهزة - وخاصة ادارات العدل والزراعة والخزانة - تحت اشراف الوزير (١٢٤).

ومنها (ثانياً): تأليف جيش ثابت للملك يعتمد عليه في تدعيم سلطانه في الداخل والخارج (١٢٥)، بالإضافة الى جيوش الأقاليم التي كانت تشمل احد مصادر مد الملك بحاجته من الرجال رغم تفاوت تدريبهم (١٢٦).

ومنها (ثالثاً): تشكيل فرقة خاصة من الضباط اطلق عليهم اسم «أتباع الحاكم (شمسو)» (شمسو) (١٢٧)، وقد كانت هذه الفرقة على صلة مباشرة بالملك تتبعه حيثما انتقل لتحميمه من غائلة المخاطر في الداخل والخارج. وقد كان لهذه الفرقة اثر كبير في تدعيم نفوذ الملكية وسلطانها خلال حكم ملوك الأسرة الثانية عشر (١٢٨). ويبدو أن أفراد هذه الفرقة كانوا ينتمون اصلاً لطبقة غير عسكرية وهي طبقة النبلاء. ولما كان أفرادها من عليبة القوم المرافقين للملك في حله وترحاله فقد حملوا السلاح دفاعاً عنه ابان فترة الاضطراب التي تبعت سقوط الدولة القديمة، ثم كون حكام الأقاليم لأنفسهم فرقاً مماثلة وزودوها بالأسلحة اللازمة للقتال، في الوقت الذي احتفظ فيه الملوك ايضاً في تلك الفترة بأتباعهم المخصوصين (١٢٩).

ولعل سؤال البداهة الآن: ما الذي دفع «سنوسرت الثالث» لإتخاذ كل تلك الخطوات ولم يسر على متوال سابقه... هل هو رد فعل لمحاولة قيام الأمراء بشورة ضد عرشه، ام ان طبيعة شخصيته الاستبدادية في السيطرة المطلقة على مقاليد الحكم لم تعد لتحتمل استقلال النبلاء (١٣٠)...

والواقع، أن الأمر الأول بعيد الاحتمال. لاسيما اذا اخذنا في الاعتبار ما وصلت اليه ملكية الدولة الوسطى من اوج ازدهارها وقوتها في تلك الفترة. اما الأمر الثاني، فلم تكن الرغبة في السيطرة على مقاليد الأمور في البلاد تابعة من نزعة شخصية بقدر كونها ضرورة املتتها ظروف البلاد في عهد هذا الملك بالذات كي يؤكد اقرار الأمور الداخلية حتى يمكنه الأنطلاق الى خارج الحدود وهو مرتكز على

أرض صلبة في الداخل لا ينازعه في نفوذه عليها قيد أنملة، كائن من كان. وهو ماتم فعلا، إذ وصلت حدود مصر في عهده حتى الجندل الثاني ولجج في توثيق الروابط الثقافية والعلاقات التجارية مع دول الشرق، وهو امر لم يكن ليتسنى له إذا لم تكن الأمور الداخلية على مايرام.

وأيا ما كان الأمر، فإن عملية تفويض نفوذ حكام الأقاليم كانت عملية تدريجية بل ربما انها لم تكن شاملة، او كانت تستهدف اساساً الأمراء الأقوياء في مصر الوسطى في أقليمي الوعل والأرنب (بني حسن، الأشمونين)، وهو مايجب في تحقيقه «سنوسرت الثالث»، حتى لم نعد نسمع لهم ذكراً او نحس لهم ركزاً، بما يمكن معه القول ان سنوسرت الثالث قد عاد الى المركزية المطلقة كطابع اداري يتفق تماماً مع مثيله من عهد الدولة القديمة (١٣٦).

بيد أن البعض يرى انه كان هناك حالات استثنائية فيما ذهب اليه «سنوسرت الثالث» تجاه حكام الأقاليم. إذ ظل لقب «الحاكم الكبير للأقليم» يحصله حكام اقليم «قاو الكبير» (انتيبوليس)، حتى عهد امنمحات الثالث، والذي ظل حاكم الأقليم «الأمير واح كا الثاني»، في وظيفته يتمتع بكل سلطاته فضلاً عن وجود هذا الأستثناء بأقليم «الكاب» أيضاً (١٣٢).

والواقع، انه فيما يتعلق بأقليم (الكاب)، فقد علق «هيز» عليه، بأن هذا الأقليم قد ظل حكامه حتى عصر متأخر يقومون بأحياء هذا اللقب وحمله من فترة لأخرى (١٣٣)، بما يعني اقتقاده للمضمون الفعلي الذي كان يحتويه ابان انتحال حكام الأقاليم له في عصور ازدهارهم.

اما حكام اقليم «قاو الكبير»، فما دمننا قد سلمنا بأن، «امنمحات الأول» قد تزوج بالأميرة الوراثية لهذا الأقليم في أخريات عهد الأسرة الحادية عشرة، فلن يصبح هناك ثمة غرابة في أن يبقى «امنمحات الثالث» لأبناء خزولته على لقب «الحاكم الكبير للأقليم» ولو من الناحية الشرقية، طالما ان ولاهم له ليس محل

شك، بل وحتى لو كانوا من القوة بحيث تمكنوا من الاحتفاظ بلقبهم ونفوذهم، فلعمري ماذا يمكن أن يقوم به حكام إقليم واحد بمفردهم من تهديد لكيان الملكية في هذه الفترة التي بلغت فيها سطوتها شأوا عظيما.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن بعض المؤرخين الأجانب ومن حدا
حذوهم من المؤرخين الوطنيين كثيراً مايشيرون الى مسألة نفوذ حكام الأقاليم
وتطورها بأنها حركة اقطاعية Feudalism شبيهة بتلك التي شهدتها اوربا في
العصور الوسطى. بيد ان التطور الأقطاعي الأوروبي كان يرتبط ارتباطاً وثيقاً
بالأوضاع الإجتماعية والإقتصادية والسياسية والدينية في المجتمع الأوروبي وهي
التي افرزت هذا النظام وجعلت من الأقطاعات المستقلة دويلات داخل جسم الدولة
على رأس نظامها الهرمي يجلس سيد الأرض (الدوق) يليه (الكونت) ثم الفارس
العادي الذي كان فصلاً لسابقه في هذه التبعية الأقطاعية، والتي كان يتبع في
سحبها الفلاح (مزارع الأرض)، ويرتبط الأتباع بسيدهم في علاقة اقطاعية تنتظم
فيما يسمى «بيمين الولا» Homagium. «وعملية التقليد Investiture» بما فيها
من حقوق وواجبات. وهو نظام كان بمثابة الوسيلة الفعالة التي توصلت بها اوربا
لإيجاد نوع من الحكم يعني بحاجات الدولة في الداخل ويحميها من الأخطار
الخارجية الجسيمة التي تعرض لها (١٣٨). غير ان الأمر في مصر القديمة جد
مختلف، اذا أن نظام حكام الأقاليم بصورته التي عرضناها كان لايعدو كونه نوعاً
من الأختصاصات المحلية للسلطة، كان لايملك الملك حيالها الا أن يعترف بها الى حد
ما لعدم قدرته على القضاء عليها، ولكنها لم تصل اهدأ لدرجة تكوين نظام
اقطاعي قريب من ذلك النظام الذي قام على أنقاض الأمبراطورية الرومانية (١٣٥)
حقيقة ان هناك بعض الظروف المتشابهة الا ان هذا لايجوز للبعض تشبيه فترة
زمنية معينة في القدم بأخرى تليها بعدة قرون، فضلاً عن اختلاف الموقع وطبيعة
السكان. فاذا ما علمنا ان التطور الأقطاعي ذاته في اوربا، لايزال اصطلاحاً معقد
ومبهم، بل هو اكثر تعقيداً وأبهاماً مما يظن الكثيرون (١٣٦)، فأننا ندرك بما لايدع
مجالاً للشك ان الإشارة لوجود تطور اقطاعي شهدته مصر القديمة يعد امر غير ذي
معنى.

هوامش الفصل الرابع

- (١) - Valloggia, M.: Les Vizirs des XIe et XIIe Dynasties, B.I.F.A.O., Tome 74, Le Caire, (1974), pp. 124-125.
- (٢) - Vercoutter, J.: Op-cit., p. 349.
- (٣) - Hayes, W.C.: Op-cit., p. 483.
- (٤) - Gardiner, A.: Egyptian grammar, 3rd edit., p. 596.
- (٥) سليم حسن: المرجع السابق، ص. ١٤.
- (٦) - Hayes, W.C.: Op-cit., pp. 482-483.
- (٧) - Newberry, P.E.: El-Bersheh, Vol.II, London, (1894), p. 15.
- (٨) يعني هذا اللقب أيضاً «النبيل» أو «صاحب المركز المرموق لدى ملك مصر السفلى».
- أنظر: Gardiner, A.: Op-cit., p. 588.
- (٩) هذه الألقاب موجودة بمقبرة كل أمير من الأمراء السابقين لأقليم الوعل كل على حده، وهي مقبرة «باكت الأول» (رقم ٢٩) ومقبرة «باكت الثاني» (رقم ٣٣)، ومقبرة «رعوشنتا» (رقم ٢٧) ومقبرة «باكت الثالث» (رقم ١٥).
- أنظر: Newberry, P.E.: Beni Hasan, Vol. II, London, (1893), p.30, 32, 37-38, 43.
- (١٠) أدولف أرمان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص ١٣٨-١٣٩.
- (١١) - Hayes, W.C.: Op-cit., p. 471.
- (١٢) - Newberry, P.E.: Op-cit., p. 53.
- (١٣) - Ibid., pp. 57-58.

- Ibid., p. 53. (١٤)
- Hayes, W.C.: Op-cit., p. 482. (١٥)
- Gardiner, A.: The Tomb of a much-travelled Theban official, J.E.A., Vol.4, (1917), p. 35-36. (١٦)
- Hayes, W.C.: Career of the great steward Henenu under Nebhepet-Réc Mentuhotpe, J.E.A., Vol. 35, (1949), pp. 46-48. (١٧)
- Winlock, H.E.: Op-cit., p. 49. (١٨)
- Breasted, J.H.: Op-cit., p. 208. (١٩)
- Faulkner, R.O.: Egyptian Military Organization, J.E.A., Vol. 39, (1953), p. 37. (٢٠)
- (٢١) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، الكتاب الأول، ص٥٨٤.
- Breasted, J.H.: Op-cit., p. 211. و (كذا)
- Winlock, H.E.: Op-cit., p. 56. (٢٢)
- Winlock, H.E.: Neb-Hepet-Ré Mentu-Hotpe of the Eleventh Dynasty, J.E.A., Vol. 26, (1940), p. 118. (٢٣)
- (٢٤) أحمد فخري: المرجع السابق، ص. ٢١١-٢١٠.
- (٢٥) جان بيوت: المرجع السابق، ص٨٣.
- (٢٦) لم يتمكن الباحثون حتى الآن من تحديد موقعها على وجه اليقين، وأن اختلفت الآراء في تحديدها أما بين منف ، و «ميدوم» أو أنها تقع فيما بين القرى التالية «بمها» أو «المتنيا» أو «اللشت». وأن اشار بعض الباحثين الى موقع قديم في «بمها» شمال هرم امنمحات بقليل على أنه موقع العاصمة. أنظر:
- محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص. ٥٩.

- (٢٧) - Vercoutter, J.,: Op-cit., pp. 356-357.
- (٢٨) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص. ٥٩.
- (٢٩) - Newberry, P.E.,: Op-cit., I, p. 59.
- (٣٠) وردت منطقة «منعت خوفو» بين بلاد الأقليم السادس عشر لمصر العليا في جدول الأقاليم والمدن في معبد الوادي في دهشور الذي تم الكشف عنه في عام ١٩٥١. ويستند على أسماها الكثير من المشتغلين بالتاريخ في ترديد ماكتبه «برستيد» منذ أكثر من خمسين عاماً عن إعتقاده بأن «خوفو» كان زعيماً من أقليم النيا أستناداً الى وجود بلد باسم «منعت خوفو» أي «مربية خوفو». ولكن الحقيقة الثابتة الان في ضوء ماجد لدينا من معلومات أن «منعت خوفو» ليست الا احدى الضياع التي ورثها عن ابيد وكانت تسمى «منعت سنفرو» فغير أسماها الى «منعت خوفو». وأنظر:
- أحمد فخري: المرجع السابق، ص١٠٧.
- (٣١) ادولف أرمان وهرمان زنكة: المرجع السابق، ص٨٧-٨٨.
- (٣٢) - Newberry, P.E.,: Op-cit., pp. 58-59.
- (٣٣) - Ibid, II, p. 7.
- (٣٤) - Ibid., I, pp. 81-82.
- (٣٥) - Hayes, W.C.,: C.A.H., Vol. I, part II, Cambridge, (1971), p. 497.
- (٣٦) سليم حسن: مصر القديمة، ج٣، القاهرة، (١٩٤٧)، ص٤١٣.
- (وكذا) : - Newberry, P.E.,: Op-cit., pI. 45.
- (٣٧) - Fakhry, A.,: Op-cit., p. 12.
- (٣٨) - Moret, A.,: Op-cit., p. 235-236.
- (٣٩) - Blackman, A.M.,: The Rock tombs of Meir, part I, London, (1914), pp. 18-19.

- Petrie, F.,: Antaeopolis, London, (1930), pp. 12-13. (٤٠)
pl.18.
- Gardiner, A.,: Egypt of the Pharoahs, Oxford, (1964), p. 126. (٤١)
- نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، الإسكندرية، (١٩٦٦)، ص.٣٢. (٤٢)
- نفس المرجع السابق، ص٥١٥-٥١٦. (٤٣)
- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 361. (٤٤)
- Mewberry, P.E.,: Op-cit., II, p. 7. (٤٥)
- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 361. (٤٦)
- Wilson, J.A.,: Op-cit., p. 419. (٤٧)
- Petrie, F.,: A History of Egyp, Vol. I, London, (1912). (٤٨)
- (وكذا) عبد المنعم أبو بكر: تاريخ الحضارة المصرية، العصر الفرعوني، القاهرة (١٩٦٢)، ص١١٩.
- (٤٩) جان يويوت: المرجع السابق، ص٨٣.
- Newberry, P.E.,: Op-cit., p. 16 (٥٠)
- Ibid.,: p. 26. (٥١)
- Ibid, I, p. 24. (٥٢)
- Newberry, P.E.,: Op-cit., p. 24. (٥٣)
- Breasted, J.A.,: Op-cit., p. 252-253. (٥٤)
- (٥٥) أدولف أرمان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص٩.
- (٥٦) سليم حسن: المرجع السابق، ص٢٢٧.
- (٥٧) عبد الحميد زايد: المرجع السابق، ص٣٧٣.
- Newberry, P.E.,:Op-cit., p. 25. (٥٨)
- Ibid.,: p. 26. (٥٩)

- (٦٠) أدولف أرمان وهرمان رنكه : المرجع السابق، ص ٦٠٣.
- (٦١) نفس المرجع السابق، ص ٦٠٢.
- Newberry, P.E.: Op-cit., pp. 13-14. (٦٢)
- Ibid.: pp. 11-12. (٦٣)
- Faulkner, R.O.: Egyptian Military Organization, J.E.A. (٦٤)
Vol. 39, (1953), p. 36.
- Newberry, P.E.: Op-cit., pp. 15-19. (٦٥)
- Fakhry, A.: Op-cit., p. 13 (٦٦)
- Ibid.: p. 12. (٦٧)
- Blackman, A.M.: Op-cit., part II, pp. 1-6. (٦٨)
- Breasted, J.H.: Op-cit., p. 258. (٦٩)
- (٧٠) وولتر أمري: مصر وبلاد النوبة، ترجمة: تحفة خندوسة، القاهرة، ١٩٧٠، ص ١٦.
- Reisner, G.A., The Tomb of Hepzefa, Nomarch of Siüt, (٧١)
J.E.A., Vol. 5, (1918), p. 82.
- (٧٢) وولتر أمري: المرجع السابق، ص ١٦.
- (٧٣) جون ويلسون: المرجع السابق، ص ٢٣٧-٢٣٩.
- (٧٤) وولتر أمري: المرجع السابق، ص ١٦.
- (٧٥) جون ويلسون: المرجع السابق، ص ٢٣٧-٢٣٨.
- (٧٦) محمد بيومي مهران: الثورة الإجتماعية الأولى في مصر الفرعنة (رسالة ماجستير الأسكندرية، ١٩٦٦)، ص ٢١١.
- Reisner, G.A.: Op-cit., p. 81. (٧٧)
- Ibid., pp. 79-82. (٧٨)
- (٧٩) وولتر أمري: المرجع السابق، ص ١٦١.

- Breasted, J.H.,: Op-cit., p. 247. (٨٠)
- Posener, G.,: Litterature et politique dans l'Egypte de la XIIe Dynastie, Paris, (1956), p.77. (٨١)
- Hayes, W.C.,: Op-cit, p. 500. (٨٢)
- Petrie, F.,: Op-cit., p. 162. (٨٣)
- (٨٤) عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر والعراق، القاهرة، (١٩٦٧)، ص١٦٩.
- Newberry, P.E.,: Op-cit., p. 42. (٨٥)
- (٨٦) ادولف ارمان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص٨٨.
- Newberry, P.E.,: Op-cit., p. 57 & p. 61. (٨٧)
- Ibid., pp. 41-42. (٨٨)
- Ibid., pp. 45-51. (٨٩)
- Newberry, P.E.,: Op-cit., II, p. 10. (٩٠)
- Ibid., 1, pp. 43-44. (٩١)
- Ibid., p. 57. (٩٢)
- Ibid., Loc. cit., (٩٣)
- (٩٤) سليم حسن: المرجع السابق، ص٢٧٣.
- Newberry, P.E.,: Op-cit., p. 69, pls. 30&31. (٩٥)
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 504. (٩٦)
- (٩٧) محمد بيومي مهران: مصر، الكتاب الأول، ص٦٤٧-٦٤٨.
- (٩٨) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى، ج٧، اسرائيل، الكتاب الأول، ص٩٨. (كذلك)
- أنظر عن دخول الأمرائيليين مصر، والآراء التي دارت حوله: محمد بيومي مهران: اسرائيل، الجزء السابع، ص٢٤٩-٢٥٩.

- Blackman, A.M.,: Op-cit., III, pp.3-6. (٩٩)

- Ibid., pp. 1-3. (١٠٠)

(١٠١) صيغة تكتب في اللغة المصرية القديمة (*Trjx* eg ثماعا) ومعناها

الحرفي «صاحب اليد القوية»، وهي صفة خاصة بالإله «حور» أو الملك،

- Gardiner, A.,: Egyptain grammar, 3rd edit., (أنظر):

London, (1973), p. 601.

- Blackman, A.M.,: Op-cit., p. 26. (١٠٢)

- Newberry, P.E.,: El-Bersheh, Vol. II, London, (1894), p. (١٠٣)

15

- Newberry, P.E.,: Op-cit., I, p. 6. (١٠٤)

- Ibid., pp. 6-7. (١٠٥)

- Wilson, J.,: Op-cit., p. 228. (١٠٦)

- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 503 (وكذا)

- Newberry, P.E.,: Op-cit., p. 18-19 & pls. 12 & 13. (١٠٧)

(١٠٨) أدولف ارمان وهرمان رنكه : المرجع السابق، ص٥٤٩.

- Newberry, P.E.,: Op-cit., II, p. 15. (١٠٩)

- Newberry, P.E.,: Beni Hasan, Vol. I, London, (1893), p. (١١٠)

43 & p. 57.

- Vallogia, M.,: Op-cit., pp. 130-134. (١١١)

(١١٢) أدولف ارمان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص٨٧.

(١١٣) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٦٠٣.

(١١٤) اللاهون: تقع على مبعده ٢٥ كيلا جنوب شرق الفيوم، على مقربة من

المر الضيق الذي ينفذ منه بحر يوسف الي منخفض الفيوم، وكان هذا المر

يسمى، «راحتت» بمعنى «فم البحيرة» ثم تحرف الى «لاهنه» ثم حرفه بعض العلماء مثل «بتري» و «بورخارت» و «جريفث» الى اسم «كاهون» وهي تسمية غير صحيحة لهذه القرية. أنظر:

محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص. ٦١-٦٤، ص ٦٢٤.
(وكذا) الكسندر شارف: المرجع السابق، ص ٩٨.

- Grdseloff, B.: A New Middle Kingdom letter of (وكذا)
El Lahun, J.E.A., Vol. 35, (1949), pp. 59-62.
- Posener, G.: Op-cit., p.131. (١١٥)
- Hall, H.R.: Op-cit., p. 150. (١١٦)
- Newberry, P.E.: Op-cit., p. 59. (١١٧)
- Posener, G.: Op-cit., p. 130-131. (١١٨)
- Blackman, A.M.: Op-cit., p. 26. (١١٩)
- Vercoutter, J.: Op-cit., p. 374. (١٢٠)
- عبد الحميد زايد: المرجع السابق، ص. ٣٩. (١٢١)
- Hall, H.R.: Op-cit., p. 151. (١٢٢)
- Gardiner, A.: Op-cit., p. 560. (١٢٣)
- Hayes, W.C.: Op-cit., p. 506. (١٢٤)
- Vercoutter, J.: Op-cit., p. 374. (وكذا)
- نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، ص ٣٥٩. (١٢٥)
- Faulkner, R.O.: Op-cit., p. 37. (١٢٦)
- Gardiner, A.: Op-cit., p. 595. (١٢٧)
- نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج٤، ص ١٠٩. (١٢٨)
- Faulkner, R.O.: Op-cit., p. 38. (١٢٩)
- Hayes, W.C.: Op-cit., p. 505. (١٣٠)

- Vercoutter, J.,: Op-cit., P. 374. (وكذا)
- Ibid., p. 374. (١٣١)

- Vandier, J.,: Reflexions sur L'histoire de la XII^e Dynas- (١٣٢)
tie, RdÉ, Vol. 18, (1958), p. 18.
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 506. (١٣٣)
- (١٣٤) سعيد عيد الفتاح عاشور: اوروبا العصور الوسطى، ج٢، النظم والحضارة،
القاهرة، ١٩٧٢، ص٣٤-٦٢.
- (١٣٥) رمضان عيده على السيد: المرجع السابق، ص. ٢١.
- (١٣٦) سعيد عيد الفتاح عاشور: المرجع السابق، ص٣٤.

الفصل الخامس
مظاهر الحياة الاقتصادية
والدينية والاجتماعية والفنية
في الأقاليم

تقتل دراسة الحياة السياسية لمجتمع من المجتمعات الأساس الذي تنتظم خلاله كافة مناحي الحياة سواء كانت اقتصادية أو دينية أو اجتماعية أو فنية بحيث تصبح مظاهرها انعكاساً حقيقياً لما شهده المجتمع من تطور في أحداثه السياسية. ومن ثم، فلقد انعكست أوضاع حكام الأقاليم السياسية وعلاقتهم بالادارة المركزية وعلى رأسها الملك، على كافة مناحي الحياة بأقاليمهم التي تمثل موضوع هذه الدراسة.

بيد أن ما تجدر الإشارة اليه، بادئ ذي بدء أنه من الصعوبة بمكان الفصل تماماً بين هذه الجوانب إذ أنها تأخذ بتلابيب بعضها البعض وتتصل مع بعضها اتصالاً وثيقاً بما يشكل الاطار الحضاري التي انتظمت فيه الأقاليم وتأثرت خلاله ببعضها وقربها عن الادارة المركزية. كما يصعب ايضاً تحديد فواصل زمنية لظهور مظهر من هذه المظاهر، حيث أن الأمور قد سارت بشكل تدريجي بحيث كانت كل ظاهرة تسلم لما بعدها وتتصل اتصالاً وثيقاً بما قبلها.

وسوف يتناول الباحث بالعرض، بعض مظاهر الحياة الاقتصادية والدينية والاجتماعية والفنية بالأقاليم حتى نهاية الدولة الوسطى.

أولا - الحياة الاقتصادية

استمرت سيطرة ملوك مصر في عهد الدولة القديمة على موارد الدولة الاقتصادية قائمة طالما ظلت سطوتهم وسيطرتهم قائمة على حكام الأقاليم الذين اعتمدوا عليهم في جمع الضرائب المفروضة على الأقاليم لصالح الخزانة العامة. التي كان لها أملاك في جميع أقاليم البلاد يشرف عليها مندوب الخزينة الملكية^(١). حيث كانت تجبي الضرائب على هيئة حبوب وقطعان من الماشية وفواكه ومواد غذائية أخرى، فضلاً عن حلقات من الذهب والفضة والخلي، وكانت جبايتها تتم في شكلين الأول هو أن يكلف بعض الناس عن يستحقون القيام بدفع ضرائب فرضت عليهم وليس لديهم مال أو حبوب أو ما شاكلها بوفاء ما عليهم بالعمل أيام أو ساعات محدودة، والثاني هو تقديم حبوب ورؤوس ماشية حية ممن يملكون ضياعاً، ولقد كان ربط الضريبة التي كانت تتكون من الحبوب وأحياناً من الكتان وكذلك الفاكهة يعتمد على عاملين أساسيين: مساحة الاقليم وأرتفاع النيل. ولقد سهل هذان العاملان على الأجهزة المركزية المختلفة في الحكومة احاطة كل حاكم اقليم بالمقادير المضبوطة التي يجب عليه ان يسلمها^(٢).

ولقد استمرت العلاقة بين موارد الأقاليم والخزانة العامة على هذا الحال الذي كان يدعم سطوة الملكية من الناحية المادية الى جانب الألوهية التي اصطبغت بها، بيد أن الأمر بدأ في التحول تدريجياً لصالح حكام الأقاليم منذ أن بدأ الملوك في منح حكام الأقاليم بعض الأراضي للاتفاق من مخصصاتها على المعابد الإلهية والخدمات الجنازية والتي بدأت في نطاق ضيق منذ عهد الأسرة الرابعة، إذ يذكر

أحد كهنة عبادة الإلهة حتحور باقليم «القرصية» ويدعى «نكا عنخ» أنه تلقى من الملك «وسر كاف» تصديقاً على قطعتي أرض كانتا مقدمتين أصلاً الى كاهن حتحور بالاقليم ويدعى «غنوكا» من الملك «منكاورع» للأفناق من ريعها على عبادة «حتحور» وعلى بعض الخدمات الجنازية لأسرته^(٣)، ذلك أن الملك كان يهب صاحب المقبرة بعض القرى التي غالباً ما تكون بعيدة عن الجبانة ليضمن له دخلاً ثابتاً يكفي للصرف منه على تقديم القرابين وإقامة الشعائر الجنازية وبمرور الزمن أصبحت هذه الهبات التي نشأت في فكرتها الأولى لضمان تزويد المقبرة بقرابيتها من بين أملاك أسرة المتوفى. وهكذا ظهرت في مصر رويداً رويداً فكرة تملك الأرض للأفراد في حين أن مصر في عصورها الأولى كانت كلها ملكاً للملك وحده^(٤).

ولقد استمر ملوك الأسرتين الخامسة والسادسة في منح الهبات والأراضي لحكام الأقاليم ضماناً لاستمرار تلك الخدمات الدينية بالأقاليم ومايستتبعها من زيادة في الدخل الخاص لهؤلاء الحكام. ولقد أوضحت النقوش العمليات التي يحصل من خلالها هؤلاء الحكام على مهمة أداء الطقوس الجنازية من الملك لأنفسهم وهي مسألة هامة لتكملة مكانتهم السياسية والاجتماعية^(٥)، فضلاً عما أبرزته من ثروات لهؤلاء الحكام لم تتسن لهم في عهد الأسرات الأولى للدولة القديمة. إذ يذكر الحاكم «ايبي» سليل الأسرة الحاكمة لاقليم «ابيدوس» والذي تمكن من بسط سلطانه على اقليم «ابنوب» (جبل الشعبان) بأنه بنى مقبرته وأقر أمور حكمه من دخل مدنه بفضل دخله ككاهن ويفضل الهبة الملكية التي منحها له جلالته أيضاً فيقول: «الآن، أعطيت الخبز للجوعان، والملابس للعريان، من القمح، ومن الأبقار ومن فلاحى ضيعتى، ولقد فعلت ذلك من مدن ضيعتى، ومن الهبة الجنازية الملكية التي منحتى اياها جلالة سيدي، ومن أجل أن يعمل لي ... مع الفلاحين في ضيعتى، المزدهمة بالشيران والماعز والحمير، كما [.....]، فيما عدا محتلكات أبي، عندما كنت قائداً لقلعة الغلال فضلاً عن ٢.٣ قطعة أرض أعطهاها لي جلالة سيدي ليجعلني غنيا^(٦).

ومن الأمثلة التي توضح حجم الهبات الملكية لحكام الأقاليم، ما قام به الملك

«بيبي الثاني» عندما منح «سابني» حاكم أسوان حوالي ثلاثين أوروياً من الأرض (أوروياً - 2/3 فدان تقريباً) موزعة في شمال مصر وجنوبها مكافأة له على احضار جثثة أبيه «ميخو» الحاكم السابق للأقليم. الجنائزية الخاصة به من عوائد احدى عشرة قرية وضيعة خصصت لهذا الغرض^(٧).

وليس يخاف ما كانت تسببه هذه المنح والهبات من أرهاق للخزانة الملكية في حين انها كانت تزيد في الجانب الآخر من نماء ثروة حكام الأقاليم، تلك الثروة التي كان يحصل عليها الأمير من مصدرين أولهما «بيت أبيه» ويقصد به الأراضي أو الدخل الذي انتقل اليه بالوراثة من أجداده وتسمى «الملكية الأبوية» (نويريت-It nw pr) ويمكن له أن يورثها بوصية في أي وقت شاء، والثاني هو «بيت الأمير» وهي الأراضي التي كانت تعطي لديوان الأمير من قبل الملك وتسمى «ملكية النبيل» (برحاتي عا prh3ty c3) ولا يورثها قانوناً^(٨).

ولقد بدأ هذا النوع الثاني يزداد نماء وثراء، في الوقت الذي بدأت فيه ثروة الملك تتناقص تدريجياً بعدما أصبح يشكل مشكراً ولاء حكام الأقاليم البعيدة عن العاصمة منف عبئاً جديداً على الخزانة الملكية، حيث اضطر الملوك ازاء زيادة نفوذ هؤلاء الحكام وعجزهم عن الاحتفاظ بقوتهم وسلطانهم وما اعتقده الناس فيهم من ألوهية وقداسه، اضطروا الى أن يحصلوا على تلك القوة وذلك النفوذ ببذل المنح والهبات التي أضاعت عليهم ثراءهم الفاحش وجعلته من نصيب الأسر القوية في البلاد، ثم سرعان ما أصبح هؤلاء الحكام أمراء أقطاع فيها، وانتهى الأمر بأن خسر الملوك أموالهم وعروشهم. وبذا لم تكفد تنتهي الأسرة السادسة حتى كان الفراعين خلوا من المال ومن العرش^(٩)، الذي سقط من تحتهم اثر اندلاع الثورة الإجتماعية التي آتت على ماضي البلاد من أخضر وبابس، وكان إنتقال ثروة ملوك الأسرة السادسة الى حكام الأقاليم فيها أحد أسبابها الاقتصادية^(١٠)، في الوقت الذي بدأ فيه هؤلاء الحكام ينعمون بثروات وموارد أقاليمهم التي استقلوا بها عن السلطة المركزية.

ولعل ما أثاره الحكيم المصري «أيو - ور» في شكواه التي ترجع الى ذلك العهد، ليشير بما لا يدع مجالاً للشك، الى قيام بعض حكام الأقاليم بفك اسار التبعية الاقتصادية للخزانة المركزية الملكية اذ يتساءل قائلاً:

«حقاً، لماذا لاتدفع جزيرة أسوان (اليفانتين) وثنى (بأقليم أيدوس) الضرائب وهناك حاجة الى الفاكهة والقمح وكل أنواع التجارة، وكل ماتنتجه الضياع، فما فائدة الخزانة بدون دخل؟ ان مثل هذه الضرائب التي يدفعها الناس يسرقها لنفسه أي موظف من موظفي الخزانة، ان خزائن الملك أصبحت حقاً مستباحاً لكل انسان وأصبح لا يوجد في القصر ما يستحق له من ضرائب» (١١).

ولم يكن الوضع في الدلتا بأحسن حال منه في الصعيد، فلقد أصبحت مدن الدلتا تمثل كل منها السوق الكبيرة بالنسبة لما حولها من مناطق تابعة لها. وكانت سلطتها تمتد على المناطق الزراعية المجاورة وذلك من أجل تموين سكانها وتصدير القمح لها الذي أصبح ملكاً لمن يزرعه وهو أمر يتعلق بوجود ملكيات صغيرة أو مستأجرين بعكس الحال في الجنوب، حيث يتحتم تقديم جزء من المحصول لسيد الأرض (الحاكم) (١٢).

وعلى أية حال، فاذا كان حكام الأقاليم قد استأثروا بخيرات أقليمهم، وعملوا على زيادة ثنائها بما تحت ايديهم من ثروات مستغلين الوضع الاقتصادي السيئ الذي تردت فيه البلاد فأننا لاتنعدم العديد من الإشارات التي تبين استغلال هؤلاء الحكام لموارد اقليمهم وتوجيهها لصالح رعاياهم مثل مسألة التصدي للمجاعات التي ألمت بالبلاد نتيجة لاهمال الزراعة وإنخفاض مياه نهر النيل شريان الحياة الرئيسي في البلاد. ولم تكن تلك المجاعات التي لايتي ذكرها بهذا الحجم الا في تلك الآونة سوى النتيجة الحتمية للانقسام السياسي والحروب الداخلية التي مزقت وحدة الأراضي المعتمدة على الري (١٣). ومن ثم، وجدنا تلك الديباجة المشهورة في ذلك العهد على لسان بعض الحكام مثل «عنخ تيفي» حاكم «نخن» (البصيلية) و «ايتي» حاكم «الجبلين» اذ يفاخر كل منهما بأنه أطعم الجائع وكسا

العرين، وأنه لم يوجد بأقليمه ابان وقت المجاعة جائع أو بئس، بل ويتمادي كلاهما في ذلك الأمر وادعاء أنه مد يد العون الى الأقاليم المجاورة، فقد ذكر «عنخ تيفي» في نقوش مقبرته أن المجاعة المروعة التي اصابت صعيد مصر قد وضعت حداً لصراعه مع «طيبة» بل وجعلته يمد يد العون للمنطقة فيما بين «طيبة» جنوباً و «دندرة» شمالاً^(١٤). أما «ايتي» فقد سجل في لوحته ما قام به في هذا الصدد اذ يقول:

«لقد كنت أجلب الطعام أثناء سني الجذب، فقد بلغ عدد [الجياح] ٤٠٠ رجل. ولم اغتصب ابنة رجل، ولم أستول على حقله، وجعلت كل عشرة قطعان من الغنم تحت ادارة رجل للتطيع، وريت قطيعين من البقر وقطيعاً من الحمير وأكثر من تربية البهائم الصغيرة [من كل الأنواع] وبنيت ثلاثين سفينة، وأعقبته بثلاثين أخرى. ولما اكتفت الجبلين ارسلت القمح الى (المناطق المجاورة) بحيث اتسع حجم المدد لدرجة انه لم يعد معه هناك أحد فرق أو تحت الجبلين بحاجة الى مساعدة الأقاليم الأخرى»^(١٥).

أما «خيتي الأول» حاكم «أسيوط» فقد نحا نحو سابقه في هذا الصدد، فلم يفض الطرف عن الإصلاحات بأقليمه، اذ قام بشق قناة فيه كان لها أكبر الأثر في الرخاء الذي عم الأقليم والخيرات التي تضاعفت من الأرض بعدما زودها بالمياه التي كانت أملاً في نفس كل مواطن لاتصله مياه النيل، مما مكن من ري الأقليم وزيادة غنائه^(١٦)، وهو ما نلمسه في نقوشه التي يباهي فيها بخيرات اقليمه فيقول:

«كان لدي حبوب كثيرة وعندما دعت الحاجة اليها وزعتها على المدينة، وسمحت لكل مواطن أن يحمل الحبوب لنفسه ولزوجته، وكذلك فعلت مع الأرملة وأبنها، وأكملت كل نقص لم يكن مستوفياً من عهد آبائي، ملأت المراعي بالقطعان، لكلل رجل أصبح لديه أغنام كثيرة، وكان البقر يلد كل مرة اثنتين وكان من بين صفاره كثير من العجول^(١٧)».

وعلى الرغم من انخراط حكام الأقليم الطيب في الصراع مع «اهناسيا» الا

أن هناك من الأدلة الأثرية ما يوضح اهتمامهم بجمع الأموال والثروات لأنفسهم. من ذلك ما ذكره «ثاتي» أمين خزائن الأمير الطيبي «واح عنخ انبوتف الثاني» إذ يقول:

«لقد كانت الأشياء الثمينة في حوزتي ونحت خاقي، بما في ذلك النفائس النادرة الوجود التي كانت تجلب بجلالة سيدي من الوجه القبلي ومن الوجه البحري، كما كانت تحتوي على كل ما يجلب السرور من منتجات كل البلاد التي كان جلالته مرهوب الجانب فيها، حيث كانت تجلب دائما بجلالته، بعرفة الرؤساء الذين يحكمون الأرض الحمراء لأنهم كانوا يخشون جلالته...» (١٨).

ثم يردف قائلاً:

«أن جلالة سيدي كان يمتلك حجرة تحتوي على كنوز سرية أخفاها عن أعين العظماء «يقصد أقرانه من الأسراء» وجعلني حارساً عليها.

والواقع أن سيرة «ثاتي» الذاتية المستقاة من لوحته تعد الوثيقة المصرية القديمة والوحيدة التي تشير إلى الكنوز السرية للملك الأمير (١٩).

هذا ولم يكن الحاكم الطيبي هو الوحيد الذي استأثر بجلب الثروات من الخارج، فلقد نجح حكام اقليم «البرشا» في جلب الثروة من الصحراء أيضاً، حيث كانت تصاد الحيوانات البرية على نطاق واسع، كما كان البدر يدونهم بالبخور الممتاز والكحل. وهناك في «حتنوب» على مبعده ٢٥ كيلا في الصحراء إلى الشرق من تل العمارنة سيطر حكام الاقليم على أخصب مصدر لأفضل أنواع المرمر الشرقي إذ أن شهرة محاجر «حتنوب» كانت منتشرة في مصر كلها منذ العصور المبكرة (٢٠).

ولقد نجح حكام اقليم اسوان (اليفانتين) مثل سابقهم في استغلال محاجر الجرانيت بأقليمهم والتي توجد أهم محاجره بأسوان في موضعين أحدهما في جنوب المدينة على مبعده نحو كيلو متر منها، والآخر شرق النجد الذي تقوم عليه، غير أن

هناك ايضا محاجر أخرى أصغر من هذه بجزيرتي «أسوان» (اليفانتين) و «سهيل» وفي مواضع أخرى (٢١).

وفيما يتعلق بالأنشطة الاقتصادية التي زاولها سكان الأقاليم من أعمال الزراعة والرعي والصناعة والصيد، فقد زخرت بها مقابر حكام الأقاليم من عهد الأسرتين الحادية عشرة، والثانية عشرة والتي كانت نتيجة طبيعية لاستقرار الأوضاع الأمنية من ناحية وإستمرار تحكمهم في أقاليمهم الي حد كبير. نلمس ذلك في مقبرة «باكت الثالث» حاكم «بني حسن» حيث تظهر على الجدار الشمالي للحجرة الرئيسية من المقبرة مناظر صيد الحيوانات البرية بالشباك في الصحراء، كما يظهر بعض الأفراد الذين يقومون بصناعات الغزل والنسيج والصباغة، وصناعة الصنادل والسكاكين وغيرها من الأدوات المستخدمة آنذاك (٢٢).

وتظهر تلك الأنشطة الاقتصادية بصورة أكثر وضوحاً وأتساعاً لدى حكام الأقليم في مناظر المقابر الخاصة بالأميرين «امنمحات» (اميني)، و«خنوم حتب الثاني». فعلى جدران الحجرة الرئيسية لمقبرة أميني، يظهر صناع السكاكين والصنادل والنجارين الذين يقوم بعضهم بصناعة أقواس الرماية والسهام بينما يقوم البعض الآخر بصناعة البراميل والصناديق والكراس. وفي منظر آخر يظهر عمال صناعة الكتان وهم يقومون بضرب أعواده لاستخراج الألياف المستخدمة في صناعة غزل ونسج الكتان، فضلا عن صناع الخزف والخيز والحلوى وصياغ الذهب، أما عن نشاط الصيد فقد كانت هناك مناظر لصيادي السمك والطيور والحيوانات البرية التي تصاد بالشباك. كما يظهر البعض الآخر وهو يقوم برعي الثيران والإشراف عليها وهي تخوض في مياه الفيضان. أما مناظر الزراعة فتتمثل في أعمال الحرث ويدر البذور والحصاد حيث تتنوع المنتجات ما بين القمح والفواكه والتي كان العنب أهمها حيث اهتم صاحب المقبرة بتصوير مراحل الحصول عليه، ما بين منظر لقطاف الكروم يتسلم أعوانهم مايقطفون حيث يتعهدون بترتيبه في صناديق معدة لذلك، في حين يستفاد بجزء من المحصول في صناعة شراب العنب (٢٣)، فقد صور منظر لرجل يحرك سائلا في قدر فوق نار وبجواره رسم يمثل سائلا يصفى خلال قطعة من

القماش. وهذان الرسمان يتصلان اتصالاً وثيقاً بمنظر لقطاف الكروم بما يشير الى إنتاج شراب العنب^(٢٤). (لوحة رقم ٧).

كما تظهر على الجزء الجنوبي من الجدار الغربي لحجرة مقبرة «خنوم حتب» الرئيسية مناظر الحرفيين الذين يزاولون أعمال النجارة ونسج القماش بتبييضه والخبازين فضلا عن صناع القوارب والحزف ونحاتوا التماثيل. أما الجزء الشمالي من الجدار فقد رسمت عليه مخازن القمح حيث يقوم الكتبة بتسجيل كمياتها. ثم منظر للحصاد وآخر للدرس وثالث للحرث. الى جانب منظر لأشجار الكروم والبساتين^(٢٥). ولقد سجل هذا الأمير اهتمامه بتشجيع الحرف في نقوش سيرته الذاتية اذ يقول:

«لقد كنت عظيما فيما خلفته في الاثار كما اهتمت بتعليم كل حرفه كانت [مهمله] بهذه المدينة كي يبقى اسمي ممتازاً في دقة كتابته على أى أثر [شيدته]^(٢٦)».

ومن امثلة مظاهر النشاط الاقتصادي في اقليم «البرشا» ماصورة «تحتوت حتب» حاكم الإقليم من مناظر تعكس إهتمامه - مثل أقرانه - بحالة الإقليم الاقتصادية والعمل على إثناء ثرواته. لذا فقد ظهرت بالمقبرة مناظر صيد الطيور والأسماك ورعي الثيران والأبقار والأغنام. كما ظهرت مناظر لعمليات حرث الأرض الزراعية والأهتمام بالحدائق والبساتين، الى جانب مناظر لصناعات الأواني والخبز والغزل والنسيج، وهي الصناعة الوحيدة التي كان يتوفر على القيام بها النساء وحدهن^(٢٧).

والواقع أن ماشهدته الأقاليم من رخاء اقتصادي منذ بداية عهد الدولة الوسطى خاصة في عهد الأسرة الثانية عشرة، لايعني بحال من الأحوال ان الملكية التي كانت قد نهضت من كبوتها لتسمح باستمرار هذا الوضع على ماكان عليه ابان عصر الانتقال الأول وبداية الدولة الوسطى، حقيقة ان أملاك التاج الخاصة لم يعد لها وجود بالأقاليم منذ زمن بعيد، الا أنه في مقابل ذلك كانت تورد المواد

الطبيعية المستحقة على كل اقليم للبيت المالك، والتي كان كل امير مكلفاً بتوريدها، هذا بالاضافة الى اشراف الوزير الذي كانت تحضر البطاقات الخاصة بأحصاء كل مكان الأقاليم في سنين معينة بمكتبه، وكان لزاماً على رب كل اسرة أن يقيد في هذه البطاقة عدد أفراد أسرته ومواليه ثم يتسم يميناً أنه صادق ومخلص في كل ما دون في هذه البطاقة. وقد وصل اليها عدد عظيم من هذه البطاقات التي عثر عليها في مدينة «اللاهون» (كاهون) التي اسسها «سنوسرت الثاني» بالقرب من هرمه الواقع عند مدخل «الفيوم». على أن هذه البطاقات لم تقتصر فائدتها على المساعدة في جمع الضرائب بل كانت تساعد الإدارة على معرفة حالة سكان كل الأقاليم بمجرد نظره خاطفة، وكذلك الواجبات الملقاة على عاتق كل فرد من أفراد الرعية (٢٨).

ومن ثم، فليست هناك ثمة غرابة فيما قرره الأمير «اميني» حاكم «بني حسن» بضده المستحقات الملكية بأقليمه - كمشال على ماسبق - اذ يقول:

«لقد قضيت في حكم الأقليم سنين عدداً، وكان كل دخل البيت المالك يمر تحت يدي، ولقد أعطاني رؤساء عمال التاج من الرعاة في اقليم الوعل (بني حسن) ثلاثة آلاف ثور بمحارثها ولذلك مدحت في القصر بسبب عدد الماشية التي أقدمها، وماحصلته الى البيت المالك مما يستحق عليها، ولم أتأخر قط في القيام بأي مصلحة كما كنت أميناً في عملي اذ انني أقوم بتسليم الإيراد كله دون أن أحتجز منه لنفسي شيئاً» (٢٩).

ولم يقتصر امر ترك جباية ضرائب الأقاليم على عاتق أمرائها، بل تم تعيين موظف من قبل الملك أطلق عليه «رئيس المراقبين لأراضي الخزانة الملكية» كان يقوم بجباية الضرائب وفقاً لما في حوزة كل حاكم من أرض زراعية ومادره عليها انتاجها من دخل وفقاً لسجلات الأراضي التي تحت يديه. ولقد كان هذا الأشراف من شأنه أن يزيد من دخل الخزانة الملكية التي كان اسطولها الخاص الذي كان يديره موظفين ملكيين تابعين للبلاد الملكي ومستقلين تماماً عن حكام الأقاليم (٣٠). ولقد آتت

هذه السياسة أكلها منذ عهد الملك «أممنحات الأول» الذي تفاخر بأنه لم يوجد على عهده جائع أو عطشان بين أفراد شعبه، وأنه لم يوجد أحد لم يشد بأفعاله ويتحدث بفخر عن أسلوبيه بما يشير إلى الإستقرار الناتج عن الرخاء الذي عم البلاد على يديه (٣١).

ولعل من المفيد هنا أن نشير إلى تعليق «هول» على مظاهر ثروة حكام الأقاليم ومدى ما بلغوه من ثراء إذ يرى أن تلك الثروة وذلك المركز لا يشيران بحال من الأحوال إلى استقلال أولئك الأمراء ولكنه يظهر في الواقع قوة الملكية المركزية، التي أنهت الحرب الأهلية وسمحت لحكام الأقاليم بتكوين الثروة وتركيزها بدلاً من ضياعها في صراع محبت أو حرب ضروس^(٣٢). وهو أمر يراه الباحث، لا يستقيم إلا مع أوائل عهد ملوك الأسرة الحادية عشرة الذين أخذوا في تفويض نفوذ هؤلاء الحكام تدريجياً بحيث سمح لهم الملوك من جانبهم بالأبقاء على مظاهر الثروة والأبهة التي تعودوا عليها لفترة طويلة من الزمن في مقابل إذعانهم بالخضوع لأدارتهم المركزية. ولكن استمرار هذا الوضع يعني الأضرار بوحدة البلاد وسطوة الملكية وهو ما كان ماثلاً في أذهان ملوك الأسرة الثانية عشرة الذين أدركوا مدى الارتباط بين قوة الحكام الاقتصادية ومركزهم السياسي بالبلاد. فلما سنحت الفرصة لهم للضرب على أيديهم بقوة لم يتوانوا في توجيه ضربتهم بحيث عادت الأمور في البلاد إلى سيرتها الأولى على عهد ملكية الدولة القديمة.

ثانياً: الحياة الدينية

تعتبر الناحية الدينية من أهم الجوانب التي تأثرت بالحياة السياسية وأثرت فيها منذ فجر التاريخ المصري. فلقد كانت مصر مقسمة الى أقاليم تأثرت حدودها الوهنية بعاطفة دينية. وكان لها أعلام هي رموز الحيوانات أو نباتات تميزها عن بعضها البعض ربما كانت تمثل أقدم الألهة المصرية، وربما لم تكن الأقاليم مقسمة تقسيماً إدارياً فقط بل مناطق نفوذ ديني، ولكنها لم تستقر على حال. وقبل اتحاد الأقاليم كان سكان كل مدينة مستقلة يعتبرون معبودهم أعظم الإلهة واليه ينسبون خلق الكون، ولما حدث الاتحاد أصبح اله العاصمة الاله الرسمي للأقليم. ولكن المدن المغلوبة على أمرها لم ترتج الى ذلك فأرتبطت الهة الأقاليم برباط عائلي على نمط رباط الأسرة، ثم حدث التوحيد على نطاق أوسع لابين المدن لتصبح اقليماً بل بين الأقاليم معاً، وكانت نواة التوحيد تغليب معبود على غيره من المعبودات الأخرى بمعنى أن الانتصار الحربي كان ديني المظهر .

ولقد استمر هذا المفهوم يغلب على الناحية الدينية بالدولة فقد كانت هناك آلهة الأقاليم التي تبني من أجلها المعابد في حين ظل اله الدولة الرسمي سائداً عليها يحظى من الملوك الإلهة بأجل تقدير ويتمتع كهنته بالنفوذ والثروة. ولقد كان حاكم كل اقليم يعمل رئيساً لمجمع الكهنة بأقليمه ويحمل دائماً لقب «المشرف على الكهنة» وغيره من الألقاب الدينية التي يتوارثها الأبناء عن الآباء (٣٣). ومن أوضح الأمثلة على ذلك خلفاء الكاهن الأكبر «لحتحور» بأقليم القوصية «نكا عنخ» والذي كان يحمل لقب «الكاهن الأكبر لحتحور» فقد ظل هذا اللقب متوارثاً

بين خلفائه من بعده، إذ تلقب به حاكم الأقليم الكاهن «شيسكاف عنخ» ثم ابنه «لي مري» ثم حفيده «بتاح باونفر»^(٣٤). حيث ساعدهم مركزهم الديني الى جانب مكتسباتهم المادية على ترسيخ اقدامهم كأسرة حاكمة ووراثية بالأقليم.

والواقع أنه يمكننا القول أن معظم حكام الأقاليم الوراثيين قد بدأوا حياتهم كهاناً بالأقليم سواء للعبادة الملكية أو لاله الأقليم أو للآلهين معاً، ثم دفعهم تدهور الملكية الإلهية الى الحصول على مكاسب شخصية بأقاليمهم كان من أهمها المكاسب الدينية التي يضمنون بها الحصول على السعادة في الحياة الأخرى وهي غاية ما يبتغيه المصري آنذاك. ولقد اعتمد نبلاء الدولة القديمة - ومنهم حكام الأقاليم - على عطف الملك للحصول على تلك السعادة وذلك باستخدام «نصوص الأهرام» من ناحية والحصول على حق الدفن بأقاليمهم من ناحية أخرى. ذلك أنه بالنسبة «لنصوص الأهرام» والتي تضمن الألهوية بعد الموت فلم يكن لهم الحق في استخدامها بيد ان استقلالهم عن الملك في أخريات الدولة القديمة وعصر الانتقال الأول، جعلهم يحصلون على حق التمتع بالخلود في العالم الآخر. وهو الحق الذي كانت نصوص الأهرام تمثل أهم أسسه بحيث بدأوا ينتقشونها على توابيتهم، بعدما كان الملوك وحدهم هم اصحاب الحق في استخدامها في بادئ الأمر، لانهم كانوا آلهة في هذه الدنيا وسيصبحون آلهة اعظم قدراً في الحياة الأخرى^(٣٥).

ولقد كان معنى ذلك هو سعي حكام الأقاليم لأن يصبح الواحد منهم واحداً في عداد الإلهة، وفي ذلك العام الثاني لن يكون بينه وبين الملك أي فارق جوهري. وهو الأمر الذي يعكس بوضوح شعور المساواة الذي استشعره الحكام تجاه الملك الإله بعدما ضاقت الفجوة بين الملكية الإلهية وأولئك الحكام. ساعدهم على ذلك امتيازاتهم العديدة التي نجحوا في الحصول عليها على حساب الملكية، ومنها حق الدفن في أقاليمهم. ويعزى «الكسندر موريه» ذلك الأمر الى أن حكام الأقاليم رأوا أن الحياة الأخرى على الطراز «الأوزيرى» لا ترضيهم، ذلك أن كآبة الحياة بعد الموت تحت سطح الأرض، والتي انسلخ منها الفرعون بصعوده السماء، لم تعد ذات صدى في تطلعات الأمراء وطموحاتهم الروحية والعقائدية إذ أصبح من المقبول أو

المسلم به أن يشاركوا الفرعون أو يشتركوا معه في تحقيق الخلود. ومن ثم، فقد افتخر حكام الأقاليم منذ عهد الأسرة السادسة في نقوشهم الجنازية بأنهم «يسافرون بسلام في طرق الغرب المهيبة، حيث تسافر الشمس المشرقة، ويصعدون للإله سيد السماء، وأن عبورهم السماء كان في قوارب «رع» والواقع أن هذه الشعيرة الملكية لم تنقش مفصلة على جدران مقابرهم. ولكنهم - حسبما يذكر «موريد» - قد ربحوا بذكرها على الأقل الأساس أو البداية، الا وهي تفتح أبواب السماء لهم بعد وفاتهم شأنهم في ذلك شأن الملك (٣٦).

والواقع، فإنه من الصعوبة بمكان أن نقرر ما إذا كان حكام الأقاليم كانوا يطمحون بالفعل الى الأصبغ بالآلهية شأنهم في ذلك شأن الملك. وذلك لندرة الأدلة التي تقر ذلك الأمر، خاصة وأن المثال الوحيد فيما نعلم الذي يشير الى ذلك بطرف خفي هو اكتشاف مقاصير خاصة بأسرة حاكم اقليم «اسوان» (اليفانتين) «حقا ايب» (بيبي نخت) والتي اكتشفت في جزيرة اسوان (مقابل اسوان عبر النهر) حيث كانت تقدم لأصحابها من أمراء الأقليم فروض العبادة (٣٧). بيد أن ما يغلب على ظن الباحث في هذا الصدد، أن فكرة تحقيق الآلهية لم تكن ماثلة في أذهان حكام الأقاليم بقدر ما كان همهم الأول هو الصعود الى السماء مع الملك بدلا من الأرض التي أصبحت لا تتفق ومكانتهم العظيمة التي حظوا بها وارتقوا اليها في أخريات الدولة القديمة وعصر الانتقال الأول، وهي المكانة التي كانوا يطاولون بعظمتها ومكتسباتها الملكية نفسها.

وتجدر الإشارة الى انه مثلما نالت الأحداث السياسية من مكانة الملك الدينية، فلقد انعكس نفس الأمر على المعبود الرئيسي للدولة آنذاك وعبادته الرسمية. فلقد ارتدت الديانة المصرية الأساسية ابان عصر الانتقال الى مرحلة تطويرية عامة تماثل تلك التي كانت عليها في عصور ما قبل التاريخ. ذلك انه بأنهاية قرة منف فان الديانة الرسمية التي كان يربعاها ملوك الدولة القديمة وكهانة «عين شمس» (هليوبوليس) قد توقفت الى حين عن أن تصبح المؤثر على وحدة الدولة وارتد الناس في كل مكان الى عباداتهم المحلية واستعادت آلهتها قوتها

وأهميتها الأولى^(٣٨). بالدرجة التي يؤكد معها «الكسندر شارف» أننا لانستطيع مطلقاً أن نتبين أي أثر لوجود لون من التوحيد الألهي للإله «رع» في ذلك العصر على الأقل^(٣٩).

ومن الواضح ان الديانات المحلية قد استفادت من مولد دويلات صغيرة حول العواصم الاقليمية بحيث ارتقى الاله كل مدينة بالدرجة التي كانت كل مدينة تنسب فيها الى الاله اقليمها بحيث شاع اسم «مدينة الإله...» ضمن مسميات عواصم الأقاليم من ناحية وارتبطت هذه الإلهة بعواصم الأقاليم من ناحية أخرى بأن أضيف الى اسمائها لقب «سيد مدينة...» مثلما الحال في وضع الإله «بتاح» إله منف الذي ارتبط اسمه بها من وجهة النظر الدينية وأخذ من المدينة لقباله وأصبح يسمى «بتاح جنوبي جداره» أي بتاح الذي يوجد معبده، خارج المدينة^(٤٠). - كما اشترنا من قبل - ولقد شاع ذكر ألهة الأقاليم المحلية في نقوش حكام الأقاليم الجنازية، بل وقام البعض بتوضيح الطقوس الخاصة بهذه المعبودات المحلية على جدران مقابرهم فلقد أورد «ببي عنخ الأول» حاكم القوصية على عهد الملك «ببي الثاني» على جدران مقبرته أسماء عدة الهة مثل الإله «أوزير» والإلهة «ايزه» والإله «أبيس» والإله «حور» فضلاً عن ألهة الأقليم الربة «حتحور» التي نالت نصيب الأسد من الذكر والتوسل والتقدمات. كما أشار الأمير الى عدة أعياد يقيمها بالأقليم تخص بعض الألهة مثل عيد الإله «سكر» وعيد «نحوت»^(٤١).

أما عنخ تيفي «حاكم نخن»، فقد ظهر على جدران مقبرته بالمعلا آله المدينة ويدعى «حمن» وهو يظهر في رسوم المقبرة على هيئة صقر وفي صورة آله ثائر متوط بمعاوية كل من تسول له نفسه التعدي على حرمة المقبرة. وهو الذي يتلقى من المذنبين التقدّمات الخاصة بالتكفير عما اقترفت ايديهم من آثار في هذا الصدد. ويذكر النص الخاص دور الإله «حمن» وموقفه من منتهكي حرمة القبور «انه عندما يقوم اولئك المذنبون بتقديم التقدّمات الخاصة بالإله حمن للتكفير عن ذنبهم فأنهم يفوزون بالمغفرة في حالة قبول الإله «حمن» لها، اما اذا كان الجرم من العظم بحيث لايقوم الإله «حمن» بتقبل تقدّمات صاحبه، فإن هذا الرفض معناه ان يظل المذنب

يعاني من ثقل ما اقتترف من الأثم» (٤٢).

والواقع، أن ذلك الدور التقليدي لإله محلي ليس هو ما يستحق أن يستلقت انتباهنا، إذ يرى «جاك فاندييه» أن الأولى بذلك هو أحد مناظر المقبرة الذي يخص طقساً أصيلاً وغريباً أو عييداً هاماً يتعلق بالإله «حمن». وفيه يظهر الأمير «عنخ تيفي» مستعرضاً وحدات أسطوله، ثم يقوم في منظر آخر بالأشتراك في القضاء على أحد أفراس النهر. ومن أسف أن جزءاً كبيراً من مناظر هذا الطقس أو هذه الشعيرة قد فقدت. وما تبقى من مناظره في غاية التباين، بيد أن الأسطورة قد حفظت لنا اسم هذا الأحتفال وهو «ابحار حمن» بحيث يمكن تفسير ذلك بأن استعراض الأسطول يمثل جزءاً من احتفال مقام في شرف الإله «حمن»، وأن مقتل فرس النهر ليس الا النهاية الخاصة بهذا الحفل. أما الفكرة القائمة وراء هذا الأمر فيمكن استجلاؤها من نص قديم من نصوص الأهرام يخبرنا أن ذلك العيد يرجع بشكل مؤكد الى عصور قديمة جداً وأنه كان يتم في إقليم «حفات» (المعلا) أو على الأقل في مدينة «حفات» نفسها، احتفالاً بالانتصار على البدو، وأن الصياد كان هو الملك نفسه أو مثله، وأنه كان متقمصاً لصورة الإله «حمن». ويعلق «فاندييه» على ذلك بأنه رغم توافق منظر مقبرة «المعلا» مع محتوى نصوص «الأهرام». الا أنه لا يمكن ان يتعلق بمنظر صيد تقليدي، وإنما تتأكد فيه عادة محلية قديمة، لا يزال موضوعها مثار خلاف، إذ يقوم فيها حاكم الأقليم في حالة الانتصار العسكري بمقتل فرس للنهر على شكل تقدمه اعترافاً بفضل الإله «حمن» إله المدينة المحلي. ويبدو أن عنخ تيفي قد قام بهذا الأمر أما بالأصالة عن نفسه أو بالنيابة عن العاهل الأهناسي الذي كان ممثلاً له في الجنوب، وذلك بعد انتصاره المبدئي على طيبة (٤٣).

وتجدر الإشارة الى أن «عنخ تيفي» قد استغل في تحقيق انتصاره على طيبه سبباً دينياً وهو ازكاء نار النزعة الدينية في الأقليم بسبب تحول حكام طيبة عن اله «أرمنت» - الإله مونتو - لصالح الههم «أمون» مما اثار حفيظة حكام أرمنت فثاروا ضد الأمراء الطيبيين. وهي الثورة التي حولت له توجيه ضربته الأولى ضد طيبه. (٤٣)

وعلى أية حال، فإن الصراع الذي دارت رحاه بين المعسكر الأهناسي وحلفائهم في أسيوط ضد المعسكر الطيبي، لم ينس أيا من الأطراف المتصارعة مهامهم الدينية. فلقد استولى أمراء أهناسيا لأنفسهم على إدارة ملكية المعابد، ولما أصبحت أيديهم مطلقة في اقليمهم نصبوا أنفسهم مديرين للكهنة وأشرفوا بذلك على المتافع الدينية لطبقة الكهنة تاركين أداء الشعائر المقدسة اليومية الى كهنة التطهير (وعب⁹bw) الذين كانت مهمتهم الأشرف على الشؤون الإلهية والمهام الكهنوتية . كذلك فقد وصل الإله «حر-شف» معبود إهناسيا الرئيسي، بفضل الإنتصارات التي حققتها الأسرة الحاكمة بالإقليم على يديه إلى مجمع الآلهة الكبار الذين ينتسب إليهم الفراعنة. كما صعد بالمثل الإلهان «مونتو» و «آمون» إلى مراتب الآلهة الكبار مع صعود نجم أسرة انيوتف. (٤٤)

ولقد ظل الإله «آمون» لها رسميا للدولة منذ أن دان الأمر لأمرأ طيبة لاسيما وأنه كان محط اهتمامهم دائما. مثل ذلك ما أشار اليه الأمير «واح عنخ اينوتف الثاني» الذي خاص أطول مرحلة من مراحل الحرب الأهلية إذ بوضح في نقوش سيرته الذاتية اهتمامه بآلهة المحلي فيقول: «لقد ملأت معبد (آمون) بالأواني الممتازة لتقديم النبيذ للإله... كما بنيت معابد (الإلهة) وأصلحتها وأعدت بواباتها وأقمت تقدماتهم الإلهية للأبد».

كذلك فقد قام أمير أسيوط «خيتي الثاني» بأعادة بناء معبد الإله «وب واوات» - إله أسيوط - كما قام ببناء هيكل تذكاري للإله «انبي» ((انويس) الإله الأكبر للأقليم^(٤٥). وهي فيما نعلم أول سابقة من نوعها يقوم فيها حاكم اقليم ببناء معبد إله اقليمه ورغبة في تحقيق الخلود المنشود.

والواقع، فإنه إذا كان اهتمام حكام الأقاليم بآلهتهم المحلية يعد السمة المميزة للحياة الدينية في ذلك العصر، فقد كان الإله «أوزير» محط أنظار حكام الأقاليم المتصارعة. والمعروف أنه كان المعبود الرسمي لأقليم «ايبيدوس» - الذي دارت حوله المعارك - حيث يظن أن رأس الإله اوزير موجودة به ومحفوظة في أناء

وهي تعد أنفس اجزاء الرفات الممزق للإله^(٤٦). الذي أكتسب شعبية في اخريات الدولة القديمة، كما حظيت عبادته بشعبية هائلة يرجع الفضل في انتشارها الى شدة توافقها مع النفس المصرية والى المجهودات التي بذلها كهنة اوزير كل عام في تمثيل حياة هذا المعبود ووفاته وأنتصاره الأخير، وذلك امام القوم بعرابة «أبيدوس»، وقد سمح هؤلاء الكهنة لبعض الأهالي بالأشتراك في تلك الإحتفالات فأثر ذلك في نفسية المصريين إما تأثير، الأمر الذي يؤكد شدة اهتمام المصريين بهذه الإحتفالات بما ورد على شواهد قبورهم بالعرابة من الدعوات والتوسلات للخروج من القبر بعد الوفاة لمشاهدة تلك الأحتفالات^(٤٧). كما شاع في مقابر عصر الفترة الأولى والدولة الوسطى، الأكتثار من رسم سفن على جدران المقابر يكتبون الى جوارها انها ذاهبة أو آتية من «أبيدوس»، اذ اصبحت العادة المتبعة هي نقل موميا الميت الى «أبيدوس» لتزور المعبد أو لتدفن هناك بعض الوقت، في ذلك المكان المقدس للإله «أوزير»^(٤٨)، ومن ثم فقد اصبحت «أبيدوس» منذ ذلك الوقت المركز الديني الرئيسي الكبير في مصر، بما يفسر الضراوة التي قاتل بها «الأهناسيون» و«الطيبيون» بعضهم بعضا من اجل امتلاكها^(٤٩)، بما اضفى على صراعهم السياسي صبغة دينية قاتلوا من خلالها.

ولعل من أهم التطورات التي طرأت على العقائد الجنائزية وتقرن بالأقاليم هي تلك النصوص التي تعارف على تسميتها باسم «نصوص التوابيت» وهي مجموعة من الصيغ الجنائزية كانت تكتب داخل وخارج التوابيت وتشبه في صياغتها «متون الأهرام»، وتتحد معها كل الاتحاد في القيام بوظيفتها غير انها كانت اكثر ملاءمة لحاجات الانسان العادي من اي شخص آخر من الطبقات العالية، ولذلك كان كل دهما الشعب يستعملونها في ذلك الوقت^(٥٠)، اي في عصر الأنتقال الأول. ولقد تميزت توابيت جبانة «البرشا» - حيث دفن حكام اقليم «الأرنب» بوجود خريطة للعالم الآخر مصحوبة بنص مخصص لارشاد المتوفي في طرق العالم الآخر، وقد اطلق على كليهما - اي النص والخريطة - ماأصطلح علي تسميته حديثاً «كتاب الطريقين» أو «كتاب السبيلين»^(٥١)، حيث تخيل المصريون

ان على المتوفي في العالم الآخر ان يسلك طريقين: الأول مائي والثاني بري وبينهما نار مشتعلة يهوى فيها المتوفي اذا لم يتمكن من السير في السبيل الذي سلكها وكان عليه ان يسير في الطريق الذي اختاره ولا يلتفت يمينا ولا يسارا. وكان عليه أن يقابل في السبيلين اهوالا كثيرة ومخلوقات وحراساً برؤوس مخيفة تقف في وجه كل من لا يعرف الصيغة، فاذا عرفها وتلاها امام الحارس هياً له الطريق وسمح له بالمرور الى حيث توجد حقول «اوزير»، عند ذلك تنعم روحه التي ترافق الشمس في رحلتها الى الشرق والغرب والى العالم السفلي^(٥٢). وجدير بالذكر ان تركيز نصوص «كتاب الطريقين» في توابع جبانة «البرشا» دون غيرها من جبانات الأقاليم، يجعلنا لانعجب اذا وجدنا ميلا ظاهراً في متون هذا الكتاب لعبادة الإله «تحتوت» الإله الملحي لأقليم «الأرنب» وعاصمته «الأشمونين» التي تقع فيه جبانة «البرشا»^(٥٣).

وعلى أية حال، فلقد ظلت مسألة الاهتمام بالآلهة المحلية عالقة بأذهان حكام الأقاليم في أوائل عهد الدولة الوسطى وخاصة في الفترة التي كانت فيها الملكية لاتزال في مرحلة استعادتها لسطوتها السياسية وصيغتها الإلهية. لذا فقد ظل حكام الأقاليم محتفظين بألقابهم الدينية في الوقت الذي قام فيه ملوك الدولة الوسطى بتشجيع تقديس الهتهم المحلية وتوقيرها. فلقد عرف ملوك الأسرة الحادية عشرة الإله «مين» صاحب «قفت» وآمنوا بسلطانه على الصحراء الغربية ومأفيها من كنوز ثم عرفوا «حتحور» وسلطانها على جبانة «طيبة»، كما عرفوا قدر «خنوم» وسلطانه على منابع النهر، وعرفوا أرباباً أخرى قدست من حول عرش «منتوحتب (الأول)» وفي ساحة معبده^(٥٤)، كذلك، فقد ظل ملوك الأسرة الثانية عشرة على اهتمامهم «بعين شسس» (هليوبوليس) ومركزها الديني كعاصمة دينية للدولة القديمة، إذ قام «سنوسرت الأول» في العام الثالث من حكمه بعقد اجتماع ديني نقل فيه لأعضاء مجلس مشورته ورجال بلاطه رغبتة في اقامة لوحة للإله «حور اختي» والإله «رع» في شكل الصقر حور المشرق بالأفق الشرقي^(٥٥).

ولقد حذا حكام الأقاليم في عهد الدولة الوسطى حذو ملوكهم في اجلال

الإلهة المحلية الى جانب اله اقليمهم، ومن منطلق وظيفتهم الكهنوتية التي تمسكوا بها بالدرجة التي وجدنا معها حاكم «أسيوط» «حب جفا» (حابي جفاي) يخاطب فيها كهنة معبد «وب واوت» بأقليمه قائلاً «أنا ابن كاهن شأني في ذلك شأن اي واحد منكم» كي يظهر مرتبته الكهنوتية بشكل لا يقبل الجدل^(٥٦). ويتأكد ذلك من عدد الإلهة التي يذكرها حاكم كل اقليم على جدران مقبرته في إجلال واحترام بجانب آله اقليمه، فلقد خصص «تحوت نخت الثالث» بمقبرته في «البرشا»، جبانة اقليم «الأشمونين» حيث عد للإله «تحوت»، نقوشاً خاصة بقيامه بتقديم التقدّمات الجنائزية والصلوات والتضرعات والابتهالات، الى الإله «اوزير» والإله «انبي» وقد كرر هذا الأمر في مواضع ثلاث في مدخل المزار الخاص بمقبرته ، في حين قام «حكام» القوصية بسرد أسماء العديد من الإلهة التي تخص الأقاليم الأخرى على جدران مقابرهم مثل الإله «اوزير» و الإله «انبي» والإله «تحوت» وتاسوع الإلهة العظيم في «عين شمس» (هليوبوليس) فضلاً عن الإلهة «حتحور» معبودة الأقليم التي وصفها حاكمه «أوخ حتب بن سنبى» بأنها «سيدة القوصية» و «سيدة الجميع» و «سيدة السماء» و «سيدة الأرض» أما والده «سنبى» فقد ذكرها بمقبرته قائلاً: «أنا أمي، سيدة القوصية [والهة] الحب»^(٥٧).

ولقد خلت جدران مقابر حكام «بني حسن» في معظمها من عملية تشييل الآلهة على جدران المقابر، وحتى في الحالات القليلة التي وجدت فيها الإلهة ممثلة كان يكتب اسمها لتحديد اشكالها، ومن ثم ، فقد ذكر الإله «اوزير» ممثلاً كملك للعالم السفلي وقاضي للموتى، أما الإله «انبي» فقد كان يمثل في صورة «بن اوى» دائماً. أما الإله «بتاح - سكر» فقد ذكرته النقوش بأن الأمير «باكت الثالث» كان محبوباً لديه وأن الأمير «اميني» (امنسحات) كان صاحب مكانة عنده، كما اشتهرت مقابر «بني حسن» بأضفاء عدة اشكال ذات طابع محلي على بعض الآلهة مثل الإلهة «حتحور» التي برزت في شكلين محليين، اولهما «حتحور سيدة نفروس» والثاني «حتحور في آريت»^{١١} في حين ابرزت النقوش الإله «حور» في ثلاثة اشكال، الأول «حور ضارب الرجال» وهو شكل محلي نادراً ما يوجد في اي مكان، ويظن انه شكل إله الشمس وقت الفجر حيث يتميز بشدة البأس. والثاني

«حور الذي في شنت» وهو شكل ربما يتصل بالرياضة، إذ وصف الأمير «امنمحات» في مقبرته بأنه «ذو العمر المديد في بيت أم شنت» (ومعناه الرياضي الكبير؟)، أما ثالث الأشكال فهو «حور صاحب العقرين» وهو يبدو أنه شكل عرف في الفترة المتأخرة مثل «حور صاحب التمساحين» والذي مثل كآله شاب يشبه شكل الإله «هرقل الصغير» (عند اليونان) المنتصر على الحيوانات المفترسة. ولقد اضطلع الأمير «امنمحات» بأمر الأشراف الكهنوتي على هذا الشكل الثالث من أشكال الإله «حور» بالأقليم. هذا، وقد ذكرت بالآضافة لما سبق أسماء الآلهة «أنبي» و «شور» وزوجته «تفتوت» والإله «الكيش خنوم»، الذي كان اسمه أكثر أسماء الإله اقترانا بأسماء الأمراء في هذا الأقليم وهو ما يتضح في مسميات «خنوم حتب» و «خنوم نخت» و «خنوم سعنخ» (٥٨).

وأيا ما كان من أمر اهتمام حكام الأقاليم بالهتهم المحلية، إلا أنهم لم يتمكنوا من إخفاء احساسهم بشدة وطأة الملكية الإلهية التي بدأت تستعيد تلك السمة المميزة لها منذ عهد الدولة القديمة خاصة في عهد الأسرة الثانية عشرة. يتضح ذلك من نقوش الأمراء «خنوم حتب الثاني» حاكم بني حسن، «سارنبوت» حاكم أسوان (اليفانتين) و «أوخ حتب الثاني» حاكم القوصية، الذين رأياتهم يسبحون بحمد ملوكهم ويفتخرون بالحياة في عهودهم مقرنين إياهم بالآلهة ومقرنين بالوهيتهم في عصور مختلفة . تلك الإلهية التي كان لزاماً عليها وهي تستشعر بالقوة تدب في أوصالها رويداً رويداً، أن تأخذ بيد الهها الحامي الذي يرجع إليه الفضل في سيادة ملوكها على أرض الكنانة بأسرها، وأعنى به الإله «أمون». لذا فما أن دانت مقاليد الأمور «لامنمحات الأول» مؤسس الأسرة الثانية عشرة، حتى اتخذ نصيره وحاميه الإله المحلي لواست (الأقليم الطيبي) في شكل الكيش أمون «ذو القرنين المفلوفتين»، سيداً على البلاد، وابتنى له المعابد ومنحه السلطة العليا على كافة الآلهة وجعله شكلاً من أشكال الإله الحامي «لعين شمس» (هليوبوليس) تحت اسم «أمون - رع». ومن ذلك الوقت فصاعداً أخذت كل آلهة المدن والأقاليم تتحد «برع» إله الشمس بحيث أصبح كل من الإله «خنوم» إله «اليفانتين»، و«حور» إله «ادفو»، و«مين» إله «قفط»، و«أمون» إله طيبه و

«مونتو» إله أرمنت، و «تخوت» إله «الأشمونين» و «حرشف» (الكبش) إله «أهناسيا»، و«سبك» إله «الفيرم»، أصبحوا جميعهم «خپرو hprw» أي أشكال أو صور لإله «رع» ومن ثم أصبحوا جميعاً أعضاء في المجمع الكبير للتاسوع المقدس. بما يمكننا معه القول، أن المركزية الدينية قد دعمت مركزة الحكم لدى الملوك الطبيعيين^(٥٩)، الأمر الذي يؤكد معه أن الحياة الدينية كانت من أهم الجوانب التي تأثرت بالحياة السياسية وأثرت فيها.

ثالثاً : الحياة الإجتماعية

انتظمت الحياة الإجتماعية في مصر منذ عهد التأسيس وفق تركيب طبقي، يرى «جون ويلسون» ان الملك كان يتربع فيه فوق النبلاء الذين كانوا بدورهم فوق خدام الأرض^(٦٠). ولقد كان حكام الأقاليم يندرجون في الطبقة التالية للملك مباشرة، وأعني بها طبقة النبلاء والأمراء، ولم تكن هذه الطبقة في بادئ الأمر حكراً على فئة معينة بل كان من حق أي موظف يتفاني في خدمة مليكه ان يرتقي إليها، كما كان من حق اي حاكم اقليم ان ينتسب إليها طالما حظى بهذا المنصب من قبل الملك، بيد انه منذ أن بدأت قدم حكام الأقاليم في الرسوخ بأقاليمهم منذ عهد الأسرة الخامسة وحصولهم على حق توارث الاقليم، حتى بدأ شكل هذه الطبقة يزداد وضوحاً وطموحاً في أن واحد فلقد أنحصروا جميعاً في هذه الطبقة التي اصبحت قريبة من الملك اكثر وساعدهم على ذلك بقاء حق وراثه الاقليم في اسرة كل حاكم اقليم على حدة من ناحية وتدهور مركز الملكية من ناحية أخرى، وهو ما زادهم طموحاً بحيث اخذوا في الارتقاء ومطالبة الملكية في حقوقها حتى وصل الأمر في عهد الأسرة السادسة - كما رأينا - الى اعتبار المصاهرة بين الأسرة المالكة وعائلات حكام الأقاليم امراً عادياً. وذلك عندما تزوج الملك «ببي الأول» من ابنتي حاكم اقليم «ايبيدوس» الأمير «خوى»، الواحدة تلو الأخرى، بحيث اصبحت الأولى «اما للملك «مري ان رع» والثانية اما للملك «ببي الثاني»^(٦١)، الأمر الذي كان من شأنه ان يحدث خلافا في التركيب الإجتماعي لطبقات المجتمع وقمايزها، حتى اذا ما قامت الثورة الإجتماعية وجدت الأرض مهيأة للقضاء على نظام

الطبقات المنفصلة وأن تضربها في قوتها التي تستند اليها. وقد نجحت في ذلك الى حد ما - حتى رأينا الملك - بعد الثورة انساناً أكثر منه الهاً، بعد أن كان الها أكثر منه انساناً^(٦٢).

والواقع فان المصادر تعوزنا لإلقاء الضوء على الوضع الإجتماعي الخاص بالأقاليم كل على حده. وأن كان لا يخالفنا الشك في أن الاقليم في هذا الصدد، كان يمثل صورة مصغرة للوضع الإجتماعي الذي كان سائداً في الدولة. بمعنى أن حاكم الاقليم كان على رأس الهرم الإجتماعي للإقليم يليه النبلاء وكبار الموظفين بالاقليم من أفراد أسرته وأخيراً طبقة العامة والتي كان يمثلها فلاحي الأرض والعمال ويبدو ان هؤلاء العامة لم يستفيدوا من ذلك التحول البطيء الذي تمثل في حكم الكهنة والحكام للأقاليم. فنحن نراهم فقط على نقوش المصاطب وحجر الدفن منظمين ومجتهدين ومطيعين يوحي منظرهم براحة السريرة والرضا بالقليل، يغنون اثناء كدهم ويعملون بصبر واثابة في اعادة رتق الأشياء الخاص بالفرعون أو الكهنة أو الأمراء ثم يصرفون في النهاية وجباتهم الهزيلة. اما عن طموحاتهم لاسيما وهم يرون تحجر الكهنة والنبلاء، فلا يوجد نص يخبرنا بشئ من ذلك. وأن كان ذلك المظهر الذي يظهر فيه ساكنين هادئين لا يعدو أن يكون في نظر - «مورية» - مجرد مظهراً خادعاً، ذلك انه سرعان ما رأينا الجماهير وقد بدأت تطالب بذات الطموحات التي تمتع بها الموظفون (كهنة وحكاما)، ووجدوا في تحولهم الفرصة المراتية للحصول على حق المشاركة في الحقوق المدنية والدينية^(٦٣). وهو الأمر الذي تؤكد تلك الديباجات المشهورة لحكام الأقاليم، والتي تشهر اهتمام كل حاكم بشعب اقليمه وسعيه الدؤوب للرقى به والعمل على رفعة شأنه.

ولعل من الأهمية بمكان ان نشير في معرض الحديث عن الحياة الإجتماعية الى اجراء قام به احد حكام الأقاليم من عهد الأسرة السادسة، يعد جديراً وغريباً على تلك الفترة السحيقة من تاريخ «مصر»، اذ قام باستجلاب المواطنين من اقليم اخرى، وتوطينهم بأقليمه والإشراف على استقرارهم باغرائهم بالوظائف المدنية، وهو العمل الذي يذكره حاكم اقليم «جبل الشعبان» (الاقليم الثاني عشر لمصر العليا)

ويدعى «حنكوعو» اذ يشير لذلك في سياق حديثه عن نشاطه باقليمه فيقول:

«لقد اسكنت في المدن الفقيرة سكانا من اقاليم أخرى، اولئك الذين كانوا فلاحين عبيداً هناك، لقد اوجدت لهم وظائف حكومية، واصبح كل فرد منهم موظفاً (سر)» (٦٤).

وعلى اية حال، فلقد شهدت البلاد تغيراً اجتماعياً جذرياً نتيجة لقيام الثورة الاجتماعية، كان من شأنه ان يؤثر تأثيراً مباشراً على الوضع الاجتماعي بالأقاليم، بحيث ادى الى زيادة حجم بعض الطبقات لها وظهور طبقات أخرى ذات صبغة جديدة على المجتمع وأن كان ظهورها ضرورة املتها ظروف المجتمع المصري آنذاك. وتفصيل ذلك يتضح اذا ما القينا نظرة على التركيب الاجتماعي للدولة في عهد الدولة القديمة، بحيث نسلّم بما لا يدع مجالاً للشك بان لا الملك ولا طبقة السادة (من نبلاء وأمرآء) من شأنها ان تكون محرّكة للثورة لأنها بالطبع ستكون ذات اثر معاكس لوضعهم وستعصف بمكتسباتهم كذلك لن تكون طبقة العامة هي المحركة للثورة، حقيقة انها اكثر الطبقات احساساً بالظلم ولكنها جبلت دائماً على أن يتحدث الآخرين باسمها، وان كانت هي اكثر الطبقات انتفاعاً بالمكتسبات الثورية لثورة ما. ومن ثم، فقد كانت الطبقة الوسطى، هي اكثر الطبقات تحركاً في هذا الصدد بحيث يمكن القول انها قامت بدور ليس بالهين اليسير، اذ انها بحكم وضعها تعد المحك بين الطبقتين العليا والدنيا، كما انها في الغالب الأعم لم تنفسد عن متع وأنغماس في الشهوات ولم تذلل عن فقر وأملاق، ومن ثم فهي غالباً - في كل الشعوب - تحصل سمات المجتمع بما فيه من نقائص وعيوب، وكذا بما فيه من حسنات وأفضال (٦٥).

ولقد ترتب على هذا الدور المؤثر للطبقة الوسطى بالمجتمع ازدياد حجمها ومكانتها بدرجة تميز فترة عصر الانتقال الأول، ويتضح ذلك - فيما يرى «برستيد» - اقتداء أفرادها بالطبقة العليا بحيث اصبحت ترى هؤلاء يشيدون المقابر ويشيرون الألواح الحجرية وبجهزون قبورهم بالأدوات الخصوصية مع انهم لم يفعلوا شيئاً من ذلك في عهد المملكة القديمة، حتى انه وجد جهة «العرابة» (بأبيدوس) ثمانمائة قبر

لهذه الطبقة يرجع تاريخها الى العصر الذي نحن بصدده، ريعها خاص بموظفي الحكومة والثلاثة ارباع لغير الموظفين لقبوا انفسهم «بأهل البلد»^(٦٦). ولو امعنا النظر في لوحات القبور هذه لرأينا فيها اثر التطور الإجتماعي في تلك الفترة، اذ لم يعد الأفراد يقتصرون على ذكر الملك والإلهة وتقديم القرابين لهم بل تراهم يفخرون بأنفسهم وبأعمالهم، ويتحدث كل منهم عن نفسه بأنه كان محبباً من اهله ومن غيرهم من الناس، وانه كان بعيداً عن الدنيا، عوناً للفقراء، محباً للرزق الحلال، مجداً في عمله، حائزاً على رضا الناس. وهي صيغ لم تقتصر على لوحات القبور التي عشر عليها في جبانة منف، بل كانت شائعة جداً في الأقاليم^(٦٧).

والواقع، فإن ارتفاع مكانة الفرد في ذلك العصر والإحساس بدوره في المجتمع قد دفع حكام الأقاليم كل في اقليمه الى الإشارة بأهتمامهم بأفراد رعيتهم والعمل على راحتهم ورفع المعاناة عن كواهلهم في ديباجة اصيحت لاثتقاد تخلو منها اي مقبرة في ذلك العصر، وأمتد اثرها على خلفائهم من بعدهم حتى عهد الدولة الوسطى بحيث اصيحت السيرة الذاتية لأي حاكم تتضمن دائماً - سواء عن حق او عن غير حق - انه اطعم الجائع وكسا العريان وواسى البائس وكفكف دموع اليتيم، ولم يظلم رجلاً او يقتله عقاباً له او يحرمه من ملكية ابيه او يخطف ابنته او يعتدي على ارملته، بل وتعدى امر هذا التكريم وأحترام قيمة الفرد الى ملوك العصر الأناسي انفسهم حتى وجدنا الملك «خيتي» في نصائحه لأبنه «مري كا رع» ينصحه بتلك الألتزامات الخلقية تجاه الرعايا مركزاً على قيمة الفرد وأهميته في المجتمع قائلاً: «لاتفرق بين ابن النيبيل وبين ابن الفقير الأصل، وتخير الفرد بكفايته الشخصية»^(٦٨).

وهو المبدأ الذي ادى الى ظهور طبقة جديدة من المواطنين لاتعتز بالحسب والنسب وإنما تمجد العصامية^(٦٩)، بحيث صارت سياسة العدالة الإجتماعية تكون جزءاً من هيكل النظام الحكومي، بعدما انتهى عهد تلك الأيام الخالية التي كان يعتبر فيها سلوك الانسان الخلقى مرضياً برضاء الأب والأخوة والأخوات فقط، وجاء العهد الذي يصح أن نسميه - حسبما يرى د. سليم حسن - «عصر الوعي

الإجتماعي» وهو الذي بحلوله بزغ عصر الأخلاق والمسئولية الخلقية العامة (٧٠).

هذا وقد ازكت الصبغة الحربية التي اصطبغ بها ذلك العصر من قيمة الفرد أيضاً. ذلك ان الصراع بين البيت الطيبي والبيت الأهناسي قد زاد من شعور امرائه بحاجتهم الى كبار رعاياهم وضرورة التماس النصرة منهم، وقربت بالتالي ما بينهم. هذا فضلا عن ان الصراع الذي ساد بين الأقاليم في عصر الانتقال الأول والمنازعات التي اشتدت بين اهلها وجعلت بأسهم بينهم شديداً لم تكن في مجملها شراً كل الشر، اذ انها افلحت في اعادة الروح الحربية وروح النضال المنظم في حياة خاصة المصريين وعامتهم على الرغم من انها كانت على حساب بعضهم بعضاً، فأصبح الرجل منهم يفخر في نصوص مقبرته بانه رب للسيف وأنه جرى يوم الصدام، وأنه كان شديداً بقوسه جريئاً بسيفه، عظيم الهيبة بين جيرانه، ويحسب ان ذلك سوف يزكي سمعته وسمعة أسرته الى ابد الأبد (٧١).

وجدير بالذكر ان روح العصر العسكري، اذا كانت قد زادت من قيمة الفرد الشخصية بما انعكس على الطبقة الوسطى وزاد من قيمتها علواً ومن مركزها وضوحاً في بنيان المجتمع فلقد ساعدت هذه الروح على ظهور طبقة جديدة بالأقاليم بدأت تلعب دوراً رئيسياً ذو ثقل بالمجتمع، وهي طبقة العسكريين التي يعزى تكوينها الى قيام الأمراء في عصر الانتقال، مثلهم في ذلك مثل الملوك، بتجيش الجيوش بأقاليمهم مستندين في ذلك على الأهتمام بشباب الاقليم وإعداده للأغراض العسكرية وتدريبه على أعمال القتال فضلاً عن منحهم الأعطيات والمكافآت من اراضي وضياع وقطعان جزاءً وفاقاً على اخلاصهم وتفانيهم، الأمر الذي جعل منهم اقطاعيين عسكريين يتحتم عليهم خدمة سيدهم او مليكهم لمدة عشرين عاماً، فضلاً عن احتفاظهم بحق ابنائهم في خلافتهم لحيازة الإقطاعية بحيث يصبحون بالتبعية رجالاً مسلحين تابعين للأمير. ونظراً لأن كل اقليم كان له مثل هذه الطبقات السنوية المتساوية التي تدرت جيداً على فنون الحرب والنزال ابان عصر الانتقال، فلقد ادى ذلك الى تحول هذه الطبقة العسكرية الى طبقة صغيرة من النبلاء التي انتظمت اول الأمر تحت سلطة موظفين يختارهم الأمير من بين الطبقة

الحاكمة المحيطة به^(٧٢). ثم ادى استقرار الأوضاع بعد ذلك في الأقاليم، بعدما أظهر الله امراء البيت الطيبي على سائر الأقاليم، أن مُكن لهذه الطبقة في الأرض وتحولت من قوة عسكرية دائمة الى طبقة اجتماعية جديدة، وأخذت تتبوأ مركزها في المجتمع ضمن الطبقات العليا. ولقد بلغ من شهرة هذه الطبقة والاهتمام بها ان اصبحت احد الموضوعات الفنية بمقابر حكام الأقاليم سواء بتمثيلها بدميات صغيرة تودع في القبر لتستقر مع صاحبه في عالم الخلود، او بتصويرها على جدران المقبرة مثلما فعل حاكم اقليم اسيوط «خيتي بن تف أب» على جدران مقبرته^(٧٣).

اما عن الرضع الاجتماعي في الدلتا، فعلى الرغم مما يكتنفه من غموض الا ان الوضع الاقتصادي الذي ساد مدن الدلتا قد اثر تأثيراً بينا على التركيب الاجتماعي لمدن الدلتا. اذ استتبع وجود مجموعات حرفية ومهنية متباينة بالمدينة من صناع مهرة وموظفين ورجال اعمال من اصحاب الثروات، أن انضوت تحت هذه المجموعات المهنية تشكيلات اجتماعية تمثل كل منها طبقة مختلفة عن الأخرى^(٧٤).

وجدير بالذكر ان حق وراثه الاقليم الذي حصل عليه حكام الأقاليم في اخريات عهد الدولة القديمة، قد اضفى على المرأة مكانة خاصة فيما يتعلق بالمحافظة على حكم الاقليم. فلقد كان من حق الابنة الكبرى لحاكم الاقليم ان يؤول لها ارث الاقليم اذا ما انقطع تسلسل العائلة من الذكور دون ان يكون لها الحق في ممارسة الحكم. كما حدث في اقليم «جبل الثعبان» (دجو - اف) الذي آل أمره الى الأميرة «رع - حم». كذلك من حق زوجة حاكم الاقليم المتوفى ان تنتحل اماره الاقليم نيابة عن ولدها القاصر حتى يشب عن الطوق ويبلغ رشده الأمر الذي يمكنها من ادارة ممتلكات الزوج بالاقليم والقيام بأعمال الحكم والادارة، وهو ما يتضح جلياً عند حكام «اسيوط» حيث قامت والدته الأمير «خيتي الأول» بالأشراف على شئون الاقليم حتى أن «خيتي» قال عنها في نقوشه «أن المدينة كانت راضية بما كانت تقول، وأنها [تصرفت] مثل الحاكم، حتى اصبح ابنها قوى الذراع (كتابة عن الكبير)»^(٧٥). والواقع، فإن احتفاظ المجتمع انذاك للمرأة بحقها في الأثر

ورصايتها على شئون الحكم لخير دليل على ماكانت عليه المرأة من مكانة رفيعة في المجتمع الذي اقر بهذه المكانة بما خلعه عليها من حقوق ومميزات في تلك الفترة المعنة في القدم.

على أية حال، فلقد شاعت بالأقاليم الأفكار النبيلة التي قمخضت عنها الثورة الاجتماعية من عدالة ومساواة ورفع من قيمة الفرد وشأنه استناداً الى عمله، يتضح ذلك من الصيغة المعروفة «لقد اعطيت الخبز للجائع، والماء للعطشان، والملابس للعريان، وحميت الأرملة واليتيم». وهي الصيغة التي تشير لروح المسئولية والعدالة الانسانية التي شاعت آنذاك^(٧٦)، وظلت متمثلة بشكل واضح في مقايير حكام الأقاليم التي ترجع للفترة الأولى من عصر الدولة الوسطى.

والواقع ان شيوخ هذه المبادئ في الأقاليم وإقرار حكامها بالتزامها قد أدى الى سيادة نوع من الألفة والمحبة بين الحاكم والمحكومين الذين دفعهم ذلك الحب لرئيسهم الى تجشم العناء عن طيب خاطر منهم رغبة في ارضائه. وهو ما سجله الأمير «تحوت حتب» حاكم «البرشا» على جدران مقبرته معلقاً على عملية نقل تمثاله المشهور من محاجر «حتنوب» وماصادفها من صعوبات تحملها القائمون على الأمر في جلد وصبر، بينما شاركهم اهل الأقليم بالاستقبال الذي ساه روح الود والسعادة. اذ يقول «تحوت حتب»: «لقد كان الطريق الذي سار عليه التمثال وعرأ بشكل لايتصور. انظروا أن جر الاحجار الكبيرة كان شاقاً على الرجال لأن الأرض كانت صلبة، فأمرت الشبان من رجال جيش أن يعيدوا الطريق للتمثال، وساعدهم على ذلك جماعات من البنائين والحفارين والعمال المهرة. ولقد ذهبت لأحضاره وقلبي يظفر سعادة بينما كان سكان المدينة يهتفون فرحين لرؤية هذا المشهد السار وتنافسوا في مساعدة الرئيس المحبوب. فلقد كان الرجل المسن يرتكز على الطفل. وقد ضاعفت حماسهم وقويت أذرعهم حتى انه كان في ساعد الفرد قوى ألف رجل، وجاء سكان المدينة يستقبلون الموكب بملابس الأعياد وهم يهتفون: ان قلوبنا لفرحة بعطف الملك عليك، له الحياة والخلود الى الأبد.....»^(٧٧).

ويذهب الدكتور سليم حسن الى أنه لانزاع في أن من ينظر الى هذا العمل

في ظاهره يظن انه من اعمال السخرة وانه كانت هناك مظالم ترتكب. ولكن تدل الأحوال على أن روح العدالة كانت قد اخذت تظهر في هذا العصر بصورة واضحة، ومن عاش في مصر يرى أن مثل هذه الأعمال كانت ولا تزال تعمل بين الفرح والسرور والغناء رغم ما فيها من متاعب (٧٨).

ويعلق «موريه» على منظر جر التمثال على يد ١٧٢ رجلاً من وجهة نظر أخرى، اذ يرى أنهم انتظموا في صفوف اربعة تمثل من وجهة نظره تقسيماً اجتماعياً طبقياً خاصاً بالأقليم يشتمل على الكهنة وجنود الأقليم ثم الشباب من شطري المقاطعة الشرقي والغربي (٧٩).

ولم يكن «تحت حتب» هو وحده الذي حاول المؤرخون تفسير اعماله تفسيراً اجتماعياً بل صادف الأمير «حب جفا» (حابي - جنائي) حاكم اسيوط نفس الأمر، فقد ذهب - «برستيد» - تعليقاً على ما خلفه من عقود دينية خاصة بالأعمال الجنازية بمقبرة اقليمه، الى أنها اشتملت على تصنيف لأربعة طبقات اجتماعية بالأقليم يمثلها «النبييل أو حاكم الأقليم (حاتي عا)، الموظف (سر)، والمواطن (مچسن) والفلاح أو المزارع (عحتوي hwyty) وهو الذي ينتمي للطبقة الدنيا. ويرى «برستيد» ان العلاقات المتبادلة بين هذه الطبقات الأربعة غير قابلة للتمييز كلية (٨٠). ويميل الباحث الى اعتبار مثل هذه التقسيمات، تقسيمات جزئية تنتظم جميعها داخل الطبقات الثلاث التي تكون التركيب الإجتماعي للمجتمع وهي طبقة السادة أو النبلاء وطبقة العامة وبينهما الطبقة الوسطى التي ساعدها ما قام به «سنوسرت الثالث» من اجراءات لتقويض نفوذ النبلاء وأعبان الأرض - خاصة من حكام الأقاليم - على أظهر اهميتها ودورها بالدولة وحرصها على جمع الثروات والتعبير عن نفسها بتخصيص الهبات والأوقاف والندور للمعابد ووضع اللوحات التي تحمل اسماءهم والتمائيل الصغيرة الخاصة بهم في معبد «أوزير بأبيدوس» (٨١).

هذا وإذا كانت الطبقة الوسطى قد انصحت عن نفسها بشكل اكثر وضوحاً

في عهد الدولة الوسطى، فلقد انجذبت الى ذلك ايضا او حملت عليه حملاً طيبة العسكريين التي ظهرت في عصر الانتقال الأول كضرورة املتها ظروف القتال بين الأقاليم بيد انها في عهد الدولة الوسطى قد شهدت تطوراً خاصاً اذ شكل الملك هو الآخر لنفسه جيشاً ثابتاً في مقابل جيوش الأقاليم اعتمد عليه في تدعيم سلطانه في الداخل والخارج علاوة على فرقة خاصة من الضباط أطلق عليها «اتباع الحاكم» كانت على صلة مباشرة بالملك تتجدد جيشها انجد لتحميه من غائلة المخاطر في الداخل والخارج^(٨٢)، ويدهي انه كانت لهذه الطبقة اثرها الكبير في تدعيم نفوذ الملكية وسلطانها، فقد كان ذلك معناه احتفاظها بمكانتها الإجتماعية التي اكتسبتها في العصر السابق لهذا العصر بما خول لها الاحتفاظ بمكتسباتها وأمتيازاتها التي كانت عليها.

والواقع، فإن الشعور بالأمن الذي ساد البلاد في عهد الدولة الوسطى قد اضى على الأقاليم ميلاً الى البهجة والأستمتاع بألوان الترف والتسلية. وهو ما يتجلى في مقابر حكام الأقاليم كما في مقبرتي «هاكت الثالث»، و«امنحات» (اميني) حيث تظهر مناظر الموسيقيين وهم يعزفون للراقصين والراقصات. كما تظهر بعض اللعيات التي تشيع جر البهجة والمرح من حولها مثل الألعاب الأكروباتية التي يؤديها اللاعبون واللاعبات في رشاقة وجبوية، او الألعاب التي تهتم ببناء الجسم وبث الروح القتالية في الشباب مثل رياضة المصارعة التي زخرت بها مناظر مقابر الدولة الوسطى^(٨٣). وهي اللعبة التي كانت معروفة منذ عهد الدولة القديمة حيث ظهر أول منظر لها بمقبرة الوزير «بتاح حتب» من عهد الأسرة الخامسة، ولكنها كانت تقام على نطاق ضيق يعكس الحال في عهد الدولة الوسطى حسبما يظهر من مقابر حكام الأقاليم انذاك حيث كان يمارسها المصارعون بشكل جماعي ومن مختلف الأعمار. ولقد بلغت كثرة اعدادهم حسبما تصور مناظر المقابر حداً لا يمكننا معه احصاء أو تحديد عدد معين للأوضاع والحركات التي اشتملت عليها هذه الرياضة المصرية القديمة^(٨٤). (لوحة رقم ٨) و (لوحة رقم ٥).

وتجدر الإشارة الى ظاهرتين اجتماعيتين اختص بهما عهد «خنوم حتب

الثاني» حاكم «بني حسن» وأولهما ظاهرة تعدد الزوجات والتي كانت تعد من الحالات الاستثنائية بمجتمع الأقاليم، إذ انه قلما نجد زوجتين تحكمان في بيت في وقت واحد بيد انه يبدو ان ماكانت تتمتع به بنات السراة من المصريين من حقوق وراثية كبيرة في املاك ابائهن، كان هو السبب الذي أوحى بمثل هذا التعدد وذلك ان «خنوم حتب الثاني» قد اخبرنا في نقوش مقبرته انه تزوج بأمرأتين، الأولى هي الأميرة الوراثية لأقليم «بن أوى» وتدعى «ختيتي» والأخرى هي احدى نساء بيته وتدعى «جات» وانه المحبب من الأولى اربعة ذكور وثلاثة اناث، ومن الثانية ولدين وبناتا واحدة^(٨٥). ويبدو ان الزيجة الأولى كانت من قبيل الزواج السياسي الذي تمكن عن طريقه من تقليد احد ابثائه ويدعى «نخت» شثن حكم هذا الأقليم فيما بعد. ولكن بالرغم من ان الأميرة «ختيتي» كانت تتمتع بكل تجميل يليق بالمقام الكبير الذي جعله يصفها بصفات «الزوجة المحبوبة» و «سيدة البيت» وبالرغم من ان ابناها كان يسمون وحدهم «ابناء الأمير الكبار الشرعيين» الا انه يظهر ان السيدة «جات» قد احتلت مكانة خاصة في قلب الأمير إذ خرج «خنوم حتب» عن كل مألوف جرت به العادة عندما سمح بأن ترسم في مقبرته هذه السيدة (الزوجة الثانية) مع ولديها خلف اسرته الرسمية للزوجة الرئيسية (الزوجة الأولى) الأميرة «ختي»^(٨٦).

اما الظاهرة الاجتماعية الثانية الفريدة من نوعها، فهي قدوم مجموعات آسيوية الى اقليم «بني حسن» في عهد «خنوم حتب الثاني»، والواقع فإن مجئ الآسيويين (العامو، والرتنو)، ومنهم الهكسوس فيما بعد، لم يكن امراً جديداً على مصر. ولكن الجديد هنا - فيما يرى د. «مهران» - هو تصويرهم في مجموعات اسرية بخصائصهم القومية. هذا فضلاً عن ان الآسيويين انما قد كثر مجئهم الى مصر على ايام الأسرتين الثانية عشرة والثالثة عشرة رجالاً ونساءً في اعداد كثيرة وقد احتفظت النصوص من عهد الدولة الوسطى بأسماء كنعانية كثيرة عمل بعض اصحابها في مناطق المناجم والمحاجر المصرية وعمل آخرون كخدم وأتباع وماشابه ذلك من البيوت والمعابد^(٨٧)، وعلى الرغم من انه تعوزنا الأدلة في تفسير الأسباب التي دفعت هؤلاء القوم الى الاستقرار بأقليم «بني حسن» (الوعل)

بالذات الا انه ليس يخاف كيف ان توافد الأجانب - خاصة الأسيويين - على مصر
افواج على فترات متعاقبة من تاريخها القديم خصوصاً في أخريات عهد الفراعنة
قد أثر إيماناً تأثير على الدماء والروح المصرية فضلاً عن مظاهر الحياة الإجتماعية في
مصر القديمة. (الوحدة رقم ٦).

رابعاً - الحياة الفنية

ظلت مظاهر الحياة الفنية في النصف الأول من الدولة القديمة وفقاً على عاصمة الدولة في منف، لاتكاد تعدوها شمالاً أو جنوباً. وتمثلت معظمها في الآثار الملكية التي كانت لاتقارن في رفعتها ورقبها بما خلفه كبار رجال الدولة آنذاك والذين انحصرت مخلفاتهم في إطار بناء مقابرهم حول مقبرة مليكهم في الجبانة الملكية، بما يمكن ان نطلق عليه «المركزية الفنية» والتي كانت انعكاساً واضحاً لمركزية الحكم والإدارة. بيد أنه عندما لاحت بواكير الضعف السياسي في منتصف ايام الأسرة الخامسة، بدأ يلوح في جو الفنون - مثلها في ذلك مثل سائر مناحي الحياة في البلاد - أثر من آثار التطور الذي أصابها في الأقاليم المصرية بعد ان غادرت الحياة «منف» لتتقيم في اقاليم الوادي تحت امرة حكامها، حيث بدأت الحياة تأخذ من القصر ولاتعطيه شيئاً وقيل من الملوك الى الأمراء الذين أخذوا بدورهم يستعدون للإستقلال بأقاليمهم وقيمون فيها حكومات تكاد تشتغل بشئونها في كثير من الأمر (٨٨). ومن ثم اتسمت الحياة الفنية بلا مركزية تلت اللامركزية في السياسة والمجتمع والإقتصاد (٨٩).

والواقع، فلقد اتسمت «اللامركزية الفنية» بسمتين مميزتين أولاهما هي تأثيرها كما وكيفاً بالجوانب الأخرى آنذاك سواء كانت اقتصادية او دينية او إجتماعية. وثانيهما: هي تميز كل اقليم بخط فني خاص او بمدرسة فنية خاصة به حيث كان الفنانون والحرفيون الذين تدرّبوا بهذه الأقاليم بعبيدين تماماً عن البراعة الفنية التي توفرت لفناني «منف»، بيد أن اعمالهم - لاسيما فن التصوير- والتي

لاتزال ماثلة في عدة مقابر بجبانات الأقاليم، تتشل فيها تلك التلقائية أو العفوية في التعبير التي كانت متفقدة غالباً في فن الدولة القديمة. حقيقة ان هذه الأعمال اتسمت بطابع محلي أو شعبي الا انها كانت ذات جماله وسحر اخاذ (٩٠).

وتفصيل ذلك، انه منذ اواخر الأسرة الرابعة اخذ حكام الأقاليم وكبار الموظفين في الصعيد يحفرون مقابرهم في الجبل بأقاليمهم وذلك لندرة المساحات المسطحة في الهضبتين اللتين تكتنقان الصعيد. وقد اتخذت هذه المقابر في بداية الأمر المظهر الخارجي للمصاطب المبنية. ومن ذلك تسمية الواجهة بكساء من حجر نحيث يميل الى الداخل قليلاً يخفي رداءه الصخر ويحاكي واجهة المصطبة. وليس من المقابر الصخرية ما يشبه غيره تماماً، بيد انها في مجموعها قليلة القاعات، وبسيطة في مخططاتها، ومنها ما حرفت التماثيل فيها في الصخر، وتقع عادة في مشكاة في الجدار الخلفي للمقبرة على محور المقبرة (٩١). وزيادة اغداق الهبات على الموظفين في نهاية عهد الدولة القديمة ازداد حجم وعدد غرف القربان الملحقة بالمبنى العلوي للمقبرة وزيد كذلك في نقشها. وكان من اثر ذلك التوسع في موضوعات النقش ظهور طراز جديد منها يملأ المساحات الجيدة بحيث لا يكون بعضها تكرر للبعض الآخر، فظهرت المآدب التي تحفل بالشراب والطعام والغناء والموسيقى، كما شاعت وتعددت مناظر الحياة اليومية بمشاهدها المختلفة وتفصلاتها الكثيرة. ونستطيع ان نلمس في أخريات العهد حركة في المناظر بعد ان طال ما تلقاه من جمود. وأخذت النقوش الخطية تروى مغامرات اصحاب المقابر وتعدد القابهم والمهام التي اوفدوا فيها وما نالوه من رعاية صاحب العرش وما يحيط بهم من حاشية وبلاط وكأنما هم ملوك صغار ينعمون في اقاليمهم بما ينعم به الملك في عاصمته كما استطاع الفنان في هذه المرحلة على الأقل ان يتعرف على النسب الصحيحة للجسم في الانسان والحيوان معاً ويسجل صورة مطبوعة متحاشياً اظهار العيوب بقدر الإمكان (٩٢).

وقد مثل تطور تلك المعايير الفنية في عمارة المقبرة وموضوعاتها الفنية اصدق تمثيل في مقابر حكام اقليم القوصية اذ بينما قطعت مقبرة كاهن حتحور

الحاكم «غنوكا» في الصخر، نجد أن مقبرة خلفه «نكا عنخ» عبارة عن كتلة صخرية منفصلة بذاتها عن المنحدر الصخري وذلك بقطع دهاليز حول ثلاثة جهات منها بما يشبه المصطبة الصخرية حيث حفر بها المصلى. والواقع ان الجهد المبذول فيها غير محدد وان كان على ما يبدو انه عدا المصليات فان المصاطب قد قطعت بصعوبة بالغة وتركت غير مكتملة^(٩٣). بيد أننا نجد في ذات الاقليم ونتيجة للمتغيرات التي طرأت على حكام الاقليم في اخريات عهد الدولة القديمة، مقبرة حاكم الاقليم «بيبي عنخ الأوسط» وقد اشتملت على مدخل يفناء امامي ذو اعمدة، تليه حجرة واسعة او بهو جدرانها مزينة بمناظر مرسومة وملونة تمثل الحياة اليومية بالاقليم ومايتخللها من أعمال كالزراعة والرعي وغيرها. كما الحق بالحجرة الكبيرة حجرة صغيرة غير مزخرفة. أما الجدار الغربي للفناء الامامي فقد غطى بنقوش خصص الجزء الأكبر منها للسيرة الذاتية لحاكم الاقليم^(٩٤). في حين اتجه احد خلفائه ويدعى «حري ايب» بأستحداث انماط فنية جديدة بالمقبرة مثل زخرفة حجرة الدفن، والابتعاد عن نظام التماثيل الموضوعية في كوات بمصليات المقابر، وهي نزعة فنية جديدة بدأت في الظهور والانتشار في أخريات عهد الدولة القديمة^(٩٥) بما ينهض دليلا على مدى التباين في النمط الفني الذي يأخذ به حكام الاقليم الواحد.

وتجدر الإشارة الى أن اختلاف الطراز الفني لعمارة المقابر لم يقتصر على حكام الأقليم الواحد بل تعداه الى اختلاف كل اقليم عن نظيره. لذا فقد وجدنا حكام اقليم دندرة وقد دفنوا في مصاطب بنيت جميعها من اللبن (القوالب غير الحمراء) اي انها لم تحفر في الصخر ولقد احتوت جميعها على مصليات زخر بعضها بالمناظر الى تعكس مناشط الحياة اليومية بالاقليم مثل مقبرة حاكم الأقليم «ايدو الأول» الذي حفل مصلى مصطبته بالمناظر المرسومة على الجص، في حين حددت حجرة الدفن في المقبرة بكتل من الحجارة^(٩٦).

ولقد نحا حكام اقليم «ادفو» و«الكاب» منحى حكام اقليم «دندرة» إذ اتخذوا مصاطبهم من الأجر ايضا مع ملاحظة ان مصاطب حكام «ادفو» كانت اقل حجما من مثيلاتها باقليم «دندرة»، في حين احتوت مقابر حكام اقليم

«الكاب» على بعض الكتل الحجرية المزخرفة (٩٧).

ومن المقابر الصخرية من عهد الأسرة السادسة التي تميزت بطراز فريد، مقابر حكام إقليم «اسوان». فقد كان يسرى الجبل من امام القبرة في شكل مسطح مسور يؤدي اليه درج يتوسطه احدور صاعد لجر التابوت عليه. ومن اهمها مقبرة «سابني» الذي قتل في احدى بعثات بلاد النوبة وجليه ابنه جئشه ودقنها بجوار قبره، وتتألف هذه المقبرة من بهو استقبال محفور في الصخر يعتمد سقفه على ثمانية عشر اسطوانا مستديراً منحوتة في الصخر. ويتوسط البهو درج يؤدي الى مقصورة صغيرة محفورة في الصخر في جدارها الخلفي الباب الوهمي لصاحب المقبرة (٩٨). أما الطراز الزخرفي لمقابر اسوان، فقد كان هزلاً بسيطاً. وان كان «سميث» يعتقد أن ذلك لم يكن مرجعه نقص في الثروة بقدر كونه يرجع بالدرجة الأولى الى الإعتماد على فنانيين محليين غير مؤهلين (٩٩).

وعلى الرغم من انتقار معظم مقابر حكام الأقاليم في عهد الدولة القديمة للفن التصويري بشكل عام، الا ان هناك مقابر قد اشتهرت بروعة مناظرها مثل مقابر دشاثة جبانة حكام إقليم الفيوم (التمساح). واشهر هذه المقابر مقبرة حاكم الأقليم «أنتي» والذي حصل على حكم الأقليم كهبة ملكية جزاء انتصاره في حملة على جنوب فلسطين. فقد قام بتصوير منظر الاستيلاء على القلعة التي كان يصدد الهجوم عليها في صور ساذجة تصور أطوار القتال بدءاً من غزو المصريين للمنطقة حيث تراهم في المنظر يلتحمون مع الأسيريين رجلاً ضد رجل في أرض خلاء، وما يكاد الأسيريون يحسون بوطأة المصريين حتى يعمدوا الى الفرار والتحصين في قلعتهم غير ان المصريين سرعان ما يحاصرونهم في دقة تسترعي الإعجاب ثم ينقبون اسوارها بخوابير مدببة من الخشب، ويقومون السلالم لأعتلاتها لاقام عملية الاستيلاء على القلعة. وعندما يسمع المحاصرون اصوات ادوات المصريين التي تستعمل في ثقب الجدران، يصبهم الفزع والهلع، ومن ثم يسرع بعضهم الى زعيمهم لاعلامه بذلك، فيأخذ الرجل في شد شعر رأسه يأساً، بينما تأخذ النساء في نقل الجرحى واسعافهم ثم لم يلبث النصر ان يعقد لواء للمصريين فيأسرون عدداً كبيراً

وأيا ما كان الأمر، فعلى الرغم من اتفاق الباحثين على أن البلاد قد سادت بها «لامركزية فنية» في النصف الثاني من عهد الدولة القديمة، إلا أن آرائهم قد تضاربت بشأن تقييم هذه النزعة الفنية الجديدة، فلقد ذهب البعض إلى أنه على الرغم من قيام اتجاهات فنية بالأقاليم، إلا أن الظروف لم تكن مواتية لتقدم الفن إلى درجة أن المقابر الضخمة التي بنيت في مصر العليا في أواخر عصر الأسرة الخامسة لم تحو إلا قنا. ودينا^(١٠١). في حين يذهب البعض الآخر إلى أن تلك الأقاليم لم تستطع أن تنشئ لنفسها مدارس للفنون، ولم يكن في مقدورها أن تجعل لها إنتاجاً فنياً خاصاً. فما يكاد التاريخ أن يعرف من آثار الأقاليم الفنية غير ماطلعت علينا به الأيام أواخر حياة الأسرة الرابعة، ثم ماظهر منها بوضوح أيام الأسرتين الخامسة والسادسة، ولم يكن ذلك كله غير مزيج مختلط من تقاليد مدرسة «منف». ومع هذا فلم تبلغ الأقاليم من أمر ذلك كثيراً، كما نشاهد في قبور ذلك العهد بأقاليم البلاد المختلفة^(١٠٢)، في حين يتجه البعض اتجاهها ثالثاً يرون فيه أننا نرى في جينات الأقاليم أثر بعدها عن خير النماذج في العاصمة وبعدها عن الحرص على التزام التقاليد في البلاط. فقد فقدت كثيراً من العناية بالرسم، وفقدت أيضاً الأستمرار في رسم بعض المواضيع، ولكنها اكتسبت في الحبوابة الظاهرة في الرسوم وتنوع المواضيع^(١٠٣).

وعلى أية حال، فلقد استمر الفن على تأثره بالأوضاع السياسية التي سادت البلاد في عصر الانتقال الأول ومنذ أن تفرقت موارد البلاد وإمكانات الحكام فأضعفت وحدة الفن القديمة بحيث أصبح الفن يخدم الأقاليم أكثر مما يخدم العاصمة، وظل أهله تنقصهم المهارة وروح الإبداع فترات طويلة واستمر إنتاجهم يتصف بالطابع المحلي تارة والطابع الريفي تارة أخرى^(١٠٤). وجدير بالذكر، أن الفترة الأولى من عصر الانتقال لم تمكننا من استجلاء الظواهر الفنية الخاصة بالأقاليم إلا في شكلها العام نتيجة لاختلاف إمكانات العمارة والنحت والتصوير والنقش وكذلك بمجالاتها وأساليبها، فلر نظرنا لنمط عمارة مقابر إقليم «قار

الكبير» على سبيل المثال، لوجدناه يعكس هذا الأمر. ذلك أنه انحصر في أربعة أنواع وهي المقابر البسيطة التي توجد في أي عصر وتتميز بوجود جدار للدفن وأساس للمقبرة مصنوع من الحجر. أما النوع الثاني، فيخص المقابر ذات الأعمدة المربعة الصغيرة التي بنيت حجراتها بشكل عشوائي غير منظم، في حين اتسمت مقابر النوع الثالث بوجود الأعمدة المستطيلة والحجرات المتماثلة في طرازها وأحجامها وغالباً ما تكون في الجزء الغربي منها، أما النوع الرابع والأخير، فأعمدة مقابره مستطيلة أيضاً في حين تبني حجراته في أحد طرفي المقبرة أما شمالاً أو جنوباً وأحياناً ما تكون أرضياته منحدرّة في تدرج (١٠٥). ولقد تميزت المقابر التي ترجع لعصر الأسرتين السابعة والثامنة بصفة خاصة بهذا الأقليم يتوفر العقود والتسائم بها فضلاً عن مساند الرأس والأواني الرخامية والمرايا التي فاقت في إعدادها أية عصر آخر (١٠٦).

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أنه إذا كانت مقابر «قار» الكبير قد عكست في أبعادها عدم وضوح الرؤية الفنية الذي ساد عصر الأنتقال في مراحل الأولى، فإننا يمكن أن نستجلي الأساليب الفنية لعمارة المقبرة في «العلا» بشكل واضح إبان العصر الأهناسي وذلك من خلال دراسة النمط المعماري لمقبرة «عنخ تيفي» حاكم إقليم «نخن» (البصيلية). فلقد اتبع المهندس المعماري في تخطيطها أسلوباً غير منظم راعي فيه اتجاهات الشقوق الصخرية الأمر الذي يفسر الترتيب غير المنظم للثلاثين عموداً التي وجدت بالكتلة الصخرية وأنماطها المتباينة عن بعضها، كما يفسر أيضاً وجود جزء بارز من الجدار الجنوبي دون ما فائدة ملموسة من وجوده. وتقتد الأعمدة الثلاثين للمقبرة متجاورة في ثلاثة صفوف يقع أولها في الغرب ويشتمل على أحد عشرة عموداً خمسة منها بشمال المدخل والستة الأخرى جنوبيه. أما الصف الأوسط فيشتمل على تسعة أعمدة أربعة منها شمال المدخل والخمسة الأخرى جنوبيه. أما الصف الثالث والأخير والامتد إلى الشرق فيشتمل على عشرة أعمدة أربعة منها شمال المدخل وستة جنوبيه، ويوجد على محور المقبرة بئر يفصل بين صفوف الأعمدة الثلاثة ويوصل إلى حجرة الدفن. وهي عبارة عن حجرة مستطيلة تقعد تجاه الشرق لابتعد من الجدار والمقبرة. كما توجد كوة صغيرة محفورة في النصف

الشمالي من الجدار الغربي، والجزء المتبقي منها يشير الى أنها كانت منقوشة بزخارف اندثرت مع الأسف بتقادم العهد عليها مثلها في ذلك مثل المقبرة جميعها التي لم يتبق منها بحالة جيدة سوى النصف الجنوبي من الجدار الغربي اما نصفه الشمالي وكذلك الجدار الشمالي للمقبرة فلا يظهر من مناظرها سوى بضعة اجزاء مثلما الحال في الجدار الشرقي الذي يمكننا قراءة جزء من نقوشه بصعوبة بالغة. في حين هدم الجدار الجنوبي للمقبرة كله تقريباً. اما اعمدة المقبرة الثلاثين، فقد بقى منها اثنان وعشرون عموداً بعضها بحجمها الكامل والبعض الآخر بشكل جزئي، الأمر الذي أثر على وحدة نقوشها وأهميتها. بيد اننا لو نظرنا لنقوش مقبرة «عنخ تيفي» لوجدنا انها تتميز بأن أغلب نقوشها قد حفر في الصخر مما يفسر احتفاظها بمعظم نصوصها حتى الآن. بعكس مناظر المقبرة التي يصعب تفسيرها أو رفعها. وأن كان اكثرها وضوحاً هو منظر الوجبة الجنائزية المحفور في الصخر على محور المقبرة مباشرة امام السرداب المؤدي لحجرة الدفن حيث يضع الأحياء على مائدة القرابين، التي اندثرت الآن، الاطعمة والمشروبات المخصصة لهذا الغرض. وتجدر الإشارة الى أن هذه اللوحة محفورة في الجدار الشرقي للمقبرة على عكس ما هو معتاد في حالة الأبواب الوهمية التي توجد في الجانِب الغربي. إذ انه على ما يبدو ان مقبرة «عنخ تيفي» لم يكن لديها لوحة الباب الوهمي. والحقيقة الوحيدة التي يمكن أن نستقيها من عمارة مقبرة «عنخ تيفي» - حسبما يرى مكتشفها - هي ان اتجاه بنائها يعد مكملاً لأداء طقوس العبادة الجنائزية (١٠٧).

وإذا ما انتقلنا من امثلة عمارة المقابر بالأقاليم الى النمط الفني الخاص بنحت التماثيل لوجدنا انه لم يبق لنا من آثار عصر الانتقال الأول من التماثيل الحجرية شيء يذكر. حيث لم يكن ممكناً ان تزدهر صناعة التماثيل الا في ظل حكومة قوية مستقرة قادرة على الإنفاق على مثل هذا الفن. ولذلك لم يترك الا تماثيل صغيرة لاستجابة مطالب الميت وفقاً لعقيدتهم كما نحتت بعض التماثيل الصغيرة من الحجر الجيري (١٠٨) إذ اقتصر المثاليين على نحت اغلب تماثيلهم من الخشب لرخص وسهولة نحتهم. وقد اتصفت تماثيلهم بالخشونة والميل الى الإستطالة والنحافة، ولا تميزها غير ميزة واحدة وهي ان فنانها حاولوا ان يترسوا فيها مذهباً

واقعيًا متواضعًا فأظهروا الملامح الشخصية لوجوه اصحابها في غير تحميل مقصود، فأستطاعوا بذلك ان يعوضوا خشونتها بنوع من صدق التعبير في اظهار الملامح الرفيعة الطيبة على وجوه اصحابها، كما ظهرت مجموعات خشبية لتماثيل الأتباع والخدم وظهرت فيها خشونة الصناعة بشكل واضح، ولم يميزها هي الأخرى غير شئ واحد هو ان صناعتها تحرروا في صناعتها الى حد كبير وصنعوا منها مجموعات مترابطة وعبروا بأوضاعها عن الأعمال الجماعية التي يقوم بها اصحابها في مصانع التجارة والنسيج وداخل البيوت، فأسبغوا عليها شئنا غير قليل من الحبوة وطرافة التعبير، وجعلوها مصدرًا رئيسياً من مصادر تصوير الحياة العادية في بيوتهم، ومصانعهم وفي اوساطهم الشعبية^(١٠٩). ومن اشهر النماذج الخشبية ذات الطابع الجماعي التي ترجع لهذا العصر وتعكس الروح العسكرية التي سادت فيه وانطبعت على الحياة بالأقليم، هو ماكشف في اقليم اسبوت عن نموذجين من الخشب تبين انواع الجنود التي كان يجهزها اولئك الأمراء لأعدائهم الطبيعيين. وقد شكلت المجموعة من اربعين جندياً نظموا في اربعة صفوف، وقد كان المصريون الذين يحملون الهام ومعهم دروع واقية من جلود الثيران وحراپ ذات رؤوس نحاسية طولها حوالي خمسة اقدام، اما النوبيون فقد حمل كل منهم قوساً وكنانة للسهم، وقد ارتدى كل جندي متزراً من قماش وغطى رأسه بكتلة شعر كثيف لحمايتها. ولقد تميز النوبيون بالبشرة الداكنة وزينهم المزركش الألوان. وغالباً ماكانوا من «المدجا» او «الوارات»، مثل اولئك الذين ذكرهم «كاي ابن نحري» حاكم اقليم «الأشمونين» (هرمبوليس)^(١١٠)، عند حديثه عن صدامه بالبيت الأهناسي.

ولقد اصاب فن النقش والتصوير ايضا ما اصاب غيره من الفنون من انحطاط وتدهور، اذ بدأ يظهر في الجنوب آنذاك بدعة جديدة وهو ما يتعلق باللوحات المنحوتة والمصورة. ولقد كان الهدف منها هو توكيد الاحتياجات الحياتية للمتوفى مثلها في ذلك مثل نقوش جدران المقابر والتصوير الجصّي على المصاطب. ولقد كان المتوفى يظهر فيها مرسوماً بشكل غير متقن في وضع الجلوس امام مائدة مكتظة بكل انواع التقدّمات^(١١١). ومن ذلك اللوحات التذكارية التي وجدت في منطقة طيبة والتي دلت في أغلب الأحيان على شئ كثير من الركاكة، فهي تبدو

متهالكة غير ثابتة والتفاصيل التشريحية للجسم لا وجود لها وتدل على أنعدام التناسق والتوازن (١١٢).

وأيا ما كان من أمر النتائج الفني لفترة عصر الانتقال الأول، فمما لاشك فيه انها امدتنا بمنتجات شعبية لها فضائل الفن الشعبي ونقاؤه بصفة عامة. وأن المرء ليستطيع ان يبرز مع الأسف ما بها من الخدق ولكنه لا يستطيع الا تستهوي ليه السذاجة والتلقائية في هذه التأليف التي لا ينكر سحرها (١١٣).

ولقد استطاعت الفنون بعد ان فترت تلك الحروب الأهلية ان تسترد بعضاً من قوتها وأن تنهض في اقاليم الوسط والجنوب نهضة لا بأس بها، حتي اذا ما دخلت البلاد عصر الدولة الوسطى الذي نعمت فيه بالاستقرار، وجدنا المدارس الفنية بالأقاليم قد بلغت ذروة نضوجها وعطائها الفني. وسوف يلتقى الباحث الضوء بكثير من التفصيل على تلك النهضة الفنية التي شهدتها الأقاليم من شتى جوانبها ومن خلال مقابر حكام اقاليم «اسوان» و«قار الكبير» و«اسيوط» و«القوصية» و«البرشا» و«بني حسن» محاولاً قدر الطاقة أن يلتقى من الضوء ويضرب من الأمثلة مايمكن معه توضيح الرؤية الفنية بها خلال عهد الدولة الوسطى بشكل جلي سواء من ناحية العمارة او النحت أو النقش او التصوير.

فهناك في اسوان من المقابر ما يعد بحق من افخر المقابر المصرية على وجه الإطلاق اذ تمتاز بجمال موقعها وجلال نسيها ووضوح اجزائها المعمارية وحسن تنظيمها وبهجة الوان صورها. وهي تقع في مكان مرتفع تشرف منه على منظر رائع من النيل، ويؤدي الى كل منها درج طويل يتوسطه احدور كان يجر عليه التابوت، وعلى رأسها جميعاً مقبرة «سارنبوت الثاني» - من عهد سنوسرت الأول - اذ تشتمل على قاعة يتوسطها صقان من الأعمدة يكتنفان محور المقبرة، وبين العمودين الأخيرين درج يؤدي الى دهليز طويلة بسقف مقبى قليلاً، وفي كل من جانبيه ثلاث مشكاوات يبرز من كل منها قنثال اوزيرى لصاحب المقبرة بما يذكر بالطريق الصاعد الى المعبد الجنائزى لسنوسرت الأول. ويؤدي الدهليز الى مقصورة القربان وفيها اربعة اعمدة في صفين، ويعلو الرواق الأوسط سقف مقبى قليلاً وهو

يقود النظر الى مشكاة يحلى مدخلها الكورنيش المصري، وفيها درجتان تؤديان الى قاعة كانت توضع عليها تمثال صاحب المقبرة. وفي الجدار الخلفي للمشكاة لوحة عليها صورة لصاحب المقبرة يجلس الى مائدة القربان. وهكذا يتصاعد النظر من مدخل المقبرة عبر الأعمدة وقنايل صاحب المقبرة على الجانبين الى أقدس مكان فيها (١١٤).

اما مقابر حكام اقليم «قاو»، فقد صممت بنمط معين يتبين من ملامحه الأساسية التشابه الراضح بينه وبين تصميم المعابد النوبية في وادي السبوع وجرف حسين، وتمثل هذه الملامح المعمارية الأساسية في صالة الأعمدة واليهو الكبير المقطوع في الصخر بأعمدته المصنوعة من الحجر الرملي النوبي الناعم الملمس، ثم اليهو الصغير الممتد عبر المحور تمتد خلفه ثلاثة فتحات للتماثيل ثم حجرتان جانبيتان تقع كل منهما عند طرفي اليهو الصغير (١١٥). وقد بنيت جميعها في طراز مبدع يذكر بمعابد اهرام الدولة القديمة معبد «نپ حيت رع» (منتو حتب الأول) بالدير البحري. وتعتبر مقبرتي الأمير «واح كا الأول» والأمير «واح كا الثاني» مثالا حيا لطرز مقابر حكام هذا الأقليم الذي تشمل فيه هذه الملامح المعمارية الأساسية للمقبرة لاسيما المقبرة الخاصة بالأمير «واح كا الأول» والتي كانت تتألف مما يقابل معبد الوادي والطريق الصاعد والمعبد الجنازي. وكان يكسو جدران الطريق الصاعد من الداخل حجر جيبي منقوش، وفي السقف فتحات على مسافات يدخل فيها النور. ويقع المعبد الجنازي على مسطحين يشغل المسطح الأول فناء في مؤخرته صفة او تحيط به الأعمدة المضلعة وتحلى جدرانه صور عن حياة الحاكم، وتشغل المسطح الثاني صفة قد يتقدمها فناء مكشوف ويلبها بهو أعمدة محفور في الصخر يدخل الضوء اليه من كوة عالية في آخره. وبلي ذلك القسم الخاص من المعبد وهو محفور من الصخر ايضا، ويتألف من قاعة مستعرضة كبيرة تؤدي الى المقصورة وتكتنفها قاعتان. وكانت القاعة المستعرضة تضم عدة قنايل وتحلى سقفها المقيبى قليلاً رسوم جميلة، منها رسوم حلزونية ونخيلات. وكان في المقصورة التمثال الرئيسي وفي ارض كل من القاعتين الجانبيتين مدخل دهليز هابط الى غرفة دفن صاحب المقبرة أو زوجته (١١٦). (لوحة رقم ٩).

ولقد بقيت بعض التوابيت التي تشير الى فن النحت بأقليم «قار»، وقد صنع اغلبها من الخشب، بيد ان امكانية التعرف على ملامحها وزخارفها ونقوشها يعد من الصعوبة بمكان بسبب الرطوبة التي آتت عليها حتى استحالت حطاماً وتحولت ألوانها الى مجرد صبغة بنية اللون. وان كان قد امكن التعرف على مقاييسها لاتفاقها مع مقاييس حجرات الدفن بالمقابر القليلة العمق^(١١٧). هذا وإن كان هناك توابيت قد نحتت من الحجر الصلب واشهرها التابوت الحجري المهشم الذي عثر عليه في احدى الحجرات الملحقة بمقبرة الأمير «واح كا الأول» وقد نقش عليه عبارة «حاتي عا، واح كا، المكرس لسيدة، الصادق الصوت»^(١١٨).

اما في اقليم اسيرط، فإن مقبرة حاكمه «حب جفاي» تعد من اكبر المقابر المقطوعة في الصخر في الدولة الوسطى «حسبما يصفها» «ريزتر»، ذلك ان طولها يبلغ ٤٤ متراً وتحتوي على سبعة حجرات منتظمة بشكل متناسق في حين ان مقابر «البرشا» و«بني حسن» التي تعد أكثر مقابر الأقاليم تكاملاً لا تحتوي الا على ثلاثة حجرات للواحدة منها ومدخل او ردهة او دهليز ثم بهو كبير وحرم مقدس، بينما مقبرة «حب جفاي» تتكون من المدخل يليه البهو الكبير الذي يتضمن جداره الغربي حرمين مقدسين (مقصورتين) ثم بهو ثاني متصل يساقده يليه رواق او دهليز واسع بجناحين ينتهي بجزر او قدس الأقداس. اما مكان الدفن فيبدو انه كان مخصصاً له ممراً جانبياً في جنوب الجدار الجنوبي للرواق ذو الجناحين^(١١٩).

وبالنسبة لفن التصوير بالمقبرة، فقد احتوت جدرانها على منظر ينبض بالحركة والحياة، اذ يرى في جزئه العلوي شجرة تين ممتدة تتداخل أوراقها مع منظر لرجل يقف امام معزة تهب واقفة على قدميها لتقضم اوراق الشجرة، في حين يظهر صبي صغير وقد تسلق احد الأشجار. ولقد راعي الفنان استخدام الألوان بشكل ينم عن حس فني رفيع. فقد لونت المعزة باللون الأبيض في حين لونت حوافرها وقرنيها باللون الأزرق، أما الأشخاص فقد استخدم في تلوينهم اللون الأحمر اللامع، اما اللون الأحمر الداكن الأقرب الى البني فقد استخدمه في تلوين جزوع الأشجار وفروعها التي تظهر خلال الأوراق الخضراء^(١٢٠)، ويعلق «سميث» على الأساليب

الفنية بأقليم اسيوط من خلال مقبرة «حب جفاي» بأنها تقوم كشاهد اكيد على وجود مدرسة فنية متفوقة من الفنانين المهرة بأقليم اسيوط، وأن جميع الآثار الموجودة للآن تشير الى أنه منذ نهاية عصر الأنتقال الأول والفنان الأسيوطي قد اصبح على رأس اي عمل فني وفي اي موقع، عدا الأقليم الطيبي، كذلك فلقد امتد تأثير الأسلوب الفني في التصوير الذي تميزت به اسيوط الى منطقة «كرما» حيث ظهر نوع من التطور الملحوظ في الفنون والصناعات تتمثل فيه الأفكار والمهارة المصرية التي تستخدم في اظهارها المواد المحلية. الأمر الذي يرجع الفضل فيه الى الفنان الأسيوطي الذي انتقل بالتأكيد مع حاشية حاكم الاقليم «حب جفاي» لتولي مهام منصبه الجديد بمنطقة «كرما» بالسودان (١٢١).

ولو تركنا اقليم اسيوط، وحاولنا القاء الضوء على عمارة مقابر اقليم «القوصية» لوجدنا تميز كل مقبرة على حدة بطراز مميز يختلف في تخطيطه وشكله العام عن الآخرين، واصدق الأمثلة على ذلك المقابر الثلاثة الخاصة بأمرأ الاقليم «سني» و «أوخ حتب الثاني» و «أوخ حتب الثالث» إذ أنه على الرغم من ان عهدهم جميعاً ترجع للنصف الأول من الأسرة الثانية عشرة، الا ان النمط المعماري لمقابرهم يختلف في كل مقبرة عن الأخرى اختلافاً بينا وهو ما يعزبه الباحث لطبيعة الصخور بمنطقة «مير» - التي دفن فيها هؤلاء الأمرأ - او لروح الاستقلال الفردي التي تتفق وطبيعة الحكام في تلك الفترة او ربما للسببين معاً.

وتتميز مقبرة الأمير «سني» بوجود درج منحوت في المنحدر الصخري ينتهي عند مدخل المقبرة الذي يؤدي الى حجرة داخلية عميقة تنتهي بكوة يوضع فيها تمثال المتوفي، وعلى جانبي الحجرة الداخلية فناءان فسبحان احدهما في الجهة الشمالية والأخر في الجهة الجنوبية، غطيت جدرانها بمنابر خاصة بحياة المتوفي وأعمال الحياة اليومية بالاقليم وفي طرف كل فناء يوجد حوضين منحوتين في الصخر وان تميز الفناء الشمالي بوجود تجويف دائري في منتصفه (١٢٢).

اما مقبرة «أوخ حتب الثاني» فتبدأ مباشرة بمدخل على هيئة تجويف صخري تقع خلفه درجات سلم يؤدي الى داخل المقبرة التي ينتظم على محورها تجويفين

بأرضيتها، أحدهما شمالي والآخر جنوبي، ويؤدي كلاهما الى حجرة الدفن. ويقع الى الغرب من التجويف الشمالي عمودان أحدهما جهة الشمال والآخر جهة الجنوب ويتوسطهما الى الغرب قليلاً حوض مبني فوق الأرضين يقع خلفه باب على هيئة تجويف ذو خدتين يقع خلفه في النهاية الغربية للمقبرة التجويف الخاص بتمثال المتوفي (١٢٣).

وعلى خلاف سابقتيها، تبدأ مقبرة «أوخ حنب الثالث» بباب له خده على جانبه منحوت في الصخر يليه مباشرة ممر منحوت تحت مستوى سطح الأرض بطول المقبرة ويؤدي الى باب آخر مجذبتين على جانبيه، وينتهي هذا الباب بتجويف لوضع تمثال المتوفي. ويمتد على جانبي الممر شمالاً وجنوباً فناءان فسيحان، يقع في الطرف الغربي للشمالي منها حجرة داخلية متفردة منحوتة الى الداخل في الصخر لا بعد من التجويف الخاص بالتمثال (١٢٤).

وبخلاف عمارة المقابر، فقد تميز اقليم «القوصية» بظهور مدرسة محلية جديدة في فن النقش والتصوير والنحت بلغت قمة نضجها الفني مع بداية الأسرة الثانية عشرة إذ تحرر فنانونا هذه المدرسة الجديدة من التلقيد القديمة ليستحدثوا اسلوباً خاصاً بهم تميز بواقعيته الشديدة في تناول الموضوعات بما يمكن ان نطلق عليه «المدرسة الواقعية الفنية» من اروع الأمثلة المؤكدة لذلك تلك اللوحة التصويرية الرائعة بمقبرة «سني» التي تصور صيد الكائنات البرية والبحرية في الأحراش والبرك. وقد ظهرت الطيور اعلى الصورة وهي ترفرف في سعادة ناشرة اجنحتها فوق الأدغال الكثيفة المتشابكة في حين غاص بعضها في مياه البرك الضحلة، وفي ركن من اركان اللوحة تبدو افراس النهر وهي تتمرغ في حركات متباينة في حين ظهرت الأسماك حيث المياه الأكثر عمقاً وهي تعوم بين أعواد نبات اللوتس بألوان مختلفة تفيض بالحركة والحياة التي بلغت ذروتها مع تصوير منظر لاحد التماسيح وهو ممسك بسمكة يهيم بأبتلاعها. أما الرجال الذين ظهوروا باللوحة فقد اتبع الفنان طريقة مميزة في تصويرهم فقد رسمهم جميعاً بخصر نحيل وصدر متلئق وقد لونوا جميعاً باللون الأصفر تمييزاً لهم عن الأمير الذي رسم بأبعاد

متساوية ولون باللون الأحمر، والواقع فان هذه المناظر تعد ذات قيمة فنية عظيمة فهي تعكس حالة الترف والأسراف والأذواق الرفيعة للطبقة الحاكمة^(١٢٥)، كما أن مبدعيها قد استحدثوا صيغة فنية جديدة للحفاظ على وحدة الموضوع وذلك بالاستعاضة عن الخطوط الأفقية التي كانت تشوه وحدة المنظر بخط ملتو من أعلى على استمرار المنظر بدلاً من هذه الخطوط التي كانت تقطع حبل الأتصال في المنظر^(١٢٦). (الوحة رقم ١).

وهناك ايضا مناظر أخرى تنهض دليلاً على ما اتبعه فنانونا اقليم القوصية من واقعية في التعبير وصدق في تصوير الواقع الذي يتميز به عن غيره من الأقاليم من ذلك منظر الصيد المشهور والذي يظهر فيه الأمير «سنيي» وهو يوجه سهامه الى الوعول التي تفر امامه مذعورة وخلفها كلب الصيد الخاص بالأمير، وقد ظهر خلف الأمير مساعده الذي يعد له السهام، والمنظر في مجموعته يفيض بالحركة والحيوية التي علق عليها «بلاكان» بأنها تختلف عن مناظر الصيد الخاصة بأمراء الأقاليم الأخرى، وهو ما يمكن ملاحظته بوضوح اذا ما نظرنا الى المنظر الذي يصور الأمير «خنوم حتب الثاني» حاكم بني حسن وفيه تقف الحيوانات دون ما حركة وكأنها تنتظر مصيرها في حين يظهر مساعده وهو يعد له ادوات الصيد في شكل اقرب الى الجمود الذي لا ينبعث منه ثمة احساس بالحركة او النشاط^(١٢٧). (الوحة رقم ١١).


اما المنظر الذي تضمنته مقبرة «أوخ حتب الثاني» فهو مرمع في واقعيته ايما امعان، فقد ظهر بالمنظر صورة راعي هزله الجوع حتى اصبح هيكلاً عظيماً يسوق قطعاً من الماشية الى قبر سيده، وعلى النقيض له منظر لرجل مسن بارز الكرش له رأس اصلع ولحية كثة مشعثة^(١٢٨)، ولقد بلغ الفنان في هذا المنظر قمة الصدق وهو يضع يديه في تصوير متناقض يبعث على الدهشة، ذلك بالإحساس العام بالمتناقضات العجيبة التي تصطبغ بها الحياة في كل المجتمعات وكأنه يرتقي بهذا التجسيد الحي للفكرة بفنه الى مرتبة الفلاسفة الذين يخلعون من انفسهم على أعمالهم ما يصور بصدق رؤيتهم الواقعية للمجتمع الذي يعيشون فيه.

كما تميز فنان اقليم « القوصية » كذلك في مجال النحت، ذلك انه منذ عهد « سنوسرت الثاني » شاع استخدام فن « الفريسكو » (اي التصوير على الجص) بمقابر الاقليم. وتعد مقبرتي الأمير « اوخ حتب الثالث » والأمير « حنى الأوسط » من اكثر المقابر تميزاً بوجود هذا النوع من الفن التصويري بالاقليم (١٢٩).

ويمكننا من خلال استعراض النمط الفني لمقبرة الأمير « تحوت حتب » حاكم اقليم الأشمونين (الأرنب) ان نتعرف على الأساليب الفنية التي اختلف بها هذا الاقليم، ذلك أن تجمع كافة العناصر الفنية في هذه المقبرة يجعلها من افضل الأمثلة التي يمكن التعرض لها في هذا الصدد.

فمن الناحية المعمارية، تميز النمط المعماري للمقبرة بالبساطة والوضوح حيث تبدأ بمدخل يمثل واجهة منحوتة في الصخر تؤدي الى حجرة صغيرة (الحجرة الخارجية) تميزاً لها عن الحجرة الداخلية الكبيرة المستطيلة الشكل التي تؤدي اليها الحجرة الخارجية. وفي نهاية امتداد المقبرة يوجد المزار الصغير حيث يوضع تمثال المتوفي. اما حجرة الدفن فمحفورة افقياً أسفل الحجرة الداخلية. وسقف الحجرة يتميز بانخفاضه وهو محمول على اسطونين برؤوس على شكل اعواد النخيل (١٣٠).

وتعد الحجرة الداخلية للمقبرة اكثرها تكاملاً، بما تضمنته من اشكال زخرفية رائعة الكمال ومناظر تصويرية بالغة الإتقان، فلقد غلب على النحت والنقش بالمقبرة طابع البروز في أغلب الأحوال وقد حليت واجهة المقبرة بخدود وعتبة لونت جميعها باللون الأحمر الوردي الذي تشوبه نقط خضراء بحيث كان يشبه لون حجر الجرانيت الوردي. وهو نفس اللون الذي طليت به الأعمدة والأفرز البارز في السقف. في حين لونت النقوش الهيروغليفية باللون الأخضر، بخلاف النقوش الهيروغليفية التي تضمنتها سقفية الحجرة اذا لونت باللون الأزرق على الشريط الأصفر الممتد عبر السقيفة، التي قام الفنان بتلوينها في شكل خلاط بحيث غطتها مربعات صفراء اللون متداخلة مع بعضها فوق ارضية زرقاء. كما كان يوجد في مركز السقف تماماً مساحة مستطيلة الشكل تعترض الشريط الأصفر العريض ومحددة بخط اسود

اللون، وقد زخرفها الفنان أيضاً بمربعات سوداء وصفراء. وتجدد الإشارة الى أن الاقريز البارز في سقف الحجرة قد نحت معه الشكل الزخرفي المعروف باسم «عكر» والذي يرسم بهذا الشكل (). ولقد قام الفنان بتلوين كل شكل منه اما باللون الأحمر او الأزرق أو الأخضر. وتحت مجموعة الفكر هذه، والتي ازدان بها اقريز الحجرة الداخلية، خط من مستطيلات ملونة. اما بقية الجدار فقد لون باللون الأسود (١٣١).

ولقد زخرت المقبرة، لاسيما الحجرة الداخلية، بمناظر الحياة اليومية التي تظهر الأنشطة المختلفة التي سادت الأقليم فضلاً عن المناظر الخاصة بحياة المتوفي سواء ماظهر فيها وهو يقوم بتقديم التقدّمات للإله بمعبد الأقليم، أو ما جمع بينه وبين أبيه في منظر واحد على الجدار الداخلي لمزار المقبرة وفيه يقدم الأبن فروض الطاعة والولاء لوالده «كاي» (١٣٢)، فيما يمكن ان يكون بمثابة اشارة ضمنية لحق الأبّين في حكم الأقليم خلفا لوالده. (لوحة رقم ١٢).

بيد انه من اروع المناظر التي صورها فنانونا اقليم البرشا بمقبرة اميرهم «تحتوت حتب» هو المنظر المشهور لنقل تمثال امير الأقليم والذي كان يمثل من الناحية الخاصة بفن النحت ايضا، عملاً غير عادي من مثالي الأقليم ارتفع فيه المصور الى مستوى الحدث بحيث كان كل جزء فيه في غاية الدقة والإبداع. ذلك انه كان ينبغي نقل تمثال من المرمر يبلغ ارتفاعه ثلاثة عشر ذراعاً «أي نحو ستة امتار ونصف» وعلى نحو مايرى بالمنظر فقد شد التمثال على زحافة ضخمة بحبال قوية ركزت خلالها عصى لتحويل دون انزلاقها وسدت بقطع من الجلد تحمي التمثال من احتكاك الحبال به، ويجر التمثال ما لا يقل عن ١٧٢ رجلاً، بينهم جنود وكهنة من الأقليم وذلك بأربعة حبال طويلة شدت الى الثقل الضخم بحيث يقبض كل رجلين على الحبل في مكان واحد، اما الطرف الأمامي لكل حبل فيحمله رجل على كتفه، ويقف المشرف على ركبتي التمثال الضخم ويصدر امره بتصفيق اليدين وبالنداء في حين يقف على قاعدة التمثال رجل آخر يصب الماء على الطريق ليحول دون سخونة الزحافات الخشبية على حين يحرق ثالثا البخور امام تمثال سيده. ويسير الى جانب

التحساك رجال يحملون الماء اللازم ولوفاً كبيراً من الخشب ومن خلفهم المشرفون بعنسيهم. وتآلف نهاية الصورة من صور اقارب السيد يمضون في صحبة قماشه، في حين تقبل على التمثال سبعة مجموعات من الرجال تتألف كل مجموعة من سبعة رجال يحملون في ايديهم اغصان النخيل ويمثلون الأتباع يحيون قماشاً رئيسهم (١٣٣). (لوحة رقم ١٣).

ومن بين الأقاليم التي بلغت غاية ازدهارها الفني في النصف الأولى من الأسرة الثانية عشرة، اقليم بني حسن (الوعلى)، فلقد حفر حكامه، مثل سابقينهم، مقابرهم في اماكن ممتازة بسفح الهضبة حيث تشرف على النيل والحقول الخضراء. تتميز مقابر بني حسن وعددها ٢٩ مقبرة، من الناحية المعمارية بتشابه عناصرها المعمارية الرئيسية وان وجدت بعض الاختلافات الطفيفة التي لا تؤثر على تشابهها في الشكل العام. فقد كان يؤدي اليها جميعاً طريق صاعد، حيث يتقدم المقبرة فناء واسع بعضه مبني وبعضه محفور في وجه الجبل في شكل صفة ويليها مقصورة قربان. وتتمايز الصفة بجمالها ويساطتها معا وتشتمل على عمودين مشتمين او ستة عشر ضلعاً مقني (ذو فتحات) في صفتين يقسمانها الى ثلاثة اروق. وفي جدارها الخلفي وعلى محور المقبرة مشكاة نحت فيها قماشاً لصاحب المقبرة ومعه في بعض الأحيان قماش زوجته، وهما يقومان مقام السرداب في مصاطب الدولة القديمة. وتمتد اسناب الأعمدة موازية لمحور المقبرة الرئيسي بدلاً من ان تتعامد عليه. وسقف التزيان الأوسط مقبى قليلاً، ويتفق محوره الرئيسي واتجاه اعتاب الأساطين مما يزيد في توكيد محور المقبرة (١٣٤). كما اشتملت كل مقبرة على حفتين للمومياء بحواف دائرية تعلو قليلاً عن مستوى سطح أرضية الحجرة الرئيسية. وأن اختلف وضعها في كل مقبرة، ففي مقبرة «خنوم حتب الأول» نجد ان احدها تقع في الركن الجنوبي الغربي والأخرى في الركن الشمالي الشرقي للحجرة الرئيسية وفي الركن الجنوبي الغربي المقبرة «امنمحات» (اميني) تقع احدها في الطرف الغربي والأخرى في وسط الحجرة الرئيسية (١٣٥).

وتجدر الإشارة الى أن الأشكال الزخرفية المتشابهة التي نحتت بمقابر بني

حسن والنقوش التي غطت جدران المقابر تشبه مثيلاتها بمقابر «البرشا» الى حد كبير سواء من حيث طريقة الزخرفة والنحت او من حيث استخدام الألوان والأشكال الزخرفية. ومع ذلك فقد تميزت مقابر «بني حسن» بوجود تسعة اشكال مختلفة للأبواب الوهمية التي نحتت بمقابرها البالغ عددها تسعة وعشرين مقبرة، فمنها ما هو مصور فقط، ومنها ما هو منحوت ومحدد بخطوط واضحة في الصخر ومنها ما هو مجمل بنقش. وكما تباينت الأشكال فقد تباينت اوضاع الأبواب أيضا بحيث يبدو وكأنها نفذت بشكل اعتباطي لدرجة كبيرة فالمعروف ان اتجاه الغرب هو الإتجاه المفضل الذي تتخذه الأرواح الراحل سبيلاً لها، وأحيانا ما يستعاض عنه بالإتجاه المفضل الذي تتخذه الأرواح الراحلة سبيلاً لها، وأحيانا ما يستعاض عنه بالإتجاه الجنوبي من الجدار الغربي، ولكن نماذج الأوضاع الموجود في «بني حسن» تمثلت خمسة منها في النصف الجنوبي من الجدار الغربي، ونموذج واحد في النصف الشمالي من نفس الجدار، وهناك حالتين وضع فيها الباب الوهمي بالقرب من النهاية الغربية للجدار الجنوبي. أما اغرب النماذج، ذلك النموذج الذي عثر عليه بمقبرة واحدة من مقابر «بني حسن» حيث عثر على بابها الوهمي في طرفها الشرقي، على الرغم مما هو معروف من أن الطرف الداخلي لمقابر «بني حسن» يقع فيها جميعاً ناحية الشرق (١٣٦).

أما فن التصوير، فلقد انحصر في الموضوعات التقليدية الخاصة بالحياة اليومية والتي سادت مقابر حكام الأقليم آنذاك سواء من حيث تصوير الأنشطة المتنوعة بالأقليم من زراعة ورعي وصناعة حيث صور الحرفيون وهم يقومون بصنع السكاكين من الظران أو صنع الأواني الفخارية. وكذلك عملية إعداد الكتان حيث يقوم بعض الرجال بغليه وطرقه بينما يتولى رجال آخرون غزله وتسجده. أو من حيث تصوير مناظر الحملات العسكرية التي كان يشترك فيها حكام الأقليم والتي سجلوها مصورة على جدران مقابرهم، كما حرص فنان الأقليم على تصوير مناظر الحملات العسكرية التي كان يشترك فيها حكام الأقليم والتي سجلوها مصورة على جدران مقابرهم، كما حرص فنان الأقليم على تصوير العديد من ألعاب التسلية وما تنطوي عليه من حركات متناسقة وأشهرها مناظر المصارعة والأكروبات، فضلا عن

مناظر الصيد التي يظهر فيها صاحب المقبرة مصحوباً بأتباعه وهو يقوم باصطياد الحيوانات البرية في الصحراء. أما صور المشاهد الجنائزية فهي قليلة وتنحصر في مناظر تقديم التقدّمات للمتوفى، وموكب التمثال، والقوارب المزخرفة بأبداع والمخصصة لحمل الموميا، المكفنة في تابوتها في النيل لزيارة اوزير بأماكنه المقدسة في «أبيدوس» بمصر العليا و «برصير» بمصر السفلى (١٣٧).

وتجدر الإشارة الى أن فن التصوير بأقليم «بني حسن» قد تميز بعدة صفات واضحة منها ان تنظيم المناظر على الجدران كان يتم بشكل غير منظم بحيث نجد انه بينما احتوى احد الجدران على منظرين او ثلاثة نجد عدة مناظر تتجمع فوق جدار واحد منتظمة في الغالب في نظام افقي يدنع المصور الى تكرارها بما يؤثر على الإستحارية في الأحساس بموضوع المنظر. اما المناظر ذات الموضوعات المتداخلة فيبدو أن فنان «بني حسن» لم يبلغ فيها درجة التمكن والنضج. لذا فقد وجدناه ملتزماً في جميع المناظر بأسس طبيعية محددة جعلته يصور الصحراء في أعلى الجدار والنيل في اسفله، وبينهما مناظر الزراعة التي تقوم على ضفتي النهر. كما التزم في اغلب صورته بتخصيص جدار معين لكل موضوع على حده، بحيث اختص أعلى الجدار الشمالي للمقبرة بمناظر الصيد. في حين كانت تصور مناظر القتال والمصارعة على الجدار الشرقي والذي تضمن في بعض المقابر المناظر الدينية وقوائم التقدّمات، كذلك يبدو ان المهارة الفنية التنفيذية كانت تنقص فنان هذا الأقليم بحيث جاءت مناظره خشنة للغاية في ملمسها الخارجي.

وفيما يتعلق بالقواعد الفنية للتصوير فقد التزم الفنان بمعالجة العنصر البشري بشكل واقعي، في حين كانت اشكال الطيور والحيوانات والأسماك مصورة في شكل اقرب الى الكمال، بعكس الظواهر الطبيعية التي التزم الفنان تجاهها باشكال تقليديه بحيث حددت المياه بسلسلة من الخطوط الملتوية او المتعرجة، اما الصحراء فقد مثلت بفراغ ضيق محصور بين خطوط خارجية لتحديده وملون باللون الأحمر الوردى الذي تشوبه نقاط حمراء وسوداء (١٣٨). وجميع هذه السمات والمميزات واضحة بشكل جلي يمكن تلمسه من المناظر التي زخرت بها جدران مقابر «بني حسن».

هوامش الفصل الخامس

- (١) أدولف ارمان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص ٨٣.
- (٢) عبد الحميد زايد: المرجع السابق، ص ٤٤١.
- (٣) Kanawati, N.: Op-cit., p. 56.
- (٤) الكسندر شارف: المرجع السابق، ص ٦٤.
- (٥) Moret, A.: Op-cit., p. 212.
- (٦) Breasted, J.: Op-cit., p. 171.
- (٧) Vercoutter, J.: Op-cit., pp. 326-327.
- (٨) ادولف ارمان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص ٨٩.
- (وكذا) Breasted, J.: Op-cit., p. 259.
- (٩) محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج٣، حركات التحرير في مصر القديمة، ص ٢٩-٣٠.
- (١٠) أنظر محمد بيومي مهران: الثورة الإجتماعية الأولى في مصر الفرعونية ص ٦٢-٧٥.
- (١١) Gardiner, A.: The Admonitions of an Egyptian Sage, Leipzig, (1909), p. 34.
- (١٢) Pirenne, J.: La Féodalité en Egypte, R.S.J.B., Vol. L, 2nd edit., Bruxelles, (1958). p.41.
- (١٣) جان يريوت: المرجع السابق، ص ٧.
- (١٤) Vandier, J.: Mo alla, Le Caire, (1950), p. 43.
- (١٥) Breasted, J.: Op-cit., p. 218.
- (١٦) Petrie, F.: Op-cit., p. 115.
- (١٧) Breasted, J.H.: Op-cit., p. 189.

- Blackman, A.M.,: The Stela of Thethi, J.E.A., Vol.17,(١٨)
(1931), p. 56.
- Ibid, p. 61. (١٩)
- Newberry, P.E.,: El Bersheh, II, p. 2. (٢٠)
- (٢١) الفريد لوكاس: المواد والصناعات عند قدماء المصريين، ترجمة زكي اسكندر
ومحمد زكريا غنيم، القاهرة، (١٩٤٥)، ص ١٠١.
- Newberry, P.E.,: Beni Hasan, II, p. 47. (٢٢)
- Ibid., I, p. 31-32, pls. XI & XII & XIII. (٢٣)
- (٢٤) الفريد لوكاس: المرجع السابق، ص ٤٧.
- Newberry, P.E.,: Op-cit., p. 68, pl. XXIX. (٢٥)
- Ibid., p. 57. (٢٦)
- Newberry, P.E.,: El-Bersheh, I, pp. 34-36, pls. XVII,(٢٧)
XVIII, XXVI, XXV.
- (٢٨) سليم حسن: مصر القديمة، ج٣، ص ٣٨.
- Newberry, P.E.,: Beni Hasan, I, pp. 24-26. (٢٩)
- Breasted, J.H.,: Op-cit., pp. 252-253. (وكذا)
- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 361. (٣٠)
- Posener, G.,: Op-cit., p. 78. (٣١)
- Hall, H.R.,: Op-cit., p. 151. (٣٢)
- (٣٣) نجيب ميخائيل: المرجع السابق، ص ١٥٣-١٥٤.
- (وكذا) ادولف ارمان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص ٣١٣.
- Pirenne, J.,: L'évolution des gouverneurs de nomes sous
l'Ancien Empire Egyptienne, p. 348. (٣٤)
- (٣٥) جون ويلسون: المرجع السابق، ص ٢٠٢.

- Moret, A.,: Op-cit., p. 214. (٣٦)
- Polostsky, H.J.,: Op-cit., p. 194. (٣٧)
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 518. (٣٨)
- (٣٩) الكسندر شارف: المرجع السابق، ص. ٨.
- Moret, A.,: Op-cit., p. 51. (٤٠)
- Blackman, A.M.,: The Rock Tombs of Meir, IV, London, (٤١)
(1924), pp. 16-17.
- Vandier, J.,: Op-cit., p. 21. (٤٢)
- Vandier, J.,: La Tombe d'Ankhtifi a Mo^calla, C.-R. Ac. (٤٣)
Inscr. B.-L. VLVII, Paris, (1947), pp. 287-288.
- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 335. (وكذا)
- Moret, A.,: Op-cit., p. 241. (٤٤)
- (وكذا) جان يويوت: المرجع السابق، ص ٧٤.
- Breasted, J.,: Op-cit., (1862), p. 186, p.199. (٤٥)
- Moret, A.,: Op-cit., p. 246. (٤٦)
- (٤٧) جيمس هنري برستيد: تاريخ مصر، ترجمة د. حسن كمال، القاهرة
(١٩٢٩)، ص ١١١.
- (٤٨) أحمد فخري: المرجع السابق، ص ٢٢٦.
- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 343. (٤٩)
- (٥٠) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٤٩٦.
- Hayes, W.C.,: Op-cit., pp. 522-523. (٥١)
- (٥٢) رمضان عبده على السيد: المرجع السابق، ص ٢٣٣-٢٣٤.
- (٥٣) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٥٢١.
- (٥٤) أحمد بدوي: في موكب الشمس، ج٢، القاهرة (١٩٥٠)، ص ٥٦.

- Moret, A.,: Op-cit., p. 243. (٥٥)
- (٥٦) أدولف ارمان: وهرمان رنكه : المرجع السابق، ص٣١٤.
- Newberry, P.E.,: El Bersheh, II, London, (1894), p. 25. (٥٧)
- Blackman, A.M.,: Op-cit., I, p. 20 & 11, p. 79- (وكدًا)
80. & III, p.7-8.
- Newberry, P.E.,: Beni Hasan, II, pp. 22-23. (٥٨)
- Moret, A.,: Op-cit., pp. 244-245. (٥٩)
- Wilson, J.,: The Culture of Egypt, Chicago, (1963), (٦٠.)
p. 73.
- Baikie, J.,: Op-cit., p. 272. (٦١)
- (٦٢) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٥٠٩.
- Moret, A.,: Op-cit., p. 216. (٦٣)
- Breasted, J.H.,: A.R.E., I, pp. 126-127. (٦٤)
- (٦٥) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص٥٠٦.
- (٦٦) جيمس هنري برستيد: المرجع السابق، ص١٠٩.
- (٦٧) أحمد فخري: المرجع السابق، ص١٨٢.
- Wilson, J.,: A.N.E.T., 2nd edit., Princenton, (1955), (٦٨)
p. 415.
- (٦٩) محمد بيومي مهران: الثورة الإجتماعية الأولى في مصر الفرعنة،
ص٢٠٤.
- (٧٠) سليم حسن: المرجع السابق، ص٤٦٣.
- (٧١) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص٤١.
- Pirenne, J.,: Le Caractère du pouvoir pendant la IX^{em} et (٧٢)
X^{em} Dynasty dans l'Ancienne Egypt, p. 88.

- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 346. (وكذا)
- (٧٣) أحمد بدوي : المرجع السابق، ص ٢١.
- Pirenne, J.,: La fèodalité en Egypte, R.S.J.B., p. 41. (٧٤)
- Pirenne, J.,: Le caractère du pouvoir pendant la IX^{em} et (٧٥)
X^{em} Dynasty dans L'Ancienne Egypte, p. 85.
- Breasted, J.,: Op-cit., p. 191. (وكذا)
- Vercoutter, J.,: Op-cit., p. 345. (٧٦)
- Newberry, P.E.,: El-Bersheh, I, pp. 18-19. (٧٧)
- (٧٨) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٢٩٢.
- Moret, A.,: Op-cit., p. 240. (٧٩)
- Breasted, J.,: Op-cit., p. 259. (٨٠)
- Hayes, W.C.,: Op-cit., p. 506. (٨١)
- (٨٢) نجيب ميخائيل: المرجع السابق، ص ٩ .١.
- Newberry, P.E.,: Beni Hasan, I, London, (1893), pls. 12, (٨٣)
13, 14, 16, & II. pl. 5.
- Touny, A.D. & Wenig, S.,: Sport in Ancient Egypt, trans. (٨٤)
by: Becker, J., Leipzig. (1969), pp. 15-16.
- Newberry, P.E.,: Op-cit., I, pp. 43-44. (٨٥)
- (٨٦) أدولف ارمان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص ١٦.
- (٨٧) محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر،
الكتاب الأول، الإسكندرية، (١٩٨٢) ص ٦٤٧.
- (٨٨) أحمد بدوي: المرجع السابق، ص ٧٧.
- (٨٩) جون ويلسون: المرجع السابق، ص ١٧٤.
- Vercoutter, J.,: Op-cit., pp. 339-340. (٩٠)

- (٩١) محمد أنور شكري: العمارة في مصر القديمة، القاهرة (١٩٧٠)، ص ٣٦٩-٣٧٠.
- (٩٢) نجيب ميخائيل: المرجع السابق، ص ٤٣٤-٤٣٥.
- (٩٣) Kanawati, N.: Op-cit., p. 57.
- (٩٤) Blackman, A.: The Archaeological Survey, J.E.A., I, (1914), p. 42, pl. V, fig. 1,2.
- (وكذا) Blackman, A.: The Rock tombs of Meir, part IV, pl. I.
- (٩٥) Kanawati, N.: Op-cit., p. 53.
- (٩٦) Ibid., p. 58.
- (٩٧) Ibid., p. 45-46.
- (٩٨) محمد أنور شكري: المرجع السابق، ص ٣٧٠.
- (٩٩) Kanawati, N.: Op-cit., p. 44.
- (١٠٠) نجيب ميخائيل: المرجع السابق، ص ٢٥٢-٢٥٣.
- (١٠١) محمد بيومي مهران: المرجع السابق، ص ٤٦٨.
- (وكذا) Petrie, F.: Deshasheh, London, (1898), pl. IV.
- (١٠١) أدولف أرممان وهرمان رنكه: المرجع السابق، ص ٤٦٥.
- (١٠٢) أحمد بدوي: المرجع السابق، ص ٧٧.
- (١٠٣) جون ويلسون: المرجع السابق، ص ١٧٤.
- (١٠٤) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٤١٨.
- (١٠٥) Brunton, G.: Qua and Badari, Vol. I, p. 43.
- (١٠٦) Ibid., p. 76.
- (١٠٧) Vandier, J.: MoCalla, Le Caire, (1950), pp. 2-5.
- (١٠٨) كمال المصري: تاريخ الفن في العصور القديمة، القاهرة، (١٩٧٦)، ص ٤٤.
- (١٠٩) عبد العزيز صالح: المرجع السابق، ص ٤١٩-٤٢٠.

- Hayes, W.C.: Op-cit., p. 469. (١١٠.)
- Vercoutter, J.: Op-cit., p. 340. (١١١)
- (١١٢) كمال المصري: المرجع السابق، ص ٤٦.
- (١١٣) ايتين دريوتون وجاك فانديده: المرجع السابق، ص ٢٤٩.
- (١١٤) محمد أنور شكري: المرجع السابق، ص ٣٩٢-٣٩٣، شكل ١٦٧.
- Petrie, F.: Antaeopolis, London, (1930), p. 13 & pl. (١١٥)
XVIII.
- (١١٦) محمد أنور شكري، المرجع السابق، ص ٣٩١-٣٩٢.
- Petrie, F.: Op-cit., pp. 1-3. (وكذا)
- Brunton, G.: Op-cit., p. 46. (١١٧)
- Petrie, F.: Op-cit., p. 2. (١١٨)
- Reisner, G.A.: The tomb of Hepzefa Nomarch of Siût, (١١٩)
J.E.A., Vol. 5, (1918), p. 80.
- Smith, W.S.: A painting in the Assiut tomb of Hepzefa, (١٢٠.)
M.D.A.I.K., Band 15, Weisbaden, (1957), p. 222.
- Ibid., p. 223-224. (١٢١)
- Blackman, A.M.: Op-cit., I, pl. I. (١٢٢)
- Ibid., II, pl. I. (١٢٣)
- Ibid., III, pl. I. (١٢٤)
- Ibid., I, pp. 16-17, pl. II. (١٢٥)
- (١٢٦) سليم حسن: المرجع السابق، ص ٤٥٢.
- Blackman, A.M.: Op-cit., I, pl. VII. (١٢٧)
- Ibid., II, pl. XXIX. (١٢٨)
- Ibid., II, p.17. (١٢٩)

- Newberry, P.E.,: El-Bersheh, I, p. 9. (١٣٠)
- Ibid., pp. 10-11. (١٣١)
- Ibid., pls. XXV, XXVI, XVI, XXXIII. (١٣٢)
- Ibid., pp. 19-12, pl. XV (١٣٣)
- (١٣٤) محمد أنور شكري: المرجع السابق، ص ٣٨٩-٣٩٠، (صورة رقم ٦٣،
(٦٤).
- Newberry, P.E.,: Beni Hasan, I, p. 83 & p. 20. (١٣٥)
- Ibid., 11, pp. 1-2. (١٣٦)
- Ibid., I, pl. XI, & II pl.V, VIII. (١٣٧)
- Ibid., II, pp. 3-5. (١٣٨)

الخاتمة

ارتبطت دراسة حكام الأقليم حتى نهاية الدولة الوسطى، وعلاقتهم بالملكية من ناحية، وبعضهم البعض من ناحية أخرى بحدوث عدة متغيرات واستحداث أنماط جديدة من العلاقات بين شتى الجوانب المتعلقة بموضوع البحث، أمكن من خلال دراستها ورصدها استخلاص عادة نتائج نجلها فيما يلي:

أولاً : ان عدد اقاليم مصر العليا قد ثبت عند الأثنين وعشرين اقليما منذ عهد الأسرة الرابعة في حين ان عدد اقاليم مصر السفلى قد ظل عرضة للتغيير ولم يثبت على رقم معين، بالدرجة التي يمكننا معها القول ان العدد التقليدي لأقاليم مصر السفلى وهو رقم عشرين، تم استخلاصه من مقارنة قوائم الأقاليم الجغرافية في العصور الفرعونية، بمشيلاتها في العصر اليوناني - الروماني.

ثانياً: تحكمت الظروف السياسية والأقتصادية والدينية في تحول اقاليم مصر في نهاية الدولة القديمة الى اقاليم مستقلة حيث اثرت فيها هذه الظروف جميعها بالدرجة التي لا يمكن ان نرجع عاملاً على آخر، ولكن يمكن ان نقول ان درجة تأثر الأقاليم المصرية بهذه العوامل قد تأثرت قوة وضعفاً بالبعد أو القرب عن العاصمة منف.

لذلك كانت اقاليم مثل «أسوان» (اليفانتين) و «أبيدوس»، تفصح عن استقلالها بما اتخذته حكامها من مظاهر والقاب تنم عن ذلك في حين كانت هناك اقاليم مثل اقليم «سيا» (الخبية) و «حبنو» (بني حسن) لم تستغل قانون الوراثة المخول لأقربائهم ميكراً، الأمر الذي أخرج تطور اسراتهم في استغلال الامتيازات المترتبة على حصولهم على مثل ذلك الحق. بالدرجة التي احتفظ فيها بعض حكامهم بحق الدفن بالجبانة الملكية في الوقت الذي كان اقربائهم ينعمون بحق الدفن في مقابر خاصة بأقاليهم.

ثالثاً: على الرغم من أن التطور نحو اللامركزية الذي لحق بالبلاد قد ادى الى ادخال العواصم الإقليمية في حركة التاريخ. الا أن الملاحظ ان دور هذه العواصم قد تفاوتت من فترة زمنية الى أخرى وأن جميع الأقاليم التي ربطت وجودها وأمتيازاتها بالأسرة المالكة قد انهارت بأنهارها، على عكس الأقاليم التي داهنت اسرها في الأمر وظلت غير منحازة او على الأقل شاركت في صنع الأحداث بشكل غير مباشر، فقد استمر خط الوراثة قائماً بها لفترة طويلة. والأمثلة على ذلك تعضج من خلال لقاء الضوء على علاقة حكام «أبيدوس» بالأسرة السادسة، ثم علاقة حكام «قفط» بالأسرة الثامنة وعلاقة حكام «اسيوط» بالأسرة العاشرة الأهناسية، فضلاً عن ان الصراع ذاته الذي احتدم بين «اهناسيا» و «طيبة» كانت نتيجته الحتمية الأطاحة بأسرة من الأسرتين، وبالفعل دارت الدائرة على البيت الأهناسي واصبحت اسرته منذ ان اطاح بها «نب حبت رع» «منتوحتب الأول»، أثراً بعد عين، يعكس الحال في اقليمي «البرشا» و «بني حسن» حيث مس امراؤهم الأحداث مسا خفيفاً ومالوا دائماً الى حيث الكفة الراجحة فضمّنوا لأنفسهم استمرار حق الوراثة والعيش الآمن في ظل اية اسرة حاكمة يدينون لها بالولاء.

رابعاً: ان الظروف التي احاطت بالأسرة الحاكمة في «قفط» خلال عهد الأسرة

الثامنة المنفية لم ترق بها الى الدرجة التي يمكن معها القول أن مصر قد عرفت اسرة ملكية قبي «قفت» في هذه الفترة، لان هذه الأسرة القفطية قد حرص أمراؤها على توكيد صلتهم بالملك الضعاف في «منف» ولم نسمع ان احداً منهم قد ارتقى اريكة العرش خلفا لهم بل على العكس فقد تسبوا بأسائهم وعملوا على أن يدفنوا في «سقارة» بالقرب منهم. كما ان المراسيم التي وردت في معبد الإله «مين» بقفت لم تصدر الا من منف لحكام «قفت» الأقوياء ضمنا لولائهم ومساندتهم للملك منف الضعاف آنذاك. وهي في مجموعها تؤكد مدى ما وصلت اليه الملكية من تدهور وسعيها في توطيد مركزها عند حكام «قفت» الأقوياء إما بسبب هذه القوة أو بسبب وشائج القرى والمصاهرة أو للسببين معا. وكل ما هناك ان ما استحدثته مثل تلك العلاقة بين ملوك الأسرة الثامنة المنفية وأمراء الأسرة الحاكمة بأقليم «قفت» من تمييز لحكام «قفت» على اقرانهم من حكام الأقاليم الأخرى، ربما هو الذي دفع البعض الى الزعم بأنها كانت أسرة ملكية نقلت مقر الحكم الى «قفت»، وهو ما لا يقبله الباحث.

خامسا: ان تحول البلاد الى اللامركزية السياسية والتي اصطبغت بها الإدارة في مصر واثرت على كافة مناحي الحياة بالأقاليم على الرغم من نتائجها السلبية الا انها لم تكن كلها شرا. بل ان حكام الأقاليم قد استفلوا ماتحت ايديهم من سلطان وثورات عملوا على توطيد مكانتهم بأقليمهم ورفع شأن شعوبهم فأتهجروا الى الإصلاحات الاقتصادية والأهتمام بأهلهم المحلية، والعمل على رفع شأن الفرد وأحترام قيمته استناداً على عمله وهو ما ساعد على وضوح ملامح «الطبقة الوسطى» في عصر الانتقال حتى تبوأ مركزاً رئيسياً وفعالاً في المجتمع في عهد الدولة الوسطى، بخلاف ما كانت عليه الأمور في عهد الدولة القديمة، كما عمل هؤلاء الحكام على رفعة شأن الفنون بأقليمهم وتبني مدارسهم الفنية الخاصة بالدرجة التي يمكننا أن نذكر معها أن «مصر» قد عرفت من خلال المدرسة الفنية لأقليم «القوصية»

«المذهب الواقعي في الفن»، والذي يمثل دائماً وفي أي مجتمع من المجتمعات النتائج أو الانعكاس الحتمي لما شهده المجتمع من تغيرات. كما انه يمكن الإشارة في هذا الصدد - وبشيء كثير من التحفظ - الى أن حكام الأقاليم كان لهم قصب السبق على ملوك الدولة الحديثة في نحت مقابرهم في الصخر بالدرجة التي يمكن ان نزعم معها ان وجودها ربما كان هو الموحى بفكرة بناء مقابر ملوك الدولة الحديثة منذ عهد الأسرة الثامنة عشرة او على الأقل احد العوامل التي اوجت بالفكرة كسابقة تاريخية.

سادساً: الطابع الحربي الذي ساد فترة الصراع بين الأقاليم قد افاد البلاد من ناحية العمل على تنشيط الروح العسكرية بالنفوس بل وبعثها من جديد، فضلاً عن توجيه نظر الملكية الى اهمية وجود جيش نظامي ثابت يتبع لها مباشرة دون الاعتماد على قرق الأقاليم وحدها وهو ما ادى بدوره الى رفعة شأن «طبقة العسكريين»، والتي يراها الباحث وفقاً لما حصلت عليه من مميزات يمكن ان توضع على قدم المساواة مع الطبقة الوسطى في المجتمع مع الفارق في اصطباغ الطبقة الوسطى بالصبغة المدنية والثانية أي طبقة العسكريين، بالطابع العسكري.

سابعاً: ان الملكية الإلهية على الرغم من تدهور مكانتها في اخريات الدولة القديمة، الا انها ظلت متمكنة في النفوس بالدرجة التي لم يجرؤ اي حاكم اقليمي مهما آنس في نفسه من قوة ان يعلن نفسه ملكاً آلهاً. الأمر الذي يمكن ان نؤسس عليه انه بالرغم من ان ظواهر الأمور كانت تشير الى تحلي حكام الأقاليم بكل ما للملكية من مظاهر ونفوذ وأمتيازات، الا أنهم جميعاً كانوا في انتظار الفرصة التي يمكن ان ترأب الصدع الذي اصاب الدولة في كافة مؤسساتها، حتى اذا ماستنحت تلك الفرصة كانوا أول من أقر بها وأذعن بالخضوع لها.

ثامناً: ان حكام الأقاليم قد عرفوا عدة أمور تعد غريبة وجديدة اذا ماقورنت بتلك

الفترة المعنونة في تاريخ مصر، مثل ظاهرة «الزواج السياسي» والذي كان يستهدف الحكام من ورائه تدعيم نفوذ ومكانة الأسر المحلية عن طريق المصاهرة كما عرفت مصر على ايديهم ايضا مسألة «تعدد الزوجات» يعكس ما كان معروفاً من وجود زوجة رئيسية، ثم العديد من المحظيات اللاتي يتلن بهن قصر الأمانة او الحكم.

هذا من الناحية الإجتماعية، اما على المستوى السياسي فقد عرفت مصر أيضا مسألة «تقسيم الحدود وفقا للمياه الإقليمية» وذلك بوضع خط تقسيم مياه وهمي وسط النيل - «عند منتصف النيل» حسب التعبير القديم - بحيث يتبع كل جزء اقليما من الأقاليم في محاولة لوضع حد لايتعداه حاكم كل اقليم بما يؤدي بالضرورة الى منع حدوث اي شقاق او منازعات على مياه الري، فضلا عن أن أول حرب بحرية شهدتها التاريخ - فيما نعلم - هي التي دارت رحاها على صفحة النيل بين الأمير الطيبي وحاكم اسيوط حليف البيت الأهناسي.

تاسعاً: ان العلاقة بين حكام الأقاليم والأدارة المركزية وعلى رأسها الملكية قد انتظمت في «تناسب عكسي» جعل من الخط البياني لحكام الأقاليم طيلة النصف الأول من عهد الدولة القديمة في هبوط لم يرتفع تدريجياً الا بتدهور مكانة الملكية تدريجياً. ذلك التدهور الذي استمر طيلة عصر الأنتقال الأول ليزيد من ارتفاع الخط البياني الخاص بحكام الأقاليم الذي لم يطاوله الخط البياني الخاص بالملكية الا مع بداية الأسرة الحادية عشرة عندما عادت مؤشرات الأمور الى سيرتها الأولى.

عاشراً: ان الاستقلال التام الذي حصل عليه حكام الأقاليم في فترة من فترات التاريخ المصري القديم لايعني بحال من الأحوال ان مصر قد عرفت نظاما اقطاعيا أشبه بما ساد اوروبا في العصور الوسطى. فالتباين البين في الفترة الزمنية والظروف المحيطة بكلتا المنطقتين والقواعد التي انتظمت خلالها

الأحداث والمتغيرات، تجعل الزعم يمثل هذا الأمر ضرب من المبالغة لا يمت
للواقع الموضوعي وللحقيقة العلمية بصلة.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- (١) الدكتور ابراهيم نصحي: تاريخ مصر في عصر البطالمة، ج٢، القاهرة، (١٩٦٠).
- (٢) الدكتور أحمد أمين سليم: دراسة تاريخية لنشأة الأسرة الثالثة وتطورها السياسي والحضاري (رسالة دكتوراه غير منشورة) الأسكندرية، (١٩٨١).
- (٣) الدكتور أحمد بدوي: في موكب الشمس، ج١، القاهرة، (١٩٥٥).
- (٤) الدكتور احمد بدوي: في موكب الشمس، ج٢، القاهرة، (١٩٥٠).
- (٥) الدكتور احمد فخري: مصر الفرعونية، القاهرة، (١٩٧١).
- (٦) الدكتور رشيد سالم الناضوري: جنوب غربي آسيا وشمال افريقيا، الكتاب الأول، بيروت، (١٩٦٨).
- (٧) الدكتور رمضان عبده على السيد: معالم تاريخ مصر القديم، الأسكندرية، ١٩٧٩.
- (٨) الدكتور سليم حسن: مصر القديمة، ج١، القاهرة، (١٩٤٠).

- (٩) الدكتور سليم حسن: مصر القديمة، ج٢، القاهرة، (١٩٤٤).
- (١٠) الدكتور سليم حسن: مصر القديمة، ج٣، القاهرة، (١٩٤٧).
- (١١) الدكتور سليم حسن: اقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعوني، القاهرة، (١٩٤٤).
- (١٢) الدكتور سليم حسن: الأدب المصري القديم، ج١، القاهرة، (١٩٤٥).
- (١٣) الدكتور عبد الحميد زايد: مصر الخالدة، القاهرة، (١٩٦٦).
- (١٤) الدكتور عبد العزيز صالح: حضارة مصر القديمة وآثارها، ج١، القاهرة، (١٩٦٢).
- (١٥) الدكتور عبد العزيز صالح: الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر والعراق، القاهرة، (١٩٦٢).
- (١٦) الدكتور عبد الفتاح وهيب: مصر والعالم القديم، الإسكندرية، (١٩٧٥).
- (١٨) الدكتور عبد المنعم أبو بكر: تاريخ الحضارة المصرية، النظم الإجتماعية، القاهرة (١٩٦٢).
- (١٩) الدكتور عبد المنعم عبد الحليم: حضارة مصر الفرعونية، الإسكندرية، (١٩٧٨).
- (٢٠) الدكتور كمال المصري تاريخ الفن في العصور القديمة، القاهرة، (١٩٧٦).
- (٢١) الدكتور محمد أنور شكري: العمارة في مصر القديمة، القاهرة، (١٩٧٠).
- (٢٢) الدكتور محمد بيومي مهران: الثورة الإجتماعية الأولى في مصر الفراعنة (رسالة ماجستير غير منشورة)، الإسكندرية، (١٩٦٦).

- (٢٣) الدكتور محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، الكتاب الأول، التاريخ، الإسكندرية، (١٩٨٢).
- (٢٤) الدكتور محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج٣، حركات التحرير في مصر القديمة، دار المعارف، القاهرة، (١٩٧٦).
- (٢٥) الدكتور محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج٤، اخناتون، الإسكندرية، (١٩٧٩).
- (٢٦) الدكتور محمد بيومي مهران: دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ج٧، اسرائيل، الكتاب الأول، التاريخ، الإسكندرية، (١٩٧٨).
- (٢٧) الدكتور محمد بيومي مهران: العرب وعلاقتهم الدولية في العصور القديمة، الرياض، (١٩٧٦).
- (٢٨) محمد رمزي: القاموس الجغرافي للبلاد المصرية، ج١، القاهرة، (١٩٥٤) - (١٩٥٥).
- (٢٩) الدكتور محي الدين عبد اللطيف إبراهيم: كوم امبو، القاهرة، (١٩٧٠).
- (٣٠) الدكتور نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج١، مصر، الإسكندرية، (١٩٦٦).
- (٣١) الدكتور نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج٤، مصر، الإسكندرية، (١٩٦٦).
- (٣٢) الموسوعة المصرية: تاريخ مصر القديمة وآثارها، المجلد الأول - الجزء الأول، القاهرة، (١٩٧٣).

ثانيا : المراجع المترجمة

(٣٣) ادولف ارمان: ديانة مصر القديمة، ترجمة عبد المنعم أبو بكر ومحمد انور شكري، القاهرة، (١٩٥٢).

(٣٤) ادولف ارمان وهرمان رنكة: مصر والحياة المصرية في العصور القديمة، ترجمة ومراجعة: عبد المنعم أبو بكر ومحرم كمال، القاهرة، (١٩٥٣).

(٣٥) الفريد لوكاس: المواد والصناعات عند قدماء المصريين، ترجمة زكي اسكندر ومحمد زكريا غنيم، القاهرة، (١٩٤٥).

(٣٦) الكسندر شارف: تاريخ مصر، ترجمة عبد المنعم ابو بكر، القاهرة، (١٩٦٠).

(٣٧) آلن جاردنر: مصر الفراعنة، ترجمة نجيب ميخائيل، القاهرة، (١٩٧٣).

(٣٨) ايتين دريوتون وجاك فاندييه: مصر، ترجمة عباس بيومي، القاهرة، (١٩٥٠).

(٣٩) جان يويوت: مصر الفرعونية، ترجمة سعد زهران، القاهرة، (١٩٦٦).

(٤٠) جون ويلسون: الحضارة المصرية، ترجمة أحمد فخري، القاهرة (١٩٥٦).

(٤١) جيمس بيكي: الآثار المصرية في وادي النيل، ج٢، ترجمة لبيب حبشي وشفيق فريد ومراجعة الدكتور محمد جمال الدين مختار، القاهرة، (١٩٦٧).

(٤٢) جيمس هنري برستيد: تاريخ مصر، ترجمة حسن كمال، القاهرة، (١٩٢٩).

(٤٣) وولتر امري: مصر في العصر العتيق، ترجمة راشد نويز
الدين، القاهرة، (١٩٦٧).

(٤٤) وولتر امري: مصر وبلاد النوبة، ترجمة تحفه حندوسة، القاهرة

ثالثا : المراجع الأجنبية

El-Lafif, M.E., Aspects of Egyptian Kingship according to the inscriptions of the temple of Édfu, Cairo, (1966).

z, J.: Egyptian Antiquities in the Nile Valley, London, (1932).

T.J.C.: The relations of the Eleventh Dynasty and the Heracleopolitans, J.E.A., 18, (1932).

zman, A.M., The Archaeological Survey, J.E.A. I. (1914).

zman, A.M., The Rock tombs of Meir, London, 7 Vols., (1914-1953).

zman, A.M.: The Stela of Thethi, J.E.A., 17, (1931).

sted, J.H.: Ancient Records of Egypt, 1, Chicago, (1906).

sted, J.H.: A History of Egypt from the earliest times to Persian conquest, N.Y., (1946).

son, G.: Qau and Badari, London, 3 Vols. (1927-1930).

z, E.A.W.: The Dwellers on the Nile, N.Y., (1977).

uge, J.: Geographie Ancienne de la Basse-Egypt, Paris, (1891).

- Leban, R.: Introduction to Egyptian Archaeology, (1946).
- Leban, A.: The Egyptian deserts, Cairo, (1942-1950).
- Leban, A.: The monuments of Snefru at Cairo, (1959), (1961).
- Leban, R.O.: The Rebellion in the Hare Nome, J.E.A., Vol. 30, (1944).
- Leban, R.O.: Egyptian Military Organization, J.E.A., Vol. 39, (1953).
- Leban, A.: The Admonitions of an Egyptian Sage, Leipzig, (1909).
- Leban, A.: A topographical Catalogue of the private tombs of Thebes, London, (1913).
- Leban, A.: The tomb of a much-travelled Theban official, J.E.A., 4, Part I, (1917).
- Leban, A.: A Stela of the Earlier Intermediate period, J.E.A., 8, (1922).
- Leban, A.: Ancient Egyptian Onomastica, 2 Vols., Oxford, (1947).
- Leban, A.: Egypt of the Pharaohs, Oxford, (1964).
- Leban, A.: Egyptian grammar, 3rd edit., Oxford, (1973).
- Leban, M.C.: Les Animaux consacrés à la divinité de l'ancienne Lycopolis, A.S.A.E., 57, (1927).
- Leban, H.: Livre des Rois Egypte, tome I, Mem. Inst. Fr., Tome 17, Le Caire, (1907).
- Leban, H.: Dictionnaire des noms géographiques, 7 tomes, Le Caire, (1924-1931).
- Leban, H.: Une Liste de Nomes a Létopolis, A.S.A.E. 32, (1932).








- (72) Gauthier, H.: *Les nomes d'Egypte depuis Hérodote Jusqu'a la conquête Arabe*, M.I.E., Tome 25, Le Caire, (1925).
- (73) Grdseloff, B.: *A New Middle Kingdom letter from El-Lahun*, J.E.A., 35, (1949).
- (74) Hall, H.R.: *The Ancient History of the Near East*, London (1963).
- (75) Hayes, W.C.: *Royal Decrees from the temple of Min at Coptus*, J.E.A., 32, 1946.
- (76) Hayes, W.C.: *Career of the great Steward Henenu under Neb-hepet-Re^c Mentuhotpe*, J.E.A., 35, (1949).
- (77) Hayes, W.C.: *The Scepter of Egypt*, I, N.Y., (1953).
- (78) Hayes, W.C.: *The Middle Kingdom in Egypt*, in C.A.H., Vol, I, Part II. Cambridge, (1971).
- (79) Helck, W.: *Die Altägyptischen Gaue*, Wiesbaden , (1974).
- (80) Kanawati, N.: *The Egyptian Administration in the Old Kingdom*, Warminster, (1977).
- (81) Kanawati, N.: *Governmental Reforms in Old Kingdom Egypt*, Warminster (1980).
- (82) Lacau, P. & Chevrier, H.: *Une Chapelle de Sésostris Ier à Karnak*, Le Caire, (1956).
- (83) Maystre, Ch.: *Les déclarations d'Innocense*, Le Caire, (1937).
- (84) Mokhtar, M.G.: *Ihnasya El-Medina*, BE, Tome XL, (1983).
- (85) Moret, A.: *The Nile and Egyptian Civilization*, trans. by: Dobie, M.R., London, (1972).
- (86) Naville, E.: *The XIth Dynasty temple at Deir El Bahari*, London, 3 Parts, (1907-1913).
- (87) Newberry, P.E.: *El Bersheh*, 2 Vols. London, (1891-1894).
- (88) Newberry, P.E.: *Beni Hasan*, 4 Vols., London, (1893-1900).




- (89) Newberry, P.E.,: Notes on some Egyptian nome ensigns and their historical significance, A.E., I, (1914).
- (90) Nims, Ch.,: The name of the XXIInd nome of Unpper Egypte, A.O., 20, No 3-4, Prague, (1952).
- (91) Petrie, F.,: Deshasheh, London, (1898).
- (92) Petrie, F.,: Royal Tombs of the First Dynasty, 2 Vols., London, (1900-1901).
- (93) Petrie, F.,: A History of Egypt, Vol. I, 7th edit., London, (1912).
- (94) Petrie, F.,: Antaeopolis, London, (1930).
- (95) Petrie, F.,: The Social life in Ancient Egypt, Egypt, N.Y., (1970).
- (96) Pirenne, J.,: Historie des Institutions et du Droit Privé de L'Ancienne Egypte, 3 tomes, Bruxelles, (1932-35).
- (97) Pirenne, J.,: L'Administration provinciale et la féodalité a la fin de L'Ancient Empire, C dÉ, 20, Bruxelles, (1935).
- (98) Pirenne, J.,: L'évolution des gouverneurs des nomes sous L'Ancien Empire Egyptien et la formation du régime féodal, Annuaire de l'Institut de philologie et histoire orientale, Tome III, Bruxelles, (1935).
- (99) Pirenne, J.,: Le caractère du pouvoir pendant la IX^{em} et X^{em} Dynastie dans L'ancienne Egypte, Commentarii Societatis Philologiae Polonorum, Vol. XLVII, Ossolinéum, (1956).
- (100) Pirenne, J.,: La Féodalité en Egypte, R.S.J.B., I, 2^{em} edit., Bruxelles, (1958).
- (101) Polostsky, H.J.,: The Stela of Heka-yeb, J.E.A., 16, (1930).
- (102) Posener, G.,: Litterature et Politique dans L'Egypte de la XII^e Dynastie, Paris, (1956).





- (103) Reisner, G.A.: The Tomb of Hepzefa, Nomarch of Suît, J.E.A., 5, (1918).
- (104) Smith, W.S.: A painting in the Assiût tomb of Hepzefa, M.D.A.I.K. 15, Wiesbaden (1957).
- (105) Smith, W.S.: The Old Kingdom in Egypt and the Beginning of the first Intermediate Period, in C.A.H., Vol. I, Part II, Cambridge, (1971).
- (106) Touny, A. & Wening, S.: Sport in Ancient Egypt, Trans by: Becker, J., Leipzig, (1969).
- (107) Vallogia, M.: Les Vixirs des XI^e et XII^e Dynasties, B.I.F.A.O., 74, Le Caire, (1974).
- (108) Vandierm J.: L'ordre de succession des derniers Rois de la XI^e Dynastie, Studia Aegyptiaca, I, Roma, (1938).
- (109) Vandier, J.: La tombe D'Ankhtifi A Mo^c alla G.R. Ac. Inscr. B.L., Tome XLVII, Paris, (1947).
- (110) Vandier, J.: Mo^c alla, Le Caire, (1950).
- (111) Vandier, J.: Reflexions sur l'histoire de la XII^e Dynastie, Revue Histoire d'Egypte, 18, (1958).
- (112) Vercoutter, J.: The Near East; The Early Civilizations, London, (1967).
- (113) White, J.M.: Ancient Egypt, N.Y., (1970).
- (114) Wilson, J.: Middle Kingdom Egyptian Contacts with Asia &
 - The Instruction for King Meri - Ka - Ré^c &
 - The Instruction of King Amen - Em - Het, in A.N.E.T., 2nd edit. 1., Princeton, (1955).
- (115) Wilson, J.: The Culture of Ancient Egypt, Chicago, (1963)
- (116) Winlock, H.E.: Neb-Hebet - Ré^c Mentu-Hotpe of the Eleventh Dynasty, J.E.A, 26, (1940).
- (117) Winlock, H.E.: The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes, N.Y., (1947).

قوائم الكتاب

أولاً : قائمة الكلمات المصرية القديمة.

ᶜd-mR	11A. 113. 1. 0. 1. 1. 1. 1		- 3 	
ᶜd-mḥit	-w 	٧٧	3bw	٣٩
W3bw		٥٧	3b ḏw	٤٨
W3st		٤٣	3n3	٧٤
W3dt	٦٥ . ٥٠		stf (pht) (hntt)	٥٣
Wᶜb niswt	١ . ٨		- i 	
WᶜRt	٢٤٥		ᶜ3mt	٨ .
Wnw	٥٤		ᶜ1wnw	٧٤
WR mdw 3mᶜ	١١٤		ᶜ1wn t3 nḥt	٤٦
Wsr (pR)	٧٢ . ٧١		ib	٣٩
- b 			ibiw	٥٥
B3stt	٧٩		ipw	٤٩
Bch	٧٦		im3w	٦٦
Bḥdt (sm3)	٧٨ . ٤٠		im3ḥw	١٣١ . ١ . ٩
			imi-r (3): (h3w ١ . ٨)	
pr 33bt - p 	٨ .		(wpwḏ . ٧) (ht3 11A. 1. 9)	
pr b3 nb D3 dw	٧٧		(niwt 11 . . . 9) (3mᶜ ٢٢٤ . 113 . 112)	
pr - rwy- ḥwh	٥٧		(w120) (hm nḥr 112)	
pr Ḥr nbw	٥٢		(ḥ3swt ٢٢٤ . ١٢٥)	
pr ḏkᶜ	٦٦		im is	٢ . ٢
- m 			im phw	٧٩
M3-ḥd	٥٥		imn(p3 ur n)	٧٨
Min	٤٩		imnty	٧ . . ٦٩ . ٦٥ . ٤ .
Mᶜmw	٦ .		inbw	٦٣ . ٦٢ .
Mn-nfR	٦٢		inpw	٥٦
mḥ3 - t3wy	٦٣		- c 	
Mḥ3	٧ .		ᶜnḥ t3wy	٦٣
mdw Rhyt	١١١		ᶜḥwty	٢٨٩
Mḏnt	٦ .			

	<u>-t</u> 	
<u>T</u> ty		12A
<u>T</u> n		17
<u>T</u> kw		VI
	<u>-d</u> 	
Dw3w		7E
	<u>-d</u> 	
<u>d</u> sm		17
<u>D</u> nt		17
<u>D</u> whfat		07
<u>D</u> bs		E.
<u>D</u> hwy (pr)		17, 0E

šdt		0A
<u>-K</u> 		
kis		07
knbt		2..
<u>-K</u> 		
k3s3		07
k3km		17
<u>-g</u> 		
gbtiw		10
<u>-t</u> 		
t3 (wr 17)		
(mhw 10)		
(sni 17)		
(šm ⁵ 10)		
tp hr nisw		1.0

ثانيا: قائمة الأعلام

إنتف الأول (حور- سهرتاوى) (ملك): ١٣. ١٥٦. ١٦٢. ١٦٣. ١٦٥. ٢٦٦.	-٦-	إبراهيم (نبي): ٢٣٦.
إنتف الثانى (حورواح عنخ) ملك: ١٤. ٢٥. ١٥٦. ١٦٣. ١٦٨. ١٦٩. ١٧١.	إبشاي (زعيم أسبوى): ٢٣٥. ٢٣٦.	أحمد بدوى: ٤٤. ١١٩. ١٥٢. ١٧٦.
إنتف الثالث (حور نخت نب تب نفر) (ملك): ١٥٦. ١٦٣. ١٧٢.	أحمد قخرى: ٢١. ٢٤. ٥٥. ١٤٧. ٧. ٢. ٢٢٤.	٢٢٥.
إنتف إقر (موظف): ١٧٢.	أحمس الأول (ملك): ١٨٧.	أخ حتب (وزير): ١١٣.
انتى (كاهن - حاكم): ٧. ١. ١٣٦. ٢٩٦.	إسرائيل (شعب): ٢٣٦.	الأناتفه (مشكلة الترتيب): ١٥٥-١٦٣.
أوخ حتب الأول (حاكم): ٢١٢. ٢٣٦.	المدجا (قبائل): ١٨٢.	المناحده (مشكلة الترتيب): ١٥٥-١٦٣. ٢. ٨.
أوخ حتب الثانى (حاكم): ٢٢٥. ٢٣٦. ٢٤٤. ٢٨. ٤. ٣. ٦. ٣.	إمرى W.B. EMERY: ٢٢٧. ٢٢٨.	إمنحات الأول (ملك):
أوخ حتب الثالث (حاكم): ٤. ٣. ٥. ٣. ٧.	١٥٨. ١٥٩. ٦. ٢. ٧. ٢. ٨. ٢١٧-٢٤٣.	٢٧. ٢٨.
إيبور (حكيم): ١٤٧. ٢٦٤.	إمنحات الثانى (ملك):	٢٢١. ٢٣١. ٢٣٢. ٢٣٣. ٢٣٦. ٢٣٧. ٢٤٤.
إيبى (حاكم):	إمنحات الثالث (ملك): ٢٣٧. ٢٤٧.	إمينى (إمنحات) حاكم:
١١٧. ١٢٠. ١٢٢. ١٢٣. ١٢٤. ١٢٤. ٢٦٤.	٢٢١. ٢١٧. ٢٢٤. ٢٣. ٢٦٧. ٢٦٩. ٢٧٩.	٢٨. ٢٩.
إيتى (حاكم):		
١٣. ١٦٥. ١٦٧. ٢٦٤. ٢٦٥.		
إيدو الأول (حاكم): ٢٩٥.		
إيدى (حاكم): ١٢. ١٢٤. ١٤٨. ١٥٥.		
إيسى (حاكم): ٢١٧.		
إيتس (ملكه): ١١٩. ١٢.		

٢٨٩، ٢٨٤، ٢٥١، ١٩٣	- ب -
بلاكمان A. M. Blackman : ١٢٨، ١٩	باكت الأول (حاكم) : ٢٤٩، ٢٠١
٣٠٦، ٢٣٩	باكت الثاني (حاكم) : ٢٤٩، ٢٠١
: J.Pirenne بيرين	باكت الثالث (حاكم) :
١٨٧، ١٧٣، ١٥٠، ١٣٩، ١٣٧، ١١٠، ٦	٢٦٧، ٢٤٩، ٢٠٣، ٢٠٢، ٢٠١، ١٨٤
	٢٩٠
- ت -	ببى الأول (مرى رج) ملك : ١١٥، ٦٢
تتى (ملك) ١١٥	١١٩، ١١٨ - ١٢١، ١٢٣، ١٢٩، ١٣٠
تخوت حتب (حاكم) : ٢٣٧، ١٩	٢٨٢
٣٠٨، ٣٠٧، ٢٨٨، ٢٦٨، ٢٤٠	ببى الثاني (ملك) :
تخوت نخت الأول (حاكم) : ١٨١	١٢٨، ١٢٦، ١٢٤، ١٢٣، ١٢٢، ١١٩
تخوت نخت الثالث (حاكم) :	٢٨٢، ٢٧٤، ٢٦٣، ١٥٠، ١٤٨
٢٧٩، ٢٣٧، ١٨١	ببى عنخ الأول (حاكم) : ٢٧٤، ١٢٣
تخوت نخت الرابع (حاكم) : ١٨١	ببى عنخ الأسود (وزير) : ١٢٨
تف إيب (حاكم) : ١٦٩، ١٦	ببى عنخ الأوسط (وزير) :
٢٨٧، ١٨١، ١٧٩، ١٧٨، ١٧٤، ١٧١	٢٩٥، ١٢٩، ١٢٨
تمحو (قبائل لبيبه) :	بببى نخت : أنظر حقا إيب.
٢١٢، ١٧٧، ١٥٢، ١٢٦	بتاح باونفر (كاهن) : ٢٧٢، ١٠٩
- ث -	بتاح حتب (وزير) : ٢٩٠، ١١٣
ثانى (موظف) :	بتاح شيسس (موظف) : ١٣٠
٢٦٦، ١٧٠، ١٦٩، ٢٥٠، ١	F. Petrie بترى
- ج -	٢١٥، ٢١٤، ٢١٣، ١٥٢، ١٤٠، ٥
جاردنر A. H. Gardiner :	برستد J. H. Breasted :
١٧٦، ١٦٠، ١٥٩، ١٥٨، ٨	١٥٧، ١٥٦، ١١٠، ١٠٤، ٢٥، ١٧، ١٦

خنوم حنوب الرابع (حاكم): ٢٣٣.	جاری (ضابط): ١٧.
خنوم عنخ إس (حاكم): ١٢٩.	F. LI. Griffith
خوفو (ملك): ٢١١، ٢١٠، ٢٠٩، ٤٩.	٢١، ٢٠، ١٧، ١٦
٢١٧، ٢١٨، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٤١.	جمال مختار: ٥٧.
٢٥١.	جوتيه H. Gauthier: ٤٧، ٣٧.
خو (حاكم): ١٦٤.	٥٠، ٥٢، ٦٠، ٦٦، ٧٠.
خوى (حاكم): ١١٩، ١٢٠، ١٣٠، ١٤٧.	- ح -
٢٨٢.	حاو- نيو (شعب): ٢٠٥.
خيتى الأول (مرى إيب رع) ملك: ١٧.	حب جفا (حعبى جفايى) حاكم: ١٧.
١٥٤-١٥٢.	٣، ٤، ٣، ٣، ٢٨٩، ٢٧٩، ٢٢٩، ٢٢٦
خيتى الثانى (نفر كارع) ملك:	خرخوف (حاكم): ١٢٣، ١٢٥، ١٢٧.
١٦٤، ١٧، ١٣.	حربى إيب (حاكم): ٢٩٥.
خيتى الثالث (واح يكارع) ملك: ١٧٢.	حفا إيب (حاكم):
١٦٤، ١٧٤.	١٦٧، ١٢٧، ١٢٥، ١٢٣، ٢٥، ١.
خيتى الرابع (مر يكارع) ملك: ١٥.	٢٧٣.
٢٨٥، ١٧٦، ١٧٣، ١٧٢.	حنكوعو (حاكم): ٢٨٤، ١٢١.
خيتى الأول (حاكم): ١٦٨، ١٧، ١٧٨.	حنو (موظف): ٢٠٥.
١٧٩، ١٨٠، ١٩٣، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢١٠.	حنونو (حاكم): ٢٠٤، ٢٦، ١٠.
٢٨٧، ٢٦٥، ٢٨٠، ٣٠١.	- خ -
خيتى الثانى (حاكم): ١٧٨، ١٨٠.	خنوم حوتب الأول (حاكم): ٢١٠، ٢٠٩.
٢٧٦، ٢١١، ٢١٠، ٢٠٣، ١٨٣.	٢٣١، ٢١٨، ٢١٧، ٢١٥، ٢١٢، ٢١١
- د -	خنوم حنوب الثانى (حاكم): ٢٠٩.
دذف - مين (أمير): ٤٩.	٢٣١، ٢٣٢ - ٢٣٥، ٢٤٠، ٢٤١.
دن (أو ديمو) ملك: ١٠٢.	٢٦٧، ٢٦٨، ٢٨٠، ٢٩١، ٣٠٦.
دى روجيه de Rouge: ٦٧، ٨٠، ١١٠.	خنوم حنوب الثالث (حاكم): ٢٣٣.

- ر -
 رع حتب (كاهن): ١١٤.
 رع - حم (أميره): ١٢٠، ١٢١، ١٢٤، ٢٨٧.
 رع - حم إيسى (كاهن): ١١٨، ١٢١.
 رع شيسس (وزير): ١١٣.
 ريزنر G. Reisner: ٢٢٦، ٣.٣.٢٢٧.
 ز -
 زاو (حاكم): ١٢٤.
 زفای (حاكم): ١٦٧، ١٦٨.
 زيتيه K. Sethe: ٥، ٦١، ٦٤، ٦٥، ١٤٩.
 س -
 سابني (حاكم): ١٢٧، ١٢٨، ٢٦٣، ٢٩٦.
 ساحورع (ملك): ١.٧-١.٩.
 ساونيرت (حاكم): ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٤٤، ٣.١.٢٨.
 سترابون: ٣٧.
 سخم إيب (بر إيب سن) ملك: ٨٢.
 سراف إن كا (حاكم): ١.٩.
 سليم حسن: ٣، ٥٢، ٦٦، ٧١، ٩٤، ٢٢، ٢٣٤، ٢٨٨.
 سني الأول (حاكم): ٢١٢، ٢٢٥، ٢٧٩، ٣.٦.٣.٤.
 سني الثاني (حاكم): ٢٢٥، ٣.٦.٣.٤.
 سنقرو (ملك): ٩، ٢١، ٢٥١.
 سنوسرت الأول (ملك): ١٦١، ١٧٢، ٢١٦، - ٢٢، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٤٤، ٢٧٨.
 سنوسرت الثاني (ملك): ٢.٨، ٢٣١.
 سنوسرت الثالث (ملك): ٦، ٨، ٢.٧، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٤٠-٢٤٦.
 سنوسرت واح كا (حاكم): ٢١٣، سنوهي: ٢٤٢.
 ش -
 شيسسكاف (ملك): ١٣.
 شيسسكاف عنخ (كاهن): ١.٩، ٢٧٢.
 شمای (وزير وحاكم): ١٢٤، ١٤٨.
 شيشنق الأول (ملك): ١٥٢.

- م -

مانيتون: ١٤٦، ١٤٧.
متن (حاكم): ١.٤، ١.٥.
محمد مهران: ٣، ٦، ٥٥، ١٤٧، ١٥٢،
١٨٦، ٢٢٨، ٢٩١.
مرى (وزير): ١٢٣.
مرى ان رع (ملك): ١١٣، ١١٥، ١١٧،
١١٩، ١٢٠، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٦، ٢٨٢.
مرى حتحور (ملك): ١٥٤.
مرى رع عنخ اس (ملكة): ١١٩، ١٢٣.
منتوحتب الأول (نب حبت رع) ملك: ٦، ٢٤.
١٥٦، ١٦٢، ١٦٣، ١٧٢، ١٧٥،
١٧٦-١٧٨، ١٨٤، ١٨٧، ١٩٨، ١٩٩-
٢.٥، ٢٧٨، ٣.٢، ٣٢٢.
منتوحتب الثاني (سفنخ كارع) ملك: ٥، ٢.
٢.٧.
منتوحتب الثالث (نب تاوى رع) ملك: ٥، ٢.
٢.٦-
منكاورع (ملك): ١.٦.
موريه A. Moret: ٥، ٣٣، ١.٢، ١.٤،
١٣١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٨٩.
ميخو (حاكم): ١٢٧، ١٢٨، ٢٦٣.
ميئا (نعمر) ملك: ٦١، ٩٦، ٩٧، ١.٣،
١٧٣، ١٨٧.

- ع -

عامو (قبائل): ١٧٧، ٢٣٥، ٢٩١.
عيد العزيز صالح: ٣، ٤٣، ٦٢، ١١٥،
١٣٦، ١٧٦.
عجا نخت (حاكم): ١٨١، ١٨٢.
عنخ تيفى (حاكم): ١١، ١٣، ٢٩،
١٦٤.
١٦٥-١٦٧، ٢٦٤، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٩٨.

- غ -

غندو كا (حاكم): ٦، ١٠٦، ٢٦٢، ٢٩٥.

- ج -

فاندييه J. Vandier: ١١، ٢٩، ١٣،
١٤٩، ١٥٨، ١٦٢، ١٦٧، ٢٧٥.
فولكنز R. O. Faulkner: ٦، ١٨٣،
١٩٥، ٢٢٣.
فيركوتيه J. Vercoyter: ١٦١.

- ك -

كاجمنى (وزير): ١١٣.
كاف مين (أمير): ٤٩.
كاي (حاكم): ١٨٢، ١٨٣، ٢.١، ٢٢٤،
٢٣٧، ٢٣٨، ٣.٠، ٣.٨.
كيس H. Kees: ٣٥، ٤٧، ٥٠، ٦٨،
١١٣، ١٢٦.

- و -

واح كا الأول (حاكم): ١٥، ٢١٥، ٣.٢.

٣.٣

واح كا الثاني (حاكم): ٢١٥، ٢٤٧، ٣.٢.

وسركاف (ملك): ١.٩، ١١، ١١٣.

٢٦٢

ونلوك H. Winlock: ١٥٨، ١٦٢، ١٧٥.

٢.٦

ونى (حاكم): ١١٥-١١٨، ١١٩، ١٣٨.

ويلسون J. Wilson: ٦، ١٨٦، ٢٢٨.

- ي -

يعقوب (نبي): ٢٣٦.

- ن -

نافيل E. Naville: ١٥٥، ١٥٦.

١٦٢

نشرخت (ملك): ١٣٩.

نشر كارع (ملك): ١٤٩.

نجم عنخ (أمير): ١٣٩.

نحرى الأول (حاكم): ١٨١-١٨٣، ٢٠٠.

٢٣٣، ٢٣٤.

نخت الأول (حاكم): ٢١٧، ٢١٨، ٢٣٣.

٢٩١

نفر إير كارع (ملك): ١١١.

نفرتى (نبوءة): ٢١٣، ٢١٤.

نفر كارع الثاني (ملك): ١٥٠.

نفر كاو حور (ملك): ١٢٤، ١٤٨.

نكاعتخ (كاهن): ١.٨، ١.٩، ١١١.

١٢٨، ٢٦٢، ٢٧١، ٢٩٥.

نيت عنخ (حاكم): ١.٣.

نيوبرى P. E. Newberry: ١٩، ٢٠.

٣٤، ٥٥، ٢٣٧.

نى وسرع (ملك): ١.٩.

- ه -

هول H. R. Hall: ١٥٧، ١٥٨، ٢٧.

هلك W. Helck: ٣٦.

هيرودوت: ٣٧، ٨٤.

هيز W.C. Hayes: ١٦، ٢٤٧، ٢٦٧.

ثالثاً قائمة الآلهة

أتموم: ٢٤٤، ٧١.	آ-آ-
أمون: ٢٧٥، ٨٩، ٧٨، ٦٩، ٤٤، ٤٣.	٢٧٥، ٨٩، ٧٨، ٦٩، ٤٤، ٤٣.
٢٨٠، ٢٧٦.	
أنبو: ٢٣٢، ٢٢٣، ١٧٥، ٥٦، ٥٣.	٢٣٢، ٢٢٣، ١٧٥، ٥٦، ٥٣.
٢٨٠، ٢٧٩، ٢٧٦.	
إنحور (أنوريس): ٧٤، ٤٩-٤٨.	٧٤، ٤٩-٤٨.
أوزير: ٧٩، ٧٢، ٦٦، ٥٨، ٥٤، ٤٨.	٧٩، ٧٢، ٦٦، ٥٨، ٥٤، ٤٨.
٢٧٨، ٢٧٧، ٢٧٦، ٢٧٤، ١٧٦، ١٣٢.	٢٧٨، ٢٧٧، ٢٧٦، ٢٧٤، ١٧٦، ١٣٢.
إيزه: ٢٧٤، ٦٩، ٤٧.	٢٧٤، ٦٩، ٤٧.
ب-ب-	
باشت: ٧٩.	
بتاح: ٢٧٩، ٢٧٤، ٦٣، ٦٢.	
ت-ت-	
تحتوت: ٢٨١، ٢٧٩، ٧٦، ٥٥.	
تفنوت: ٢٨٠، ٢٢٣.	
ج-ج-	
جب: ٢٤٣.	
ح-ح-	
حا: ٩٣، ٧٠.	
حتحور: ٦٥، ٦٠، ٥٤، ٥٣، ٤٧، ٤٦.	٦٥، ٦٠، ٥٤، ٥٣، ٤٧، ٤٦.
٢٣٦، ١٧٧، ١١١، ١٠٨، ١٠٦، ٧٣.	٢٣٦، ١٧٧، ١١١، ١٠٨، ١٠٦، ٧٣.
٢٧٩، ٢٧٨، ٢٧٤، ٢٧١، ٢٦٢، ٢٣٧.	٢٧٩، ٢٧٨، ٢٧٤، ٢٧١، ٢٦٢، ٢٣٧.
٢٩٤.	٢٩٤.
حرفش: ٢٨١، ٢٧٦، ١٨٥، ٥٩.	
حمبى: ٦٦.	
حفات: ٧٥.	
حقت: ٢، ٣.	
حمن: ٢٧٥، ٢٧٤.	
حور: ٤٩، ٤٦، ٤١، ٤٠، ٣٥، ٣٤.	
١٥٣، ٨٠، ٥٦، ٥٥، ٥٤، ٥٢، ٥١.	
٩٦، ٨٢، ٨١، ٧٩، ٧٨، ٧٦، ٧٣، ٦٦.	
٢٣٢، ٢٢٣، ١٧٧، ١٦٩، ١٥٣، ١٣١.	
٢٨٠، ٢٧٩، ٢٧٨، ٢٧٤، ٢٥٥، ٢٤٣.	
حو (حورون): ٧.	
خ-خ-	
خنسو: ٤٤.	
خنوم: ٢٨٠، ٢٧٨، ٢٢٣، ٥١، ٤٣، ٤٠.	
ز-ز-	
رع: ١٥٣، ٨٠، ٧٥، ٦٩، ٥٧، ٤٩.	
٢٨٠، ٢٧٨، ٢٧٤، ٢٧٣، ٢٣٧، ١٨٦.	
٢٨١.	
س-س-	
ساتت: ٢٢٩، ٤٠، ٣٩.	
سيد: ٨١، ٨٠.	
سيك: ٢٨١، ٦٧، ٦٠، ٥٩، ٥٨، ٤٩، ٤٤.	
ست: ٨٢، ٧٣، ٥٧، ٥١، ٤٦، ٣٤.	
سخت: ٥٨.	

- ش -

شا (شای): ۵۱.

شو: ۲۸، ۲۲۳، ۷۸.

- ع -

عنقت: ۴۰.

- ك -

كم - ور: ۷۳.

- م -

ماتیت: ۵۲.

ماعت: ۲۳۸.

منمیت: ۴۳.

موت: ۴۴.

مونتو: ۴۴، ۲۷۵، ۲۸۱.

مین: ۴۶، ۴۹، ۱۵۰، ۱۷۷، ۲۷۸.

۲۸.

- ن -

نپ - ووت: ۴۳.

نیت: ۶، ۶۷، ۲۲۳.

نین: ۴۳.

- و -

وادجیت: ۵۰، ۵۱.

وواوت: ۵۳، ۹۷، ۱۷۵، ۱۷۹، ۱۸۰.

۲۷۹.

- رابعا: قائمة الأماكن الجغرافية -

.٢٢٩، ٢٢٨، ٢٢٦، ٢١٧، ٢١٢، ٢٠٠	-٦-
.٣.١.٢٨٩، ٢٨٧، ٢٧٨، ٢٧٦، ٢٦٥	أبثوب (دجو-إف): ١٢.، ١١٩.٥٢
.٣٢٢، ٣.٤، ٣.٣	٢٨٧، ٢٦٢، ١٨١، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١
.١١٧، ١١٦، ٦.، ٣٥	أبوصيرينا: ٧٢.
.١١.، ١.٩، ٥٥، ١٩، ٦	أبيدوس (ثنى): ١١٧، ٤٨، ١٢، ١١
.١٨٤، ١٨٣، ١٨١، ١٧٨، ١٥٤، ١٢٩	١١٩، ١٢٦، ١٢٤، ١٢٣، ١٢١، ١٢٠
.٢٢٤، ٢١٧، ٢١٣، ٢.١، ٢.، ١٩٥	١٢٨، ١٢٣، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٩
.٢٧٨، ٢٤٧، ٢٤١، ٢٤.، ٢٣٧، ٢٣١	١٥٣، ١٦٦، ١٦٠، ١٧٠-١٧٢، ١٧٥
.٣.٧.٣.، ٢٨١	١٧٦، ٢٠٤، ٢١٦، ٢٦٢، ٢٦٤، ٢٧٦
.٢٢٦، ٢٢٤، ١٣٧، ٢.، ١٩.٩-	٢٧٧، ٢٨٢، ٢٨٤، ٣٢٢
.٣.٨، ٣.٣، ٢٨٩، ٢٧٨، ٢٧٧، ٢٦٨	أبيس: ٦٦.
.٣٢٢	إدفو (أبوللونبوليس ماجنا): ٤١.
.٢.٥، ٥٧	١٦٤، ١٦٦، ٢١٧، ٢٨٠، ٢٩٥
الحيث: ٧٣.	أرمنت: ٢٨١، ٢٧٥، ١٦٤
.٣٢٢، ٥٦	أخميم (ياتوبوليس): ١٧٢، ١٦٩، ٤٩
.٢٦٤، ٢٣٤، ٢.٥، ١٦٧، ١٦٥	أسوان (اليفانتين): ١٣، ٣٩، ٤، ١١٦
.١٧٤، ٥٣، ٥١	١١٧، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٧، ١٤٦، ١٤٧
.١.٤، ٥٩	١٤٩، ١٧٠، ١٧٢، ١٩٩، ٢١١
.٢٩٦، ٢٨١، ٢٥٥، ١٣٥، ١.٧	٢١٦، ٢٢٦، ٢٢٩، ٢٣.، ٢٤٤
.١.٨، ١.٦، ٥٤، ٥٣، ٦	٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٦، ٢٧٣، ٢٩٦، ٣.١
.٢١٧، ٢١٣، ٢١٢، ١٢٨، ١٢٣، ١.٩	٣٢٢،
.٢٧٩، ٢٧٤، ٢٦٢، ٢٤٤، ٢٣٦، ٢٢٥	أسيوط (سيوط): ٩، ١٥-١٨، ٥٢، ٥٣
.٣٢٣، ٣.٧-٣.٥، ٣.٤، ٣.١، ٢٩٤	٥٤، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧٤، ١٧٥
.٢٣٣، ١١.، ٥٦	١٧٨، ١٧٩، ١٨١، ١٨٣، ١٨٤، ١٩٣
.٢٤١	

الكركك : ١٠٠-٢٢، ٢٣، ٤٣، ٥٢، ١٦١،	بهبيت الحجاره: ٧٤.
٢٠٦.	بوتو: ٦٤، ٦٨، ١٠٤، ١١٣، ١٧٧، ٢٣٨.
المعلا: ٩، ١١-١٤، ٨٥، ١٦٤،	بوت: ١٢٧.
٢٩٨، ٢٧٥.	تائيس: ٩٥، ٩٦، ٢١٣.
النوية : ١١، ١٢٧، ١٢٨، ١٧٧، ١٨٢،	تل اتريب: ٧٣، ٧٢.
٢١١، ٢١٤، ٢١٥، ٢٢٦، ٢٢٨، ٢٢٩،	تل بسطه: ٧٩.
٢٣، ٢٣٠، ٢٣٠، ٢٣٠، ٣٠٤،	تل البقلية: ٧٦.
اللاهون: ٢٤٣، ٢٥٥، ٢٦٩،	تل البهو: ٧٦.
إهناسيا (هيراكليو بوليس ماجنا): ٦،	تل اليلامون: ٧٨.
٥٧، ١٣٦، ١٥٠، ١٥٢، ١٦١، ١٦٣،	تل الربع: ٧٧.
١٦٤، ١٦٥، ١٦٧، ١٧٠، ١٧٢،	تل اليهودية: ٧١.
١٧٤، ١٧٦، ١٧٨، ١٨٥، ١٨٦، ١٩٩،	تل المسخرطه: ٧١.
٢٠١، ٢١٣، ٢٦٥، ٢٨١، ٣٢٢،	تل قمى المنديد: ٧٧.
أوسيم: ٦٤، ١١٨.	تورين (برديه): ١٥٧، ١٥٨.
إيشت تاوى: ٢٠٨، ٢٥٠.	- ج -
- ب -	حنتوب: ٢، ١٢٩، ١٣٧، ١٨٣، ٢٦٦،
بالرمو (حجر): ١٨٥.	٢٨٨.
بش حسن (إقليم الوعل): ٩، ٢٠، ٢١،	- د -
٣٤، ١٧٨، ١٨٤، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٩،	دمنهو: ٦٦.
٢١٣، ٢١٥، ٢١٧-٢٢١، ٢٢١،	دندره: ٤٦، ١٦٧، ١٧٢، ١٧٧، ١٧٨،
٢٢٣، ٢٣٣-٢٤١، ٢٤٧، ٢٤٩،	٢٩٥، ٢٦٥.
٢٥١، ٢٦٧، ٢٦٩، ٢٧٩، ٢٩١، ٣٠١،	دهشور (معبد سنقرو): ٩، ٢١، ٢٢، ٢٥١،
٣٠٣، ٣٠٦، ٣٠٩-٣٢٢،	- ز -
	زاوية رزين: ٦٧، ١١٠.

- ق -

قاو الكبير (انتبويوليس): ٦، ٩، ١٤، ١٥،
٥١، ٥١، ١.٨، ٢١٤، ٢١٥، ٢٤٧،
٢٩٧، ٣.١، ٣.٢، ٣.٣، ٣.

قفط : ٥٠، ٤٥-٤٦، ١٢٤، ١٤٨-

(المراسيم ١٤٨-١٥١) ١٦٣، ١٦٧،
١٦٨، ٢.٥، ٢٢، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٢،
٣٢٣.

قوص (ابو للونوبوليس بارفا): ٤١، ٤٦.

- ك -

كفر الشيخ: ٦٩، ٧.

كوم اشقاو (أفروديتوبوليس):

٥١، ٥١، ١٦٩، ١٧، ٢.٤، ٢٨٣، ٢٨٧.

كوم الحصن: ٦٥.

كوم امبو: ٤.

- م -

مجدو (تل المتسلم): ٢٣٨.

منف: ٣٤، ٣٥، ٦، ٦١-٦٤، ٦٧، ٧٥.

١٢٥، ١٤٩، ١٥٠، ١٥٣، ١٧٦، ١٨٥.

٢.٨، ٢٧٤، ٢٨٥، ٢٩٣، ٣٣٢.

مير: ١٨-١٩، ١٢٩، ٣.٤.

- س -

سغا: ٦٩، ١٣٥.

سقارة: ٦٣، ٦٤، ٣٢٣.

سمنود: ٧٤.

- ص -

صا الحجر: (سايس): ٦٧، ١.٤، ١٣٥.

صان الحجر: ٧٦.

صفت الحنه: ٨١.

- ط -

طرايته: ٨٠.

طنطا: ٦٧، ٧٢، ٧٤.

طوخ (أميوس): ٤٥، ٤٦.

طبية (واست - ديوسبوليس ماجنا):

٤٣، ٤٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٦١، ١٦٣.

١٦٤، ١٦٥ - ١٦٧، ١٦٩، ١٧٦.

١٨٣، ١٨٥، ١٩٩، ٢.٤، ٢.٦، ٢.٨.

٢٣٢، ٢٦٥، ٢٧٨، ٢٨٠، ٣٢٢.

- ع -

عين شمس (أوتر): ٣٥، ٤٦، ٧١، ٧٤.

٧٥، ٩٤، ١١١، ١١٤، ١١٥، ١٢.

٢٧٨، ٢٨٠.

- ف -

فلسطين: ٧، ١.٧، ١١٥، ١١٦.

٢٣٩، ٢٩٦.

- ن -

نخن (هیراقونبولیس):

.۱۲۳، ۱۲۲، ۹۷، ۹۶، ۶۴، ۴۳-۴۱
۲.۲، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۲۷، ۱۲۵
، ۲۶۴، ۲۴۷، ۲۳۸، ۲۱۴، ۲۱۳،
.۲۹۸، ۲۹۶ ، ۲۹۵

- ه -

هر (دیوسبولیس یازفا):

.۱۹۳، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۲۶، ۴۷، ۱۳
هوریبط (خریبط): ۷۳.

- و -

وادی الحمامات: ۱۵۸، ۲.۵، ۲.۶.






- ی -



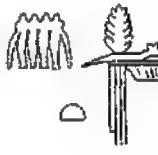
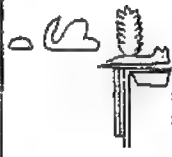

یام: ۱۴۱، ۱۲۶.






المجداول والخرائط
واللوحات

جدول بأقاليم مصر الجغرافية القديمة أولاً: أقاليم مصر العليا

ترتيبها	رمز الاقليم	الاسم القديم	اسم العاصمة	الاسم اليوناني	اسم آلهة الاقليم	الاسم الحديث
الأول		تا - ستي	آهر (هيا) سوتو	اليقانتين	حور خنوم - عنقت - ساتيت	جزيرة أسوان أسوان
الثاني		أمتي حور	جيا (هدت)	أبولونوبوليس - ماختا	حور - حتحور - لحي	أدفسو
الثالث		تخمن	١ - نخن ٢ - تخب (نخابا) ٣ - الهونيت (تاسي)	هيراقونبوليس الهيراقونبوليس لاتونبوليس	حور - نخبت خنوم - تپ ووت - ممتيت	الوصيلة (الكوم الأحمر) الكاب استا امتة المعمر اليطلي
الرابع		واست	١ - أهون متو ٢ - واست	ديوس بوليس ماجتا أو (طيبة)	مونتو أمون - موت - خنسر	أومت الأحمر
الخامس		تتروي	١ - نو (نيت) ٢ - حسا (جوس) ٣ - كيت (كيتو)	أسوس أبولونوبوليس بارفا كوتوس	ست حور مين	طوخ قوص قنط









ترتيب الاقليم	رمز الاقليم	الاسم القديم	اسم العاصمة	الاسم اليوناني	اسم آلهة الاقليم	الاسم الحديث
السادس		جام	أهرت (قا - أهرت - نتر)	تتيريس	حتحور	دندرة
السابع		حوت مشيت	حوت مشيت نوت	ديوسبوليس بارنا	تحتور	هؤو
الثامن		تا - دو	تن (تي) أيجو	ثينيس (تيس)	ختتي أمتتي أوزير - انحور	أشهر محددة عصابة أهدوس
التاسع		مين (شم)	ير - مين (إير)	هانوريس	ممين	أخميم
العاشر		وادجت	ير - وادجت (چير) دجر - قا	أفرو ديتروبوليس أنتينبوليس	وادجت حور	كوم إشتار الهياكية (قار الكبير)




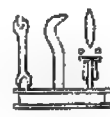

الاسم الحديث	اسم آلهة الاقليم	الاسم اليوناني	اسم العاصمة	الاسم القديم	رمز الاقليم	ترتيب الاقليم
القطب	ست، خنوب	هيبليس	تاس خنوب	ست		الحادي عشر
أينوب	انبي	هيرالدون	بر - حور - توب	دجر - حفات، (دجر - ان)		الثاني عشر
أسيرط	دب رابوت، انبي	ليكنبوليس	ساروت	(أفله - سفتت)		الثالث عشر
القوسية	حنحور، تيب - شيس	كوساي	قيص	أفله - تجدلت)		الرابع عشر
الأشوريين	نحرت، وفت	هرموبوليس ماجنا	خنوب (ونوت)	ونو (حورا)		الخامس عشر

الاسم الحديث	اسم آلهة الاقليم	الاسم اليوناني	اسم العاصمة	الاسم القديم	رمز الاقليم	ترتيب الاقليم
جنوب زاوية المينون شمال شرقها عبر النهر.	حور	هوبيس	جينو	ماحج		السادس عشر
القيس	ابن آوى (انجو)	كينوبوليس	كاسا	انجو		السابع عشر
الحية	حور	هيونوس	سريا (حات - نهر)	سپا		الثامن عشر
البهنسا	ست	اوكسيريخوس	واپوت (هر-مدجد)	واپر		التاسع عشر
اهاسيا	حر - شف	هيراقلوبوليس	نن - نيسوت	نعر - خنتي		العشرون

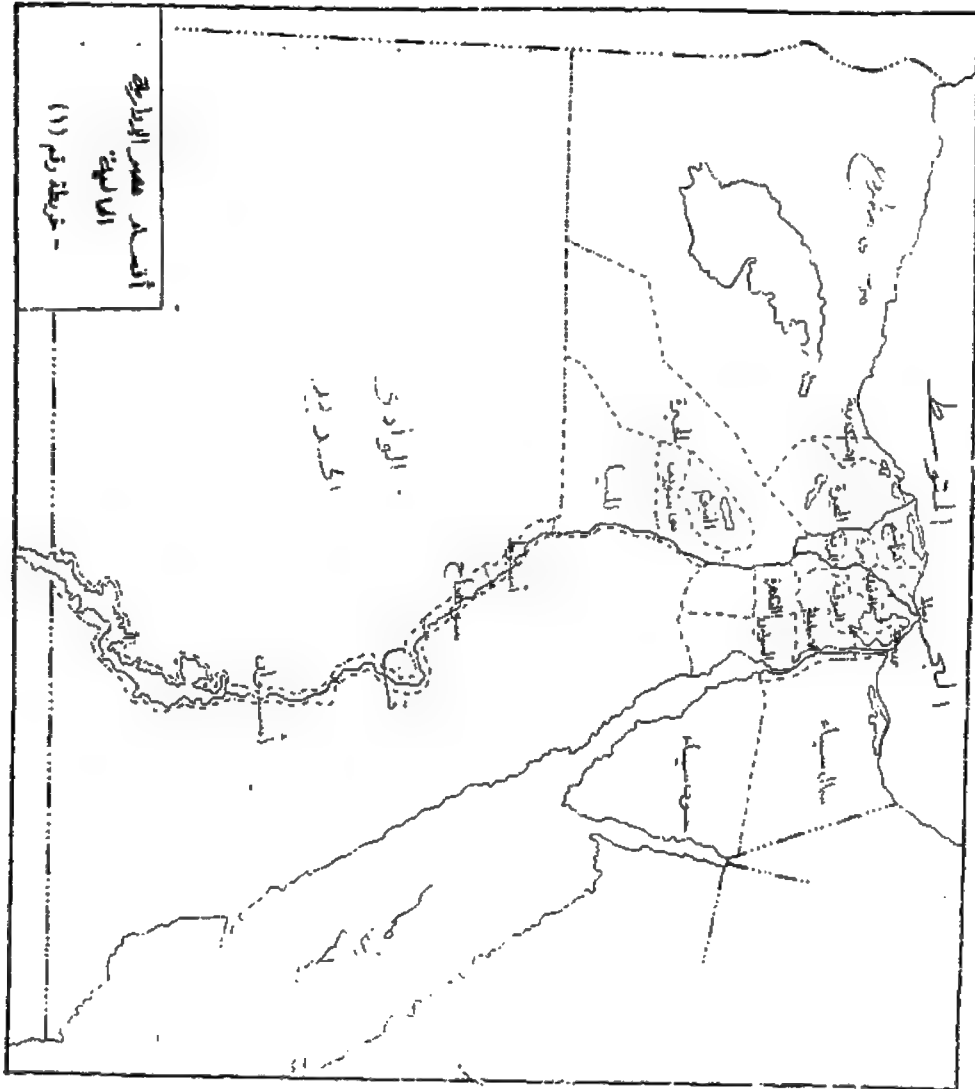
الاسم الحديث	اسم الآلهة الأقليم	الاسم اليوناني	اسم العاصمة	الاسم القديم	رمز الأقليم	ترتيب الأقليم
القمح	حور - سيك	كروكوذيلوس	سباد (شبت)، (هاوم)	نهر - بحر		الطائي والمشرون
أطبخ	حجور، (نيت-سيك)	الفروديشوروليس	بر-ثيت-تيا-بحر	مت (معتز) (مذرت)		الثاني والمشرون

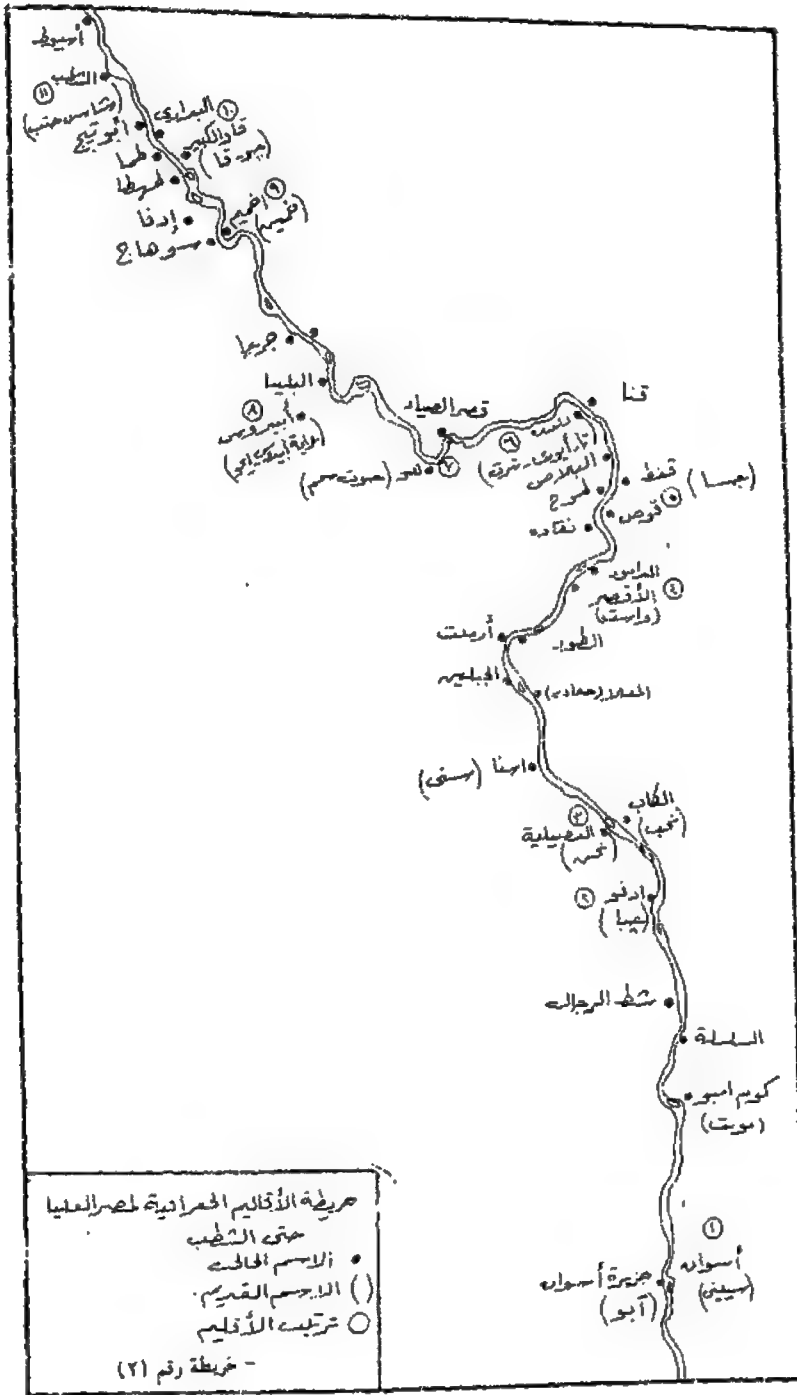
ثانياً - أقاليم مصر السفلي

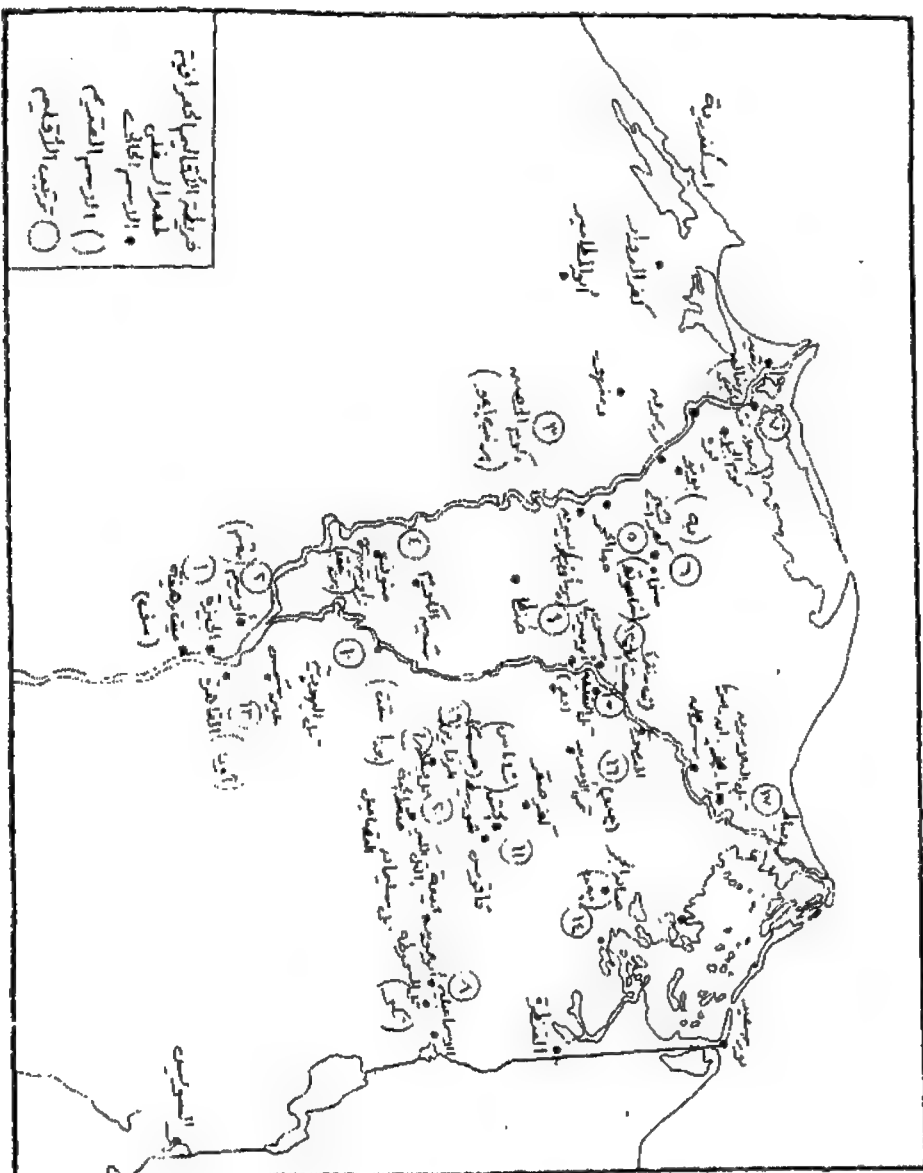
ترتيب الأقاليم	رمز الأقليم	الاسم القديم	اسم العاصمة	الاسم اليوناني	اسم الآلهة الأقليم	الاسم الحديث
الأول		انب - حج	انب حج (من-نفر)	مغفيس	بتاح - سكر	ميت رهينة
الثاني		دوار (خنسو)	سخم (سشم)	ليثوبوليس	حور	أوسيم
الثالث		إيتي	بر - نپ - أيو	مومفيس	حور	كوم الحصن
الرابع		تيت شمع	بر - جتج	بروسويس	تيت - سبك	زاوية رؤين (غرب منيف)
الخامس		تيت محبت	ساو	سايس	تيت	صا الشبر
السادس		خاست	جيموت (بي) اهد - خاسوت	بوتو كوسيس KOIS	جيموتي، حور	ابطو (تل) القراعين) سخا.
السابع		واع امتني (نقر امتني)	بر-حا-نپ-امتني	مقاليس	الآله وحا و حامى المدحراء الخريفة	برقدها يسمت لمديد وان كانت كل الأمان القردة تتبع كل الشيخ
الثامن		واع ايب انرابا)	بر - اتوم (تكو)	هيرونوليس	حرون-حرو، آتوم	تل المسخولة

ترتيب الاقليم	رمز الاقليم	الاسم القديم	اسم العاصمة	الاسم اليوناني	اسم آلهة الاقليم	الاسم الحديث
التاسع		عنجه	عنجه، (بر-أوزير)	هوسيريس	عنجتي - أوزير	أبوصيرينا
العاشر		كم (كاكم)	حات-مرا-ايب	اتيبيس	كم - و-مواختي	تل اثريب
الحادي عشر		حسب شمن	حسبت شمن	كاباسيت فاريشوس	ست - سيبك مورموتشي	الخش (شرق) الاقليم هوريبط
الثاني عشر		تب - نتر	تب - نتر	سبينتوس	انحور - شو، (محبت، ننتوت)	سنود
الثالث عشر		حقا-عنج	حقا عنج (اونو)	هليوبوليس	الإله رع	عين شمس
الرابع عشر		خنت - ايبت	١ - تا - ور ٢ - جعتت	زل (سيلي، سيللا) تاتيس	حور	تل أبوصيرينا صان الحجر
الخامس عشر		نحوت	بعج	هرمبوليس بارفا	نحوت	مورمها موضع خلاف. وتحصر كافة المراجع بمدانقة الدفيلية

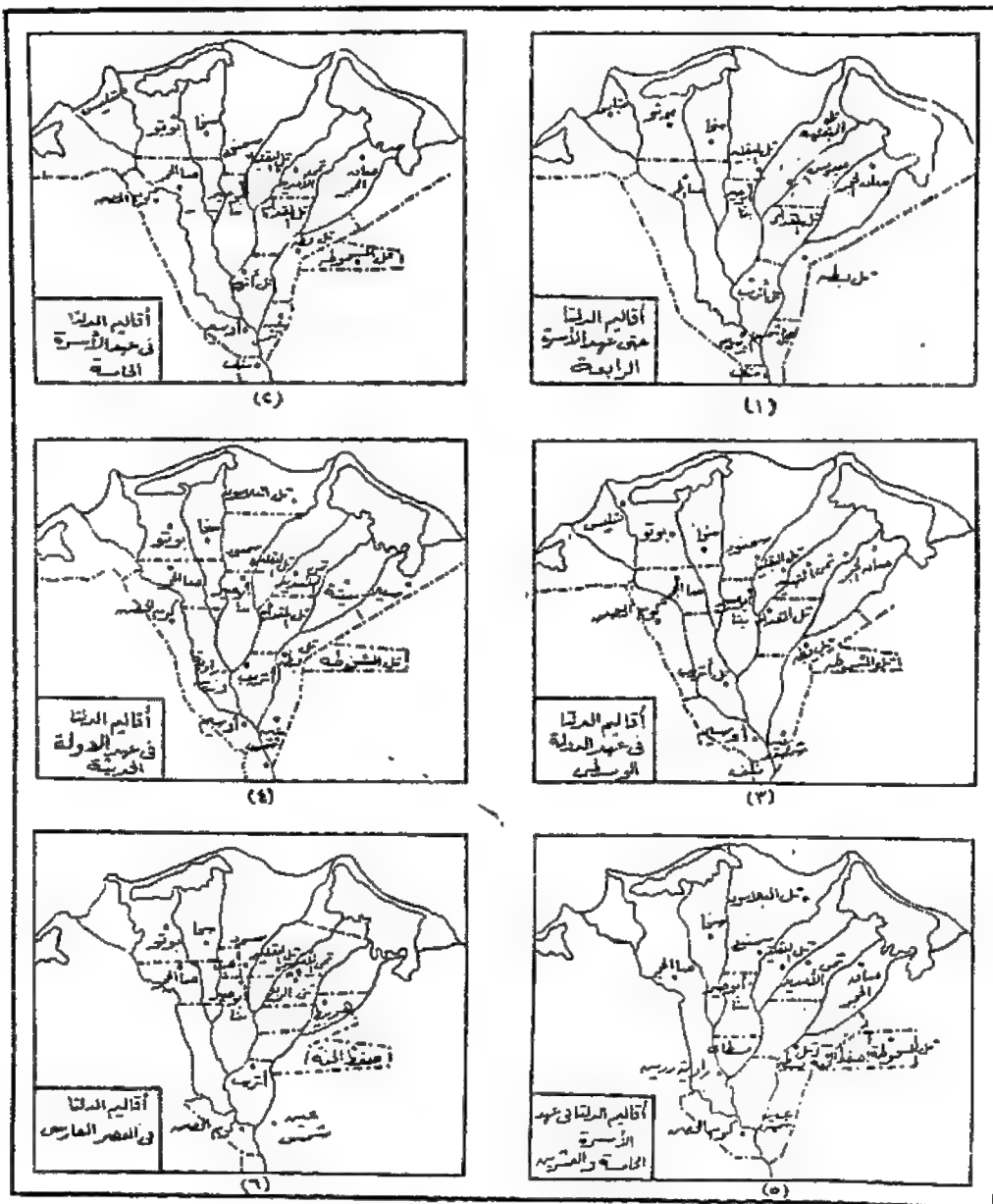
ترتيب الأقليم	رمز الأقليم	الاسم القديم	اسم العاصمة	الاسم اليوناني	اسم آلهة الأقليم	الاسم الحديث
السادس عشر		عج - محبت	جادو، (هر-با-نب جادو)	متديس	خنوم، شر	برتمعا يتكون من تل الربع وتل قبي الأسد (مركز السيلابون).
السابع عشر		سما بحدت	با-مر-ان-أمون	ديوسبوليس-بارثا	هور، آمون	تل البلاحة (مركز تروينا)
الثامن عشر		ايم - خنت	براستت (براستت)	برياستيس	باست (يس)، حور	تل بسطة
التاسع عشر		ايم پهر	ايمت	ليونفتون برليس	الإله رع ؟؟	يصب مجدده
العشرون		سيد	او - ايمت، (هر -سيد)، (سختيو - خنر)	أوليا (الأقليم الغربي)	حور	صقطة المنة



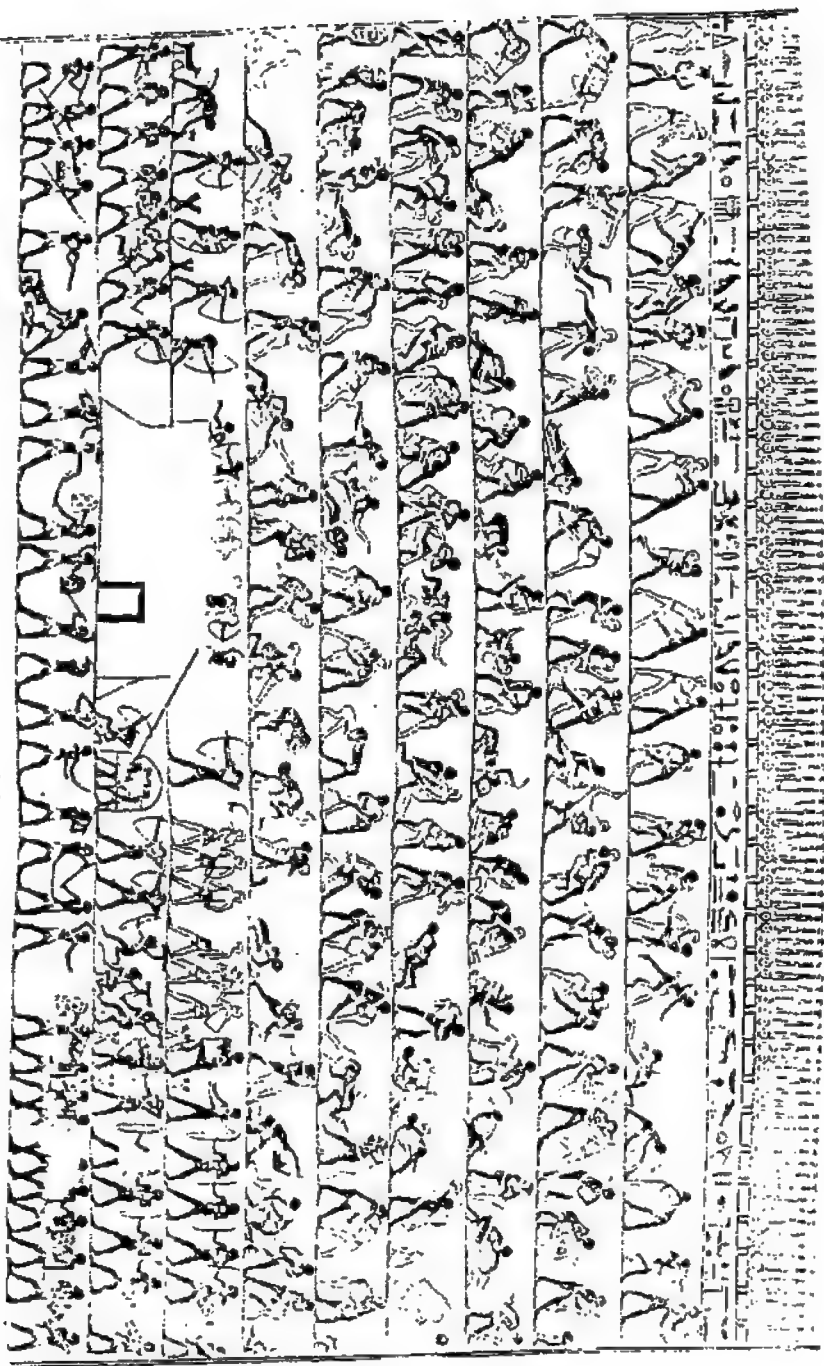




- خريطة رقم (٤) -



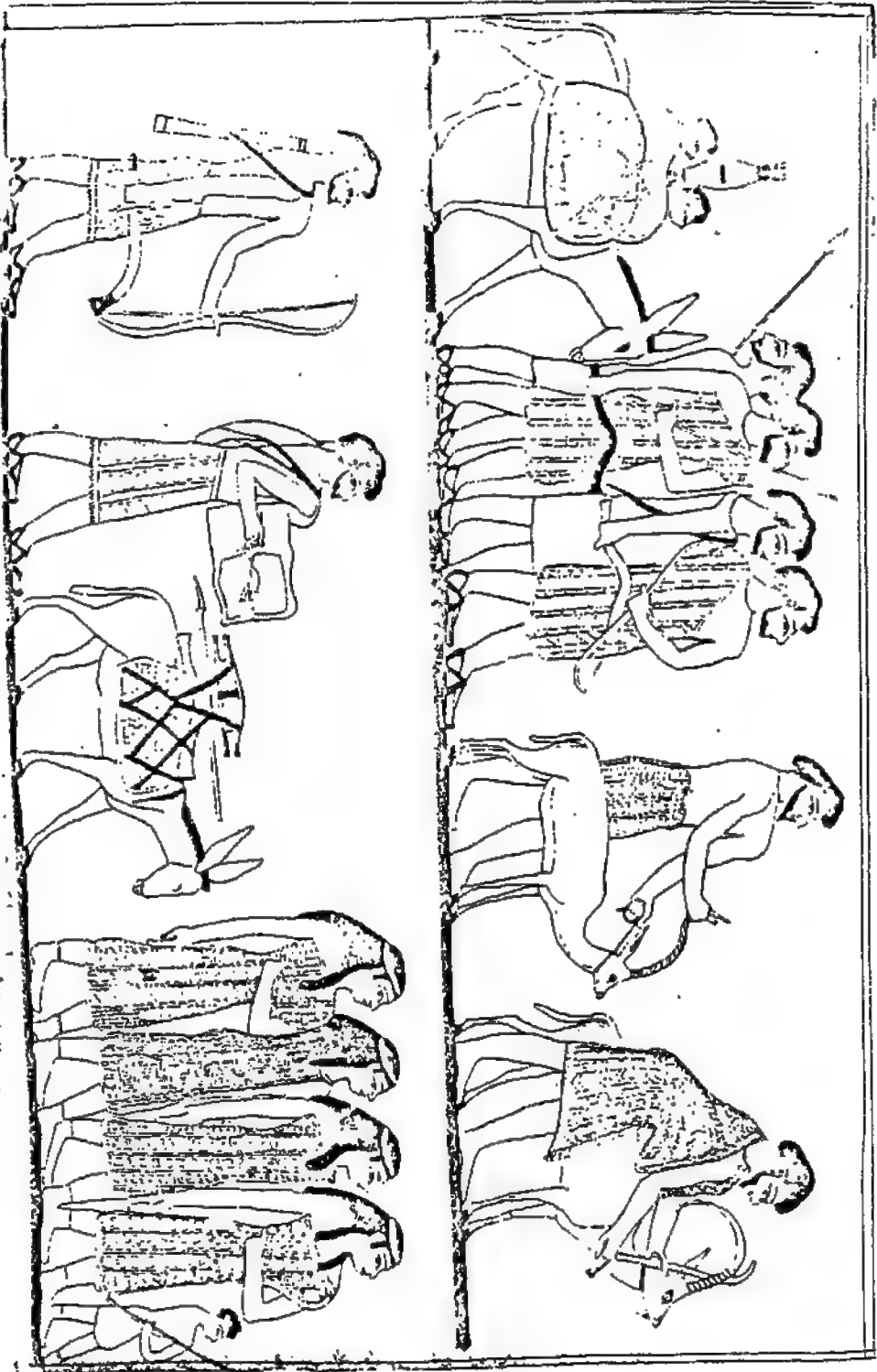
- لوحة (١) لوحة (٢)
 التطور العدي لأقاليم الدلتا حسبما أوردها Helck. W.



- Beni IASAN II, pl. 5 (6) لوحة

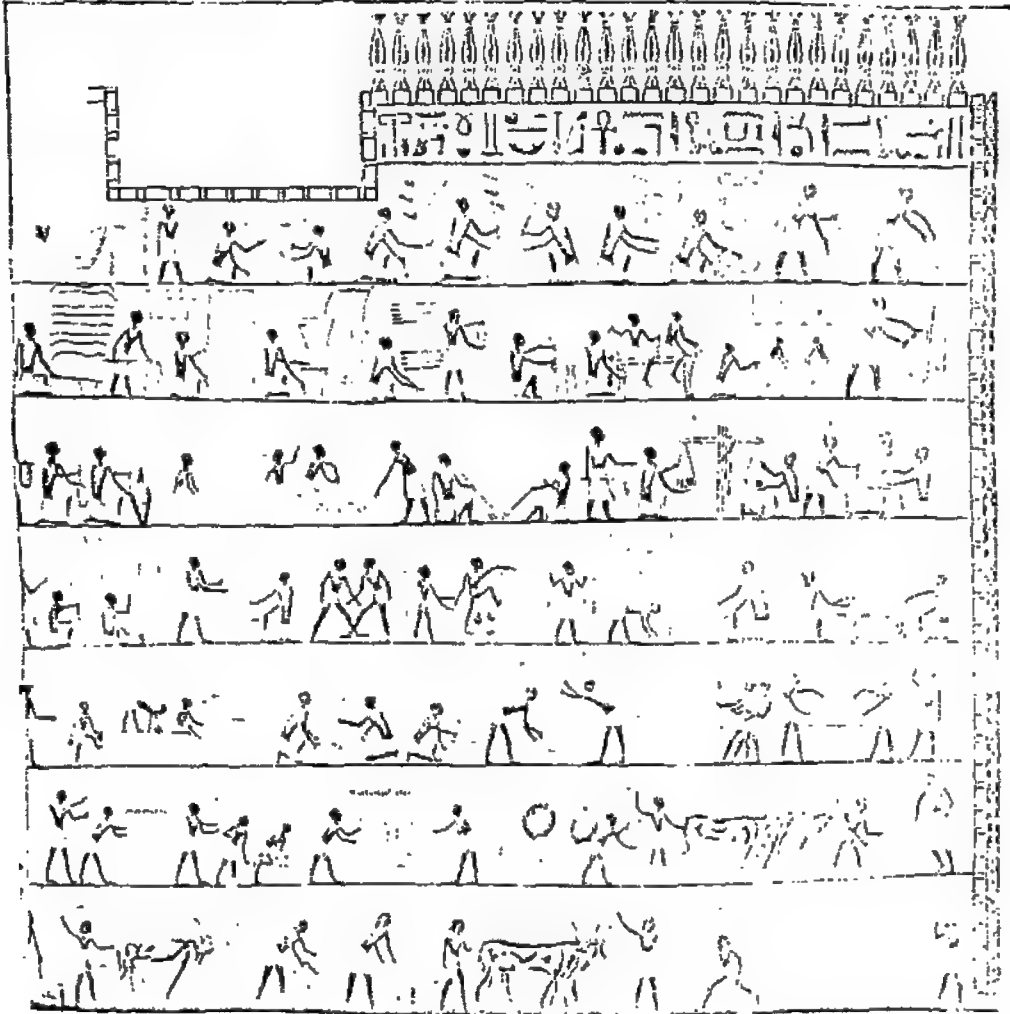
- الصور الستة اليها قبل مركبات محتات لرياضة المسارحة

- الصغرف الثالثة السفلى قبل رسوم مصري على اهد المسون بمساعدة الرزقة الذهبية والاسودين



- لوحة (٦) pls. 30-31 - Beni Hasan I -

- قادم الشام الأسيوطيين إلى إقليم بني حسن -



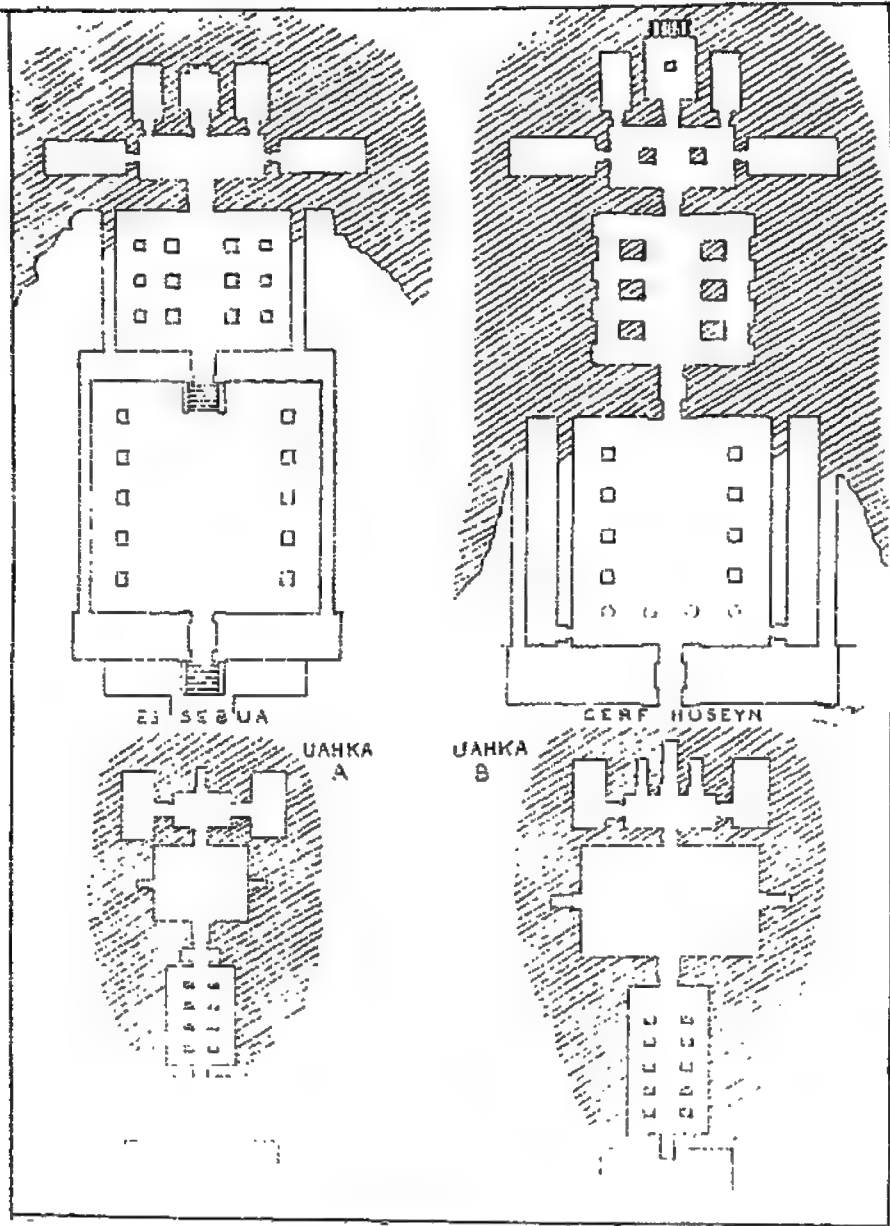
- لوحة (V) : pl. 11 : Beni Hasan I -

- مظاهر النشاط الإقتصادي في إقليم بني حسن.



- Beni Hasan I, pl 8 : (A) لوحة

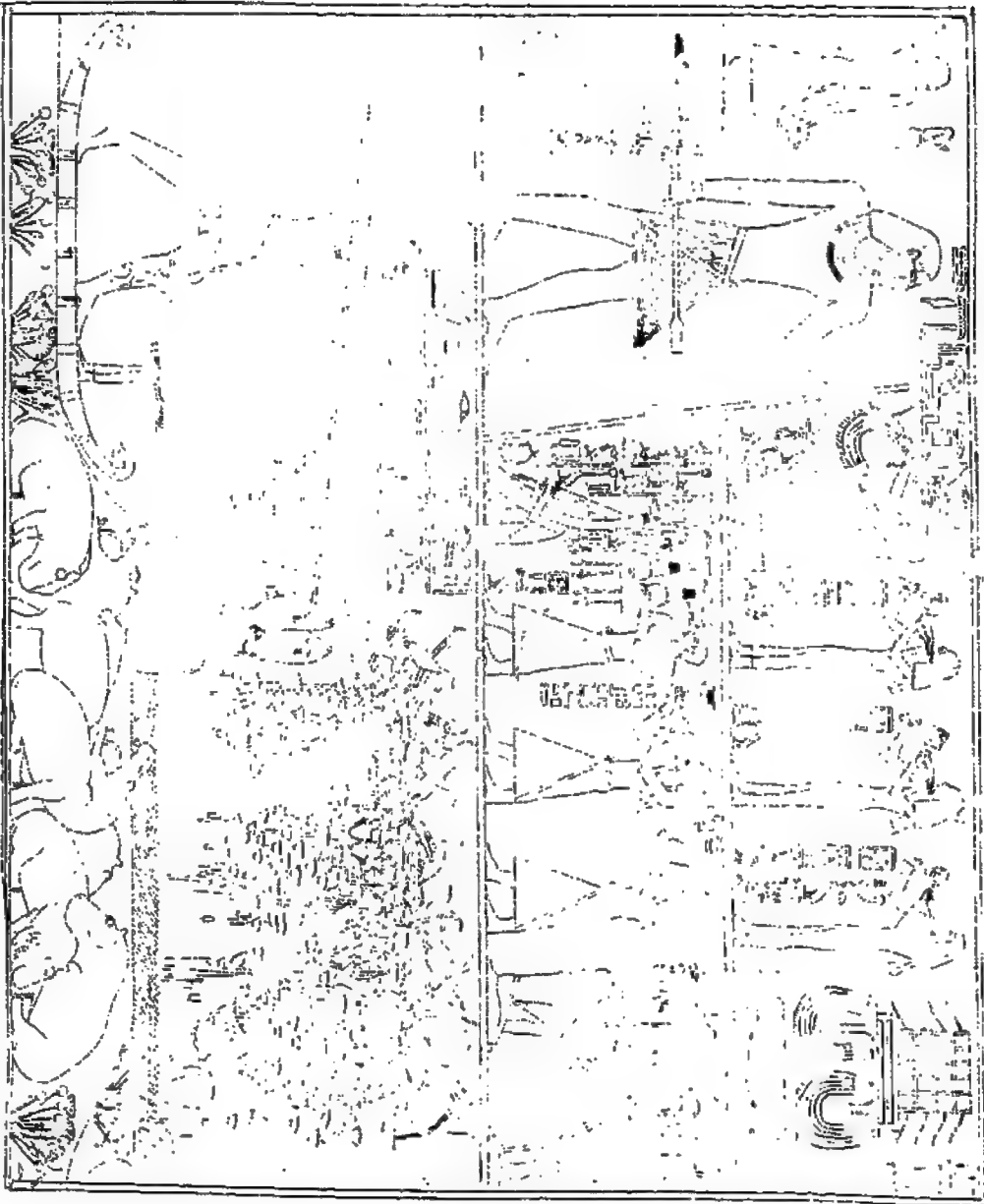
- أحد الألعاب التي مارسها الجنائز بالقرية عين حسن



- لوحة (٩) 8، Antaeopolis -

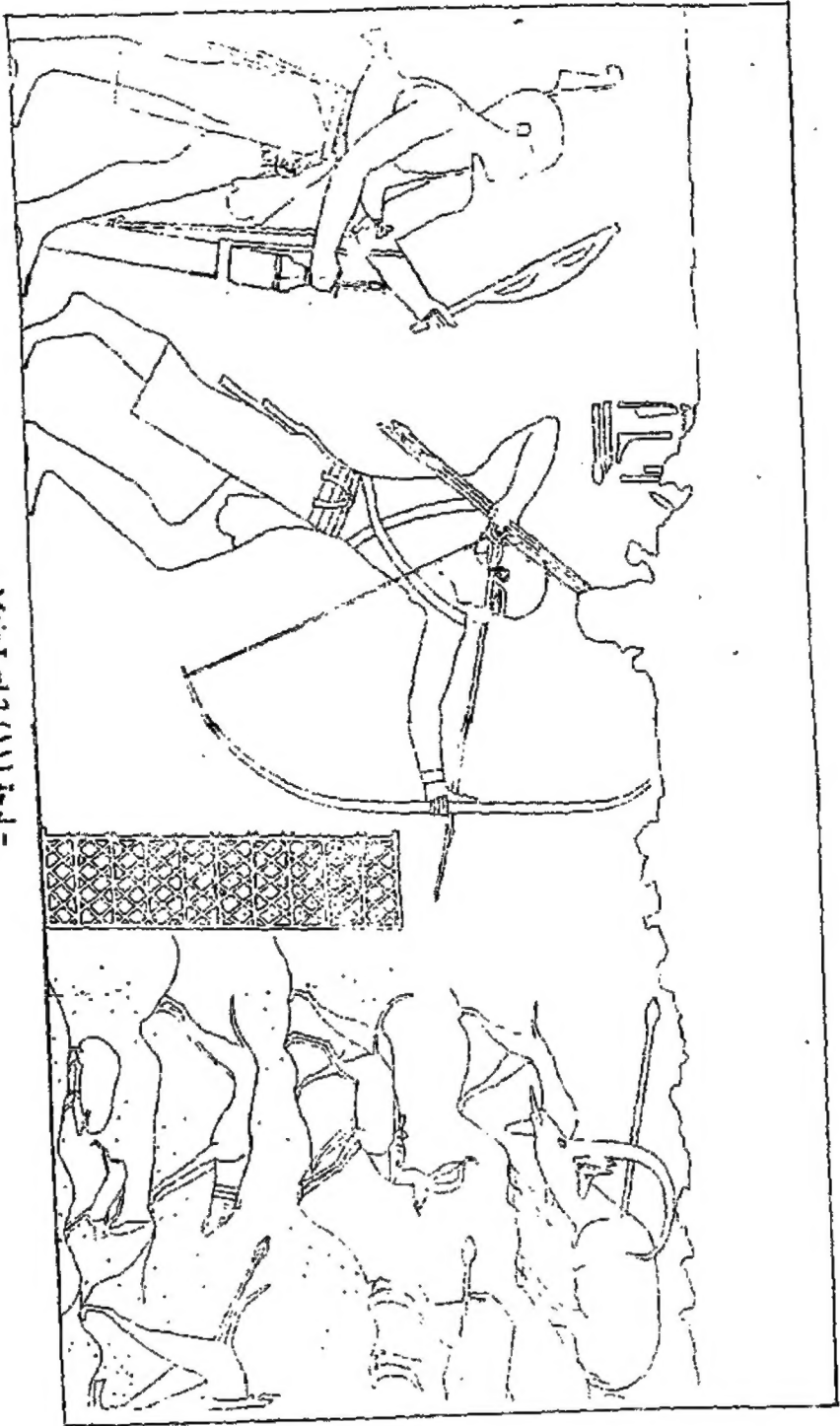
- غط التصميم المعماري التشابه بين مقابر حكام إقليم قار الكبير

وبعض المعابد النوبية.



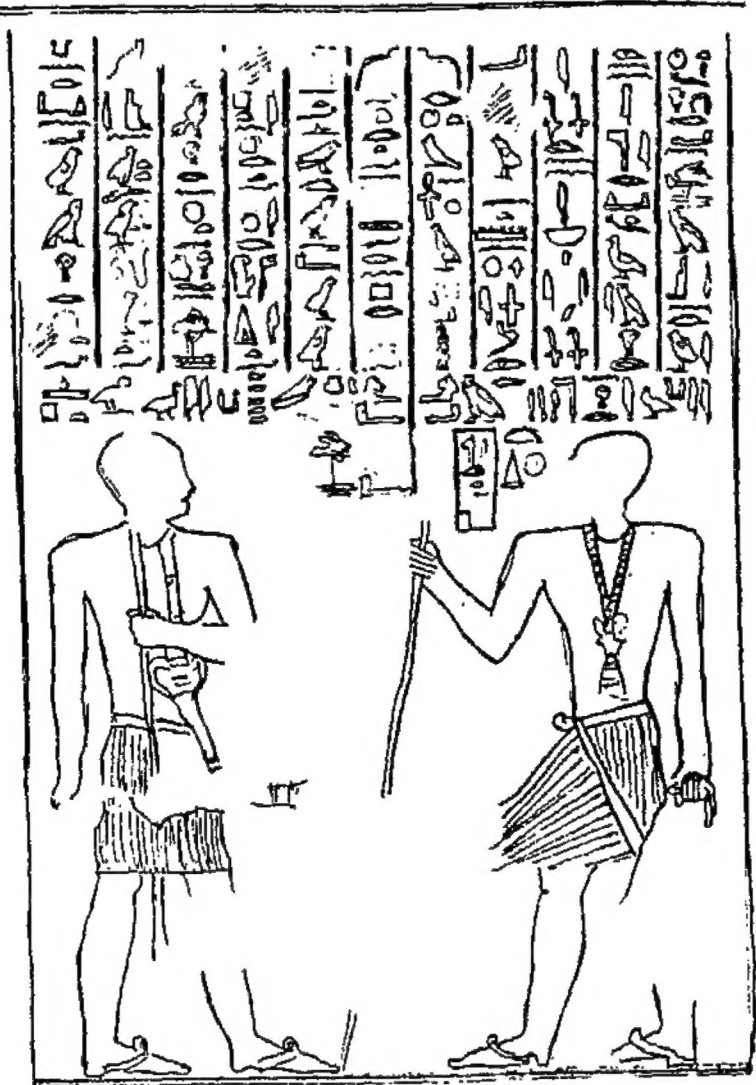
- Meir I, pl. 7. (1.) -

معين معاصر النشاط الاقتصادي بأقليم الوادي



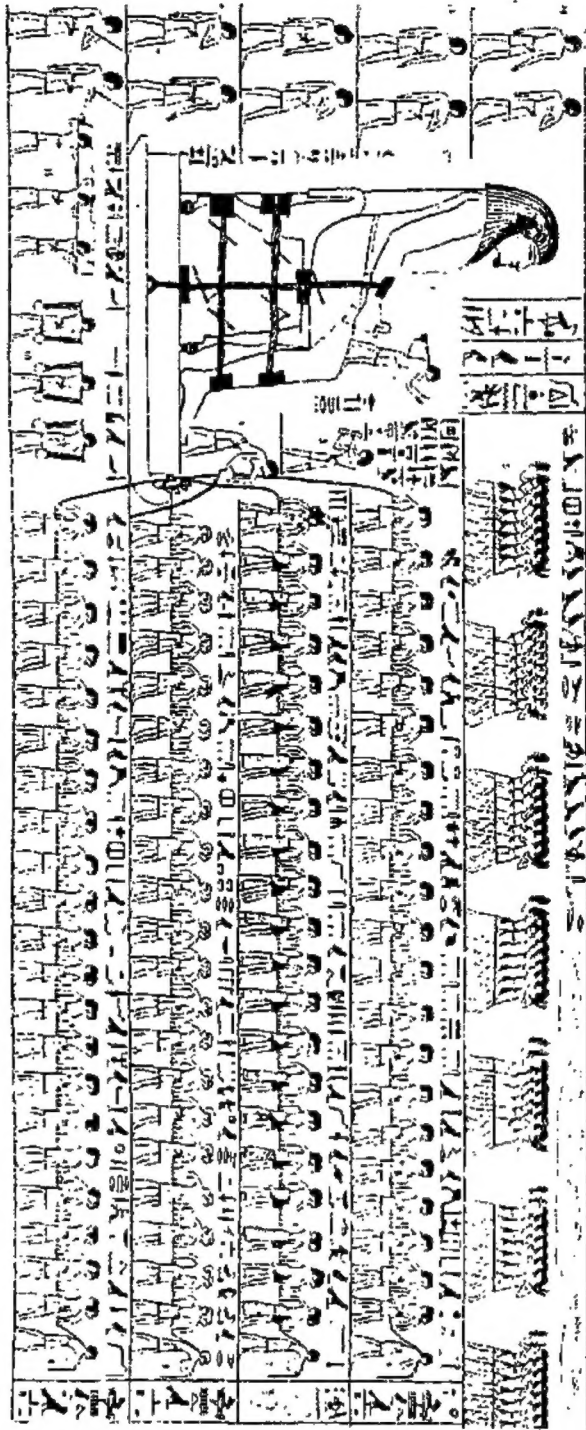
- لوحة (١١) Meir I, pl.2 -

- تصوير الصيد كمنال على التعمير الذي الرافعي يتناظر مقابر القرصية.



- لوحة (١٢) El Bersheh I, pl. 33 -

- حاكم الأقليم مع والده إحتراماً وتوقيراً، -



- لوحة Berthech I, pl. 15 (١٧) -

علائق شمال حاك الألبس.

